

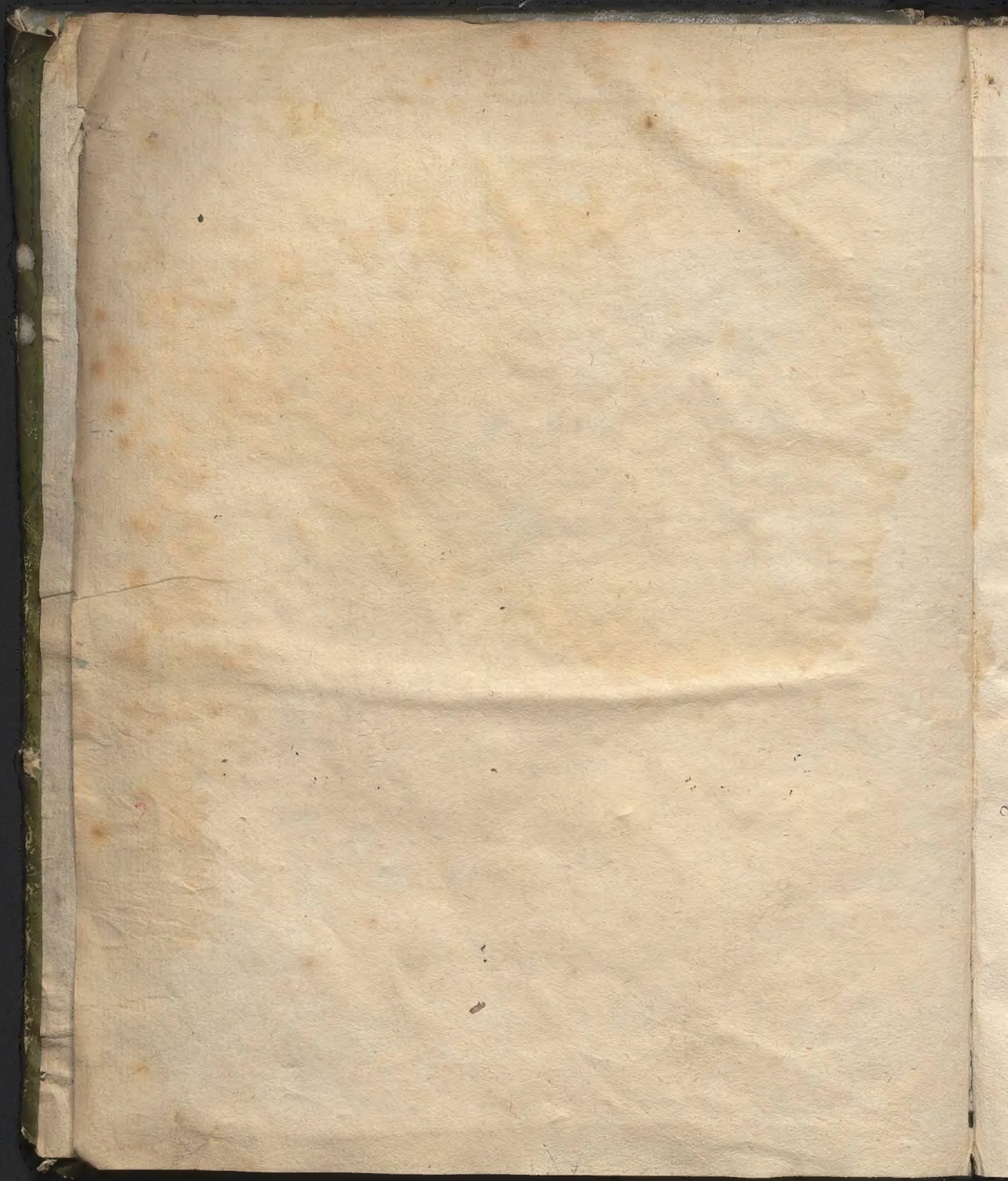
Feol. 3506.



XXIV. 5. 27.

IX. 2. 12.

Radon of the



REGIA VIA

Omnes Diffidentes in Religione

NEO-EVANGELICOS.

ad

Orthodoxam & Salvificam Christianæ Fidei

VERITATEM

perscrutam, irrueniendam, & amplectendam

MANUDUCENS,

pro majori elucidatione

SCRUTINII VERITATIS FIDEI DIVINÆ

Proposita per

JOANNEM FRANCISCUM HACKI

Societatis Fests Theologum.

Donus Grahonis



Guarant ad St. Georgium

Anno Regnantis Viæ, Veritatis, & Vitæ: M.DC. LXXXIX.

Prostant Gedani apud Egidium Janssonium à Waesberge.

*Hæc dicit Dominus, state super vias, & videte, & interrogate de
semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea, & in-
venietis refrigerium anima vestra Jeremia 6. v. 16.*

*Verum Dei Verbum reperire non poterunt, qui non recto pergunt
itinere, sed deviis circumueunt callibus, VIAMQUE RE-
GIAM non tenentes curvis ducuntur anfractibus. Hieron. Tom.
5. Lib. 3. in Cap. 8. Amos.*

*His sic se habentibus; REGIAM VIAM incedentes, &
Sanctorum Nostrorum & Divinorum Patrum doctrina insisten-
tes, & Catholica Ecclesiæ, in qua S. Spiritus inhabitat tra-
ditionem observantes, definimus. &c. Synodus Gener. VII.
Nicæna II.*

A P P R O B A T I O.

Liber, cui Titulus *REGIA VIA &c.* ab A. R. P. Joanne
Francisco Hacki Societatis Jesu Theologo, doctè & erudite con-
scriptus, dignus censetur, qui pro majori Christiana Reipublicæ e-
molumento lucem publicam videat. Gedani die 13. Martii 1688.

Joannes Georgius Kunigk V. J. D. Vladislaviensis, Plocen-
sis Canonicus Officialis Gedan. & Pomer. Generalis, m p.
L. S.

F A C U L T A S.

Cum Opus, quod inscribitur *REGIA VIA &c.* à P. Joan-
ne Francisco Hacki nostræ Societatis Sacerdote compositum,
aliquot ejusdem Societatis Theologi recognoverint, & in lucem edi-
posse probaverint; potestate mihi facta ab A. R. Patre Nostro Thyrso
Gonzalez præfate Societatis Generali Præposito, facultatem conce-
do, ut typis mandetur, si is ad quos pertinet, ita videbitur. In cu-
jus rei testimonium has literas manu nostra firmatas & sigillo muni-
tas dedi Gedani 25. Feb. A. 1688.

Joannes Hermannus
Præpos. Provinc. Societatis Jesu per
Poloniam. m. p.
L. S.

385 48

II



AD
CELSISSIMUM, ILLUSTRISSIMUM, AC RE-
VERENDISSIMUM DOMINUM,
DN. JOANNEM
STANISLAUM

De Sbaszyn
S B A S K I
Episcopum Varmiensem & Sambiensem
S.R.I. Principem, ac Primate[m] Prusiæ,
Dn. Patronum, ac Benefactorem
Colendisimum

Noviam Virtuti nullam
esse Viam, *luculentissi-
mum Argumentum est,*
Tuus, *quam Auspicatis-
simo adis passu, Cathedræ Ingres-
sus, PRINCEPS & PRÆSUL Celsissime.*
O quot! habuit, numeravitq; Vias
Appias INFULATA VIRTUS TUA; quibus
TE ad hoc Novi HONORIS Augustal
deduceret; & è Terra PRÆMISLIENSI,

*in Terram PRUSSIÆ, transportaret!
Etece sternitur alia, PRÆSULEO TUO,
non tam decurrenda, quàm calcan-
da pede; & pedo. VIA REGIA est, ut
vel eò titulò Menti TUÆ arrideat,
Oculis placeat; quòd REGALEM in TE
JOANNIS III. Gratiam refricare va-
leat; à Quo nuper Romano Itineri
ad INNOCENTIUM XI. PONTIFICEM, &
nunc secundo HONORIS accessu, in Pon-
tificiā Dignitatē destinatus sis. Solā m-
ne dixerim Pontificiam? in qua è
Latio redux, etiam Cardinalitiam
in RADZIEJOVIIS, totq; aliis EPISCO-
PATUS Tui decessoribus videre possis
Purpuram, & induere. Dignus insu-
per, ut pari merito, è PRIMATE & PRIN-
CIPE PRUSSIÆ, PRIMAS POLONIÆ, PRIMUS-
QUE PRINCEPS nomineris. Præsertim*

cum habeas Gentilitiam DOMI TUÆ
FASCIAM, quā non solum AGNO TUÆ
VARMÆ, in aurei vicem Velleris ad-
stringaris, sed & omne Eminentis-
simæ Dignitatis, indissolubili TIBI
nexu vincias, illigesq; DECUS. Quan-
quā hâc ego TÆNIA uti velim, ad He-
terodoxorum mentes in Orthodoxæ
Veritatis Viam indubiè pertrahen-
das; ne aut labantur, aut errent; vel
sic tandem, pulchrè in Gremio S. MA-
TRIS ECCLESIE fasciandi. Quinè FASCIA
& novum in Terris habituri Zodia-
cum, in quo illis velut in Cælesti, Sol
Lux Orbis, LUMEN FIDEI resplendescat.
Novit enim munifica explicare se, &
evolvere amplissimè, in beneficia mi-
serorum: Ut taceam alios; Collegium
meum Gedanensè quàm liberale ac-
ceperit

*ceperit munus, ille noverit, cui illud
Manu TUA subscriptum & signatum
legere, secuturis temporibus contige-
rit. Nec mirum ANTISTES CELSISSIME
est, pro eo Beneficio, hanc me TUO
PRÆSULEO adornâsse pedi, Viam Re-
giam. Obligâsti ad laborem Caput &
Animum: debitum TIBI obsequium
est. Moris fuerit Ingressuris Viam ster-
nere; à me id extorquet Vis Amoris.
Quamquã non tam gaudeo, me, ster-
nere, quàm a veo in ea prosterne, sup-
plēxq. fieri Cœlo, pro quàm fortuna-
tissimâ, quàmve diutissima TUA in
terris, ECCLESIAE & PATRIÆ Bono,
incolumitate; utpotè*

*Illustrissimæ ac Reverendissimæ
Celsitudinis Tuæ*

*Devotissimus ac minimus in Christo Servus
Joannes Franciscus Hacki,
Rect. Coll. Ged. Soc. JESU.*

PROPHASIS

Ad Benevolum Lectorem.

Est Scrutinium Veritatis Fidei orthodoxæ duabus à me Partibus absolutum, quid aliud lucem publicam videre ambiret? quam Regia Via, ad eandem orthodoxam Veritatem fidei indagandam æque ac amplectendam manuducens? si mihi ad illam intricatam apud Jobum quæstionem, *in qua via lux habitat?* respondendum foret, non aliud reponerem, quàm quod lux (indubie Veritatis) *in viâ* Regiâ suam fixerit stationem. Quisquis enim Scrutator est veritatis fidei, viam qua in eadem perscrutanda securè incedat noverit est necesse. Nulla vero securior Regiâ. Hanc velut intento digito longè ante ore Prophetæ indicat Supremum Numen. *Hæc dicit Dominus, state super vias & videte & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea, & invenietis refrigerium animæ vestræ* Jerem. 6. 16. Hac deduci optabat Prophetæ Regius: *Deduc me Domine in via Tua & ingrediar in veritate tua.* Psalm. 85. 11. Nimirum is optimè in veritate Divina ingreditur, qui manuducente Deo à Regia ejusdem via ne latum pedem regreditur. Quænam vero hæc sit? hic labor, hoc opus nostrum Tibi Lector benevole manifestè demonstrat. Non

^{Joh. c.}
^{18. 19.}

Prophasis ad benevolum Lectorem.

illa est solum Verbum Dei scriptum ; quia hoc ipsum quòd verum sit ? quot & qui illius Libri ? quisve sensus illius verus ? ni alià Regià vià indagaveris , à recto tramite facile deviabis , in varios incides anfractus, inextricabiles reperies mæandros, periculo demum salutem exponens æternam nusquam reparando : dicente D. Hieronymo. *Verum Dei Verbum reperire non poterunt, qui non recto pergunt tramite, sed deviis circumeunt callibus, Viamque Regiam non tenentes curvis ducuntur anfractibus* Lib. 3. in cap. 8. Amos. Hinc idem S. Doctor. *Sed & hoc possumus dicere quòd omnia contraria dogmata veritati amara sint, & sola dulcis veritas, unde cavendum est, ne pro veritate sequamur mendacium, ne pro lumine tenebras : Multæ enim sunt viæ quæ videntur hominibus rectæ, & novissima eorum perveniunt in profundum inferni. Est quoque Justus periens in justitia sua cui dicitur, non sis justus multum. Quas ob causas Israel repromittit se Viâ ambulaturum Regia, nec ad sinistram, nec ad dextram declinaturum.* T. IV. L. L. 2 Com. in C. 5. Isa. Quis verò non videt omnes quotquot sunt fueruntvè Sectæ & Religiones, pro veritate sequi mendacium, pro lumine tenebras ? Quæ etenim est ? quæ non dicat vias suas esse rectas, se verum justitiæ veræ tenere tramitem ? E contrario à via justitiæ æque ac veritatis recessisse Catholicam (seu ut per contemptum vulgo eam nominant Papisticam) Ecclesiam : Verum prò ? novissi-

Prophasis ad benevolum Lectorem.

*diffima eorum perveniunt in interitum? prò? pereunt in Justitiâ sua, dum nimium justi esse volunt, quia nim. viâ Regiâ minimè ambulant. Quis non videt omnes unicum Verbum Dei venditare, plenisque buccis jactitare? & tamen non Regia via sed deviis circumeunt callibus, carnis ducuntur anfractibus, laborem in labyrintho sentiunt, quia in aureo velle-re verbi Dei sensus genuini indagando ac inveniendo, Ariadnæ, id est, Ecclesiæ S. Matris & Sponsæ Christi activæ Regulæ credendi filo sese duci haud permittunt. Hæc nimirum Regia via est, à justo & viarum Domini peritissimo indigitata nomine *viæ vinearum* quâ non ambulantes anathemate quodam ferire videtur, per quam S. Matrem Eccles. intelligit D. Gregor. M. *Via, namque, inquit, vinearum est rectitudo Ecclesiarum. Qua in re sive hæreticum, sive carnalem non obstat intelligi: quia via vinearum i. e. Ecclesiarum amittitur, dum vel fides recta, vel rectitudo justitiæ non tenetur. Ille namque per viam vinearum ambulat, qui Sanctæ universalis Ecclesiæ prædicationem pensans, neque à fidei, neque à bonorum actuum rectitudine declinat Lib. 16. Moral. cap. 30. Hinc recte monet Divus August. Si jam satis tibi jactatus videris, finemque hujusmodi laboribus vis imponere, sequere viam Catholicæ Disciplinæ, quæ ab ipso Christo, ab Apostolis ad nos usque manavit, & abhinc ad posteros manatura est. Lib. de Util. Cred. cap. 8. At vero hæc ipsa Via Regia Catholicæ Dis-**

Job. 24.
v. 28.
Male-
dicta sic
pars ejus
in terra,
non am-
bulet per
viam vi-
nearum.

Prophasis ad benevolum Lectorem.

ciplinae, non alia est, quam ut teneas firmiterque credas hoc velut primum ac immediatum Fidei principium, *omne id credendum, quod Deus veritas prima revelavit.* Huic porro ponè alterum Mediatum. *Omne id quod Ecclesia Catholica proponens docet, esse revelatum a Deo veritate prima, est vere revelatum à Deo; adeoque credendum.* Quænam porro sit hæc Ecclesia Catholica proponens? Hanc non aliam demonstramus, quàm quæ in proponendis veritatibus Fidei utitur quinque mediis seu argumentis, nimirum, 1. Verbo Dei scripto 2. Verbo Dei tradito. 3. Conciliorum Autoritate 4. SS. Patrum concorde sententia: 5. Totius denique Ecclesiæ perpetuo & unanimi consensu. Hoc porro ipsum cum non alia, quàm Catholica Romana Ecclesia omnibus seculis ac modo præstet; hæc ipsa nec alia est verè Ecclesia Catholica proponens veritates Fidei orthodoxas. *Et hæc sunt paucis compendio expressa, quæ toto hoc Libro (ut cum D. Hieronymo concludam) interpretati (seu commentati sumus pro Dei Ter optimi Maximi majore gloria & salute animarum) obedientes illi Præcepto neque ad dexteram, neque ad sinistram declinabis, sed VIA REGIA ingredieris.* Tomo IV. Lib. 2. Com. in cap. 38. Ezech. Hanc quotquot estis devii tenete! & *ambulate in ea* & invenietis *refrigerium animæ vestræ*, tam in tempore, quam in æternitate, quod intimo animi sensu exopto, ac vo-
veo universis.

I N D E X TITULORUM.

Prophasis ad benevolum
L E C T O R E M.

M A N U D U C T I O I.

AD rectam rationem Scrutini Veritatis Fidei Orthodoxæ faciendam, Propositiones quædam certæ præmittuntur.

Propositio I. *Quid sit veritas Fidei Divina?*

Schema. *Catagoria & Analysis Fidei Divina vera.*

Propositio II. *Veritas Fidei Divina nonnisi una & individua.*

Propositio III. *Veritas Fidei Divina immutabilis & invariabilis.*

Propositio IV. *Veritas Fidei Divina potest esse apparenter falsa, & è contra falsitas in fide Divina apparens solum Veritas.*

Propositio V. *Veritas Fidei Divina etsi apparenter videatur tanquam falsa, non propterea fit falsa, nec è contra falsitas apparens tanquam veritas, fit ideò veritas, sed veritas fidei in se manet veritas, falsitas in se manet falsitas.*

Propositio VI. *Ne Veritas Fidei in se, fiat apparens falsitas, falsitas contra apparens Veritas: intellectui humano adhibenda sunt in cognitione Veri omnia requisita, seu conditiones.*

Propositio VII. *Requisita & conditiones ad cognoscendas veritates Fidei Divina Christiana, Orthodoxa, ita prout credi debent, hoc est, prout sunt à Deo Veritate Prima dicta & revelata, aliqua tenent se ex parte subjecti credentis, alia ex parte objecti credendi.*

Propositio VIII. *Ad cognoscendus & credendus fide Divina certo & infallibiliter Veritates fidei, ita prout sunt revelata à Deo*

I N D E X

Deo debet esse omnino aliquis Proponens easdem per modum aliquis Regula infallibilis autoritatis, distinctus ab ipso Deo revelante.

M A N U D U C T I O II.

Quisnam sit hic Proponens? Hanc unica Propositione absolvemus.

Propositio I. *Proponens Veritates fidei verè à Deo revelatas per modum Regula infallibilis autoritatis est Ecclesia Catholica.*

Argumentum I. *Ex obscuritate S. Scriptura.*

Argumentum II. *Ex Antilogia, seu Contradictione quadam apparente S. Scriptura.*

Argumentum III. *Ex eo quia ipsum S. Scriptura Canonem eiusdemque sensum infallibilem habemus à Magistra Ecclesia Proponentis autoritate.*

Argumentum IV. *Ex S. Petro. Quia S. Scriptura non fit propria Interpretatione: Igitur à Proponente Ecclesia.*

Argumentum V. *Ex S. Paulo 2. ad Timoth. 3. 16. dicente, Omnis scriptura Divinitus inspirata utilis est ad docendum &c.*

Argumentum VI. *Plures Articuli Fidei & Ceremonia Autoritate solius Ecclesia constituta & proposita fidelibus.*

Argumentum VII. *Ex depravatione S. Scriptura partim nocente, partim innocente.*

Argumentum VIII. *Ex Nota Hæreticorum, quod scilicet in probandis suis dogmatibus plus suo proprio Autori sensui interdum etiam Scripturis colorato, quam Ecclesia Proponentis Magistra autoritati tribuant.*

Argumentum IX. *A perpetua Praxi, & usu Ecclesia ac præprimis in Conciliis Oecumenicis.*

Argumentum X. *Ab autoritate SS. Patrum & Doctorum Ecclesia.*

Argumentum XI. *A testimonio ipsorummet Adversariorum.*

TITULORUM.

MANUDUCTIO III.

Quenam sit illa Ecclesia Proponens Veritates Fidei à Deo revelatas, fidelibus credendas per modum Regulae activae infallibilis Autoritatis.

Propositio I. Illa Ecclesia quae Veritates fidei docet ac proponit Primo Revelatas in Verbo Dei scripto, est Ecclesia Proponens easdem per modum Regulae activae infallibilis Autoritatis.

Propositio II. Illa Ecclesia, quae Veritates fidei docet ac proponit revelatas secundo in Verbo Dei non scripto tantum sed etiam ab Apostolis & Ecclesia de manu in manum tradito, est Ecclesia Proponens easdem per modum Regulae activae infallibilis Autoritatis veritates fidei.

Propositio III. Illa Ecclesia quae veritates Fidei tenet ac docet, tertio revelatas in Concilio plenario seu generali legitime congregato, est Proponens easdem per modum Principii, seu Regulae activae infallibilis autoritatis.

Propositio IV. Illa Ecclesia quae Veritates fidei proponit IV è mente & Sententia SS. Ecclesiae Patrum & Doctorum unanimiter conspirante, est Ecclesia Proponens dictas Veritates per modum Regulae activae infallibilis Autoritatis.

Propositio V. Illa Ecclesia quae Veritates fidei tenet, docet, ac proponit V. juxta unanimem ac perpetuum sensum & consensum Ecclesiae Universalis (non obstante unius aut alterius particularis hominis aut Ecclesiae contradictione) est Ecclesia Proponens Veritates Fidei à Deo verè revelatas per modum Regulae activae infallibilis autoritatis.

MANUDUCTIO IV.

Quenam sit Regia via, quam Ecclesia Proponens infallibilis autoritatis in veritatibus fidei Christi fidelibus proponendis tenere debet: & quâ scrutatori veritatis incedendum, ut veritatem fidei securè investiget, inveniat, & amplectatur.

**

Pro-

I N D E X

Propositio I. *Regia via proponendi veritates fidei orthodoxa, eademque investigandi consistit in duobus Principiis: quorum I. Dictio seu revelatio Dei veritatis prima, secundum Ecclesia Proponens.*

Propositio II. *Ecclesia Proponens Veritates fidei Orthodoxa verè à Deo revelatas, Quinque id Mediis, Rationibus, seu Argumentis infallibilibus demonstrat.*

I. Argumentum Ecclesia Proponentis, quod aliqua Veritas sit à Deo veritate Prima verè revelata, adeoque à fidelibus credenda est, Verbum Dei scriptum: quod sic applicat Veritatibus quas proponit credendas.

II. Argumentum Ecclesia Proponentis est Verbum Dei traditum hoc modo.

III. Argumentum. Ecclesia Proponentis est Oecumenicorum Conciliorum Autoritas, sic ratiocinando.

IV. Argumentum. Ecclesia Proponentis est SS. Patrum & Doctorum in unum conspirans doctrina & sententia partim in S. Scriptura explanatione partim extra illam vulgata. Quod Arg. sic proponit.

V. Argumentum. Ecclesia Proponentis, unanimis ac perpetuus fidelium sensus & consensus. Quod sic applicat veritatibus fidei.

Confectarium I. Ecclesia quæ hæc viâ in veritatibus fidei à Deo revelatis proponendis, atque credendis procedit, facillimè & securissime omnibus difficultatibus quæ in rebus fidei æquè ac morum oriri possunt, satisfacit: Quæ autem secus minime.

Confectarium II. Ecclesia quæ hæc viâ in veritatibus fidei à Deo revelatis docendis & credendis procedit facillimè & solide convincere potest omnes hæreticos, erroris & falsitatis; quæ secus minime.

Confectarium III. Ecclesia quæ hæc viâ procedit non potest esse nisi unica, ceteræ quæ secus plures, atque inter se divisæ quin sæpe sibi oppositæ.

Confectarium IV. Ecclesia quæ hæc viâ in veritatibus Fidei à Deo revelatis proponendis & credendis procedit, est vera vereque orthodoxa & Catholica; quæ autem secus est falsa heterodoxa & hæretica.

TITULORUM.

MANUDUCTIO V.

Quenam sit in particulari Ecclesia tenens Regiam Viam in proponendis Veritatibus fidei Orthodoxæ eisdemque credendis, adeoque quâ scrutatori veritatis fidei in eadem indaganda procedendum.

Propositio I. Nulla ex præsentibus Neo-Evangelicorum Dissidentium inter se atque à Romana Ecclesiis in proponendis Veritatibus fidei, eisdemque credendis hanc Regiam viam tenet.

Propositio II. Sola Romana Ecclesia hanc Viam Regiam tenet in proponendis Veritatibus fidei à Deo verè revelatis.

Propositio III. Obices ad hac Regia Via removentur.

Propositio IV. Ecclesia Romana Proponens Veritates fidei, est Ecclesia Pastor summus Pontifex cum Concilio generali Veritates fidei vel morum decernens: vel quando hoc non adest, idem Pontifex seu Pastor Supremus unanimi sensu & consensu cum cæteris subordinatis Ecclesiarum Pastoribus, totoque vel plurimo cætu fidelium cœu ovibus in veritatibus fidei credendis, in vel extra Concilia particularia, conspirans.

MANUDUCTIO VI.

Adducuntur exempla plurimorum Protestantium, qui agnitis & rejectis suarum sectarum erroneis dogmatibus hac Regiâ viâ Veritatem Orthodoxam amplexi, victas victasque Ecclesiæ Catholice Romanæ manus dedêrunt.

Reges, Dynasta, Principesque Viri.

Comites, Liberi Barones, Equites, Generales, Colonelli &c.

Personæ Illustres magnæque notæ sigillatim in Polonia, Prussia, Livonia, Curlandia

Viri Excellentes & Eruditi, Superintendentes, Prædicantes, Doctores Theologiæ, Juris, Medicinæ, nec non Philosophiæ, Licentiati &c.

INDEX TITULORUM. I

Persona varia conditionis partim Autori cognita, partim ejusdem opera viâ hâc Regiâ manuducta ad S. Matris Ecclesiâ Catholica Romanâ gremium.

Persona item illustres variaeque conditionis juxta catalogum R. P. Matthai Zeidler Societatis Jesu Regentis Convictûs Nobilium Vratislavia, Autori recens communicatum.

EPIPHASIS.

Cum voto Autoris. Quæ cum ita sint &c.

Indicem Rerum separatim non apponimus: illius enim supplet vicem, compendiò ad marginem adnotata, quæ in Corpore operis fusiùs continentur. Vale denique Lector benevole, atque hisce ad Dei O. M. Majorem gloriam, Tuæque ac aliorum salutem Animarum frueri.



MANUDUCTIO I.

Ad rectam Rationem

SCRUTINII VERITATIS

FIDEI ORTHODOXÆ

Faciendam, .

PROPOSITIONES

Quædam certæ præmittuntur.

Ntequam demonstremus viam Regiam, seu certam ac infallibilem rationem diligenti Scrutinio indagandæ veritatis Fidei Divinæ, veræ; Christianæ, & Orthodoxæ; præmittendæ erunt nonnullæ Propositiones certæ & infallibiles, quibus (ut autumo) nec ipsi Dissidentes Adversarii difficulter inficiabuntur, si præsertim momenta rationum æquamentis trutinâ perpendant, quæ Scrutatori veritatis æquè ac salutis æternæ, introductionis locò præliminariæ serviant ad penitus Veritatem Fidei Divinæ indigandam & consequendam.

PROPOSITIO I.

Quid sit Veritas Fidei Divinæ.

INGentem nobis injuriam intulisse videtur Pilatus, qui cùm Joan. 18. 38. interrogasset Dominum *quid est Veritas?* non expectato, nec audito responso, ad tam necessariam & utilem Quæstionem, abiit & exiit iterum ad Judæos. Non enim est dubium quin sapientissimus & plus quam Salomon hic Matth. 12. 42. Magister noster dedisset nobis veram definitionem, adeoque solidissimam & profundissimam doctrinam Veritatis. Nihilominus tamen

Quid sit
Veritas
quæ est
Deus?

ad hanc Quæstionem audiamus responsum ex ore ipsiusmet Magistri nostri alio loco, ubi ait. *Ego sum Veritas.* Joh. 14. 6. & ex ore ejusdem Discipuli quem ipse diligebat, *quoniam Christus est Veritas.* 1. Ep. c. 5. 6. Igitur ipsemet & quæ *Deus* est prima essentialis ac suprema Veritas, & quæ *Homo* Veritatem per Unionem hypostaticam in Persona Verbi communicatam habens. Quæ igitur *Deus*, Veritas quid est? Nihil aliud, quàm est *id quod est à se ita ut est.* Etenim *Deus* quæ *Deus* non aliter se vocari voluit per Moysen, adeoque hanc Definitionem essentialis suæ Divinæ declaravit. *Ego sum qui sum.* Igitur & *Deus* quæ veritas non aliud est quàm *is qui est à se, ita ut est*, seu neutraliter *id quod est à se ita ut est*: Sic enim *id quod est* seu *is qui est à se* exprimit rationem Deitatis. *Deus* enim ex vi esse seu essentialis suæ est *is* qui est perfectissimus, à se ipso, à nullo dependens, & à quo omnia dependent tam in esse, quàm in operari atque conservari. Tò autem *ita ut est*, exprimit rationem Veritatis. Neque enim ratio Veritatis ut sic, aliter concipi & explicari potest, quàm per ipsum *ita ut*, sic enim adæquationem & conformitatem (per quam Aristoteles explicat Veritatem L. 2. Metaph.) quandam sui ad se ipsum, importat: quæ conformitate si quæ res careat, non potest dici Verum, sed falsum; quia non ita est ut est i. e. esse debet, seu ex natura rei exigite esse.

Veritates
creatae
sunt, ar-
ticipatio
veritatis
Primæ
increa-
tæ, quæ
est *Deus*
ipse.

Deus igitur est Veritas Prima, fons, origo causaque efficiens omnium aliarum extra se, seu creaturarum Veritatum, suam Veritatem proportionaliter eisdem communicans: ita sicut & ipsum esse suum entibus creatis proportionaliter communicat. Hinc ratio entis creati nihil est aliud quàm participatio quædam esse, seu entis increati: à Deo enim omne ens quod est habet id quod est: Quod igitur esse communicat *Deus* enti, hoc ipsum ens participat. Ita quoque dicendum est de veritate creata, quod illam *Deus* Veritas increata communicat enti creato; ens autem ipsum participat illam. Unde nullam ens est verum tum de facto actu, tum possibile, quod non possit & debeat reduci ad Deum Veritatem primam, tanquam lineæ Peripheriæ ad punctum, rivuli ad fontem, radii ad Solem. Conformiter itaque Veritas creata defini debet ad Increatam, sicut igitur veritas increata est, *id quod est à se ita prout est.* Ita & creata omnino nihil aliud est, quàm *id quod est à Deo, ita prout est*, seu exigite esse ex natura scilicet sua creata à Deo.

Quid sit
Veritas

Hinc jam videndum est quid sit Veritas Fidei veræ & Orthodoxæ,

xæ, & hoc indubiè importat rō itā prout, sed cum addito. Ete-
nim S. Paulus universaliter edicit *Fides est ex auditu*. Rom. 10: 17.
Si ex auditu, ergo ex dictione aliena: hæc enim præcedit audi-
tum: unde adjungit ibidem D. Paulus *quomodo audient sine præ-
dicante?* Hæc porro dictio debet esse Vera: si enim sit falsa, ne-
cessariò sequi debet falsa Fides: Vera autem tunc erit, quandò et-
iam importabit rō ita ut, hoc est à dicente ita dicitur prout est, id
de quo est dictio & à credente ita creditur esse prout est id quod di-
ctum est à dicente. Falsa autem quando non ita dicitur à dicente
prout est, adeoque nec ita à credente creditur esse prout est, &
prout esse à dicente dici debuit. Cum igitur fides ut sic seu omnis fi-
des præquirat dictionem, idè enim creditur quia dicitur, unde
quo certioribus & clarioribus argumentis quis suam dictionem cer-
tam reddit, eo certiore fundat fidem. Hinc sequitur & in fide
divina dictionem præquiri: at non aliam certè præterquam di-
vinam; hæc enim sola est proportionata Fidei divinæ: Sicut enim
humana fides est quæ est ex dictione humana, ita divina ex dictio-
ne divina oriri debet. Tunc igitur est fides Divina quando credi-
tur id quod & quia Deus Veritas prima dixit: tunc autem vera quan-
do creditur ita ut Deus Dixit, seu est, assensus dictioni Divinæ ita
prout dictum est à divina veritate. E contra falsa fides, quæ est Hete-
rodoxa erronea seu hæretica aliàs dicitur, est, cum non id creditur
quod est, nec ita dictum est prout Deus dixit.

Fidei Di-
vinæ Ve-
ritas

Quid fi-
des falsa
erronea.

Hinc infer.
Confectarium I. Dictionem seu ut aliàs etiam usitato verbo lo-
quar quod idem est, Revelationem Divinam esse rationem forma-
lem intrinsecam, & differentialem fidei veræ Divinæ ut sic, Quia
per illam constituitur fides in esse fidei Veræ Divinæ per illamque
distinguitur ab omni alia fide, quæ non est divina & supernatura-
lis fides. Hinc si est ratio formalis intrinseca semper rationem fi-
dei formalizat: rationes enim formales intrinsecæ à suis subjectis
nullo modo abesse possunt; Solæ enim rationes accidentales extrin-
secæ possunt abesse & adesse sine corruptione substantiæ. Quare &
in statu ac lege naturæ, & in Lege scripta, fides vera Divina e-
rat in hominibus, tum quando credebant id quod & ita prout Deus
dixit seu revelavit. Hæc eadem fuit estque nunc in Lege gratiæ,
cum itidem credimus id quod & ita prout esse Deus Veritas prima
dixit seu revelavit.

Confe-
ctaria 1.
Dictio
seu reve-
latio Dei
est ratio
formalis
fidei Di-
vinæ.

Hinc
semper
fidei
formali-
zat tam
in gratiæ,
quam
Mosis &
naturæ
Legē.

Confectarium II. Quod hæc Ratio fidei Divinæ Veræ est supe-
rior & universalior adeoque prior illa, quam alias adferunt Diffi-

2. Hæc
ratio for-
malis fi-
dei Divi-

na Veræ
neque
dictio est
universalior
&
prior, illa
quæ diffi-
nit Neo-
Evang.
utuntur
nam Ver-
bo DEI
scripto.

dentes Neo-Euangelici: quod scilicet ratio formalis fidei veræ sit credere id quod & ita prout Deus dixit esse seu revelavit in verbo suo scripto. Etenim in Lege Naturæ erat fides Vera Divina in Deum, in Christum &c. & tamen nondum erat Verbum Dei scriptum. In Lege item scripta erat fides vera Divina itidem in Deum, in Messiam futurum &c. & tamen non simul & semel fuit totum Veteris Testamenti Verbum Dei scriptum. Ac tandem in Lege, Gratiæ quoque, constat initio Ecclesiæ prædicatum esse Evangelium, adeoque fidem Divinam Veram propagatam fuisse in omnes Gentes per Apostolos sine Verbo Dei scripto. Unde Apostolus & Euangelista D. Joannes nomine omnium Apostolorum ait 1 Ep. 1. 1. *Quod audivimus, quod vidimus oculis nostris, quod perspeximus & manus nostra contrectaverunt de Verbo Vitæ* &c. annuntiamus vobis, non ait, quod scriptum est, quod legimus, quod scripsimus &c. Antequam enim Apostoli & Euangelistæ Evangelium ac ceteros Libros sacros conscripserint, jam prædicatum est id quod Deus Veritas prima dixit & ita prout dixit seu revelavit; & Gentes crediderunt, id quod & ita prout est dictum seu revelatum à Deo Veritate primâ: adeoque dicta ratio fidei Divinæ Veræ superior & Universalior, ac per consequens prior est illaquam Dissidentes adferunt. Unde etiam à Verbo Dei scripto valet Consequentia ad Dictionem Divinam v. 9. Hic liber est Verbum Dei scriptum, Ergo est à Deo dictus & revelatus &c.

1. Con-
fessio-
num. Ca-
tegoria &
Analys
fidei Di-
vine Ve-
ræ pro-
ponitur.

Confectarium III. Quæ sit Divisio & quædam Categoria atque Analysis Fidei Divinæ Veræ. Etenim fides ut sic est *assensus dictioni*: Et quia Dictio est alia Divina, alia humana cui fit assensus, alia item cogitari potest Angelica, qua unus Angelus alteri: v. g. in statu viæ locutus est, hinc sequitur (ut de ceteris taceam) Fidem Divinam esse tunc quando est *assensus Dictioni Divinæ*. Hæc porro Dictio Divina fit verbo. Omnis enim dictio seu Locutio connotat Verbum: hinc in Divinis dicimus Patrem dictione seu locutione activa producere Verbum quod est Persona Filii: Verbum autem est vel *internum*, quo Deus homini vel ipse homo sibi internè loquitur. Vel *externum* idque vel *Voce & Signis exterioribus*, vel etiam *scripto*, vel non *scripto*, sed per Angelum vel per homines manifestatum. Hinc Dictio potest dividi in Dictionem, verbo *interno*, vel *externo*; *Scripto* vel non *scripto* expressam: adeoque & fides Divina alia in qua est *assensus Dictioni Divinæ Verbo non scripto*, alia in qua est *assensus Dictioni Divinæ Verbo scripto*; & talis

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEL.

lis quidem assensus Dictioni *Verbo non scripto*, adeoque & fides, fuit in Lege naturæ; in quâ à Deo Veritate Primâ dicta & revelata non scripto dabantur, sed viva Voce à Patribus posteris velut de manu in manum tradebantur. Assensus autem Dictioni *Verbo partim scripto, partim non scripto*, adeoque & fides tam in Lege Veteri Mosaica, quàm in Nova Christi, usitata fuit & est, ut dictum in Confect: 2. Et quia Dictio Divina *Verbo scripto* aut *non scripto* potest proponi *vel ita prout est à Deo intellecta*, & prolata, vel non ita, sed prorsus diversimodè, hinc fit ut assensus priori generet *fidem Divinam Veram*; assensus posteriori *falsam*. Fides denique Divina Vera est una, Orthodoxa, Catholica, verè Christiana, contra falsa multiplex, varia, mutabilis, hæretica. Illam itaque veram unicam hac Viâ Regiâ indagamus. Analysin hujus fidei accipe in Schemate.

S C H E M A

Categoria & Analysis Fidei Divina Vera.

Assensus Dictioni	1. Divinæ hinc Fides Divina Supernaturalis est Assensus Dictioni Dei Veritatis Primæ	Verbo	1. Non scripto in Lege Naturæ	Proposita ita prout Veritas Ima Deus dixit, & hæc est Proposita non ita prout Veritas I. Deus dixit,	Fides vera Una immutabilis Catholica orthodoxa.	FIDES ut sic seu in commun- ni est.
	2. Humanæ hinc Fides humana naturalis.		2. Partim Scripto partim non scripto Lege Vet. & Nova.			
	3. Angelicæ quæ fuit inter Angelos in statu sigillatim Viæ.				Fides falsa multiplex mutabilis heterodoxa hæretica.	

PROPOSITIO II.

Veritas Fidei Divina nonnisi una ac individua.

Veritatis
fidei Di-
vinæ es-
sentialis
proprie-
tas Uni-
tas.

Duas præcipuè essentielles Proprietates, ex quibus ceteræ pul-
lulant, habet fides Divina vera, nimirum quòd sit primò non
nisi una, *individua*. Secundo *immutabilis*, & quòd hinc sequitur
perpetua, indefectibilis, Universalis. Contra vero fides falsa est
multiplex, in *Sectas varias discissa, mutabilis*, ac proinde non per-
petua, defectibilis, particularis. De prima igitur proprietate ni-
mirum Unitate fidei hic agemus. Explicatur Propositio. Possunt
circa unum idemque objectum fidei à diversis formari plures propo-
sitiones, seu enuntiationes; adeòque & assensus quarum una E-
nuntiatio sit affirmativa, altera negativa, ex his una solùm seu affir-
mativa seu negativa necessariò debet esse vera, altera falsa omnino.

Probatur
1. quia
Veritatis
ut sic est
proprie-
tas essen-
tialis
Unitas.

Probatur 1. quia Veritatis ut sic proprietas est *Unitas*: Omne
enim Ens Verum est non nisi unum; seu est uniter objectivè sese
habens; igitur & enuntiatio de illo una solùm est vera: dici enim se-
quitur ad esse. Ponamus v. g. aliquod objectum Verum v. g. de Pe-
tro quòd sedeat: circa hoc objectum nempe Petrum sedentem pos-
sunt dari plures & variæ disparatæ, & oppositæ Propositiones: Po-
test enim de Petro si de illo quærat quid nunc faciat: ab uno dici,
Petrus jacet, ab alio Petrus ambulat, à tertio Petrus currit, à quar-
to Petrus stat, à quinto Petrus natat vel volat &c. ac tandem ab
uno Petrus sedet: ex his omnibus enuntiationibus Sola ultima est
vera, ceteræ omnes falsæ; quia hæc Sola est conformis objecto,
itè enim enuntiat, prout in se est objectum, consequenter assensus
huic Soli est Verus, fidesque vera. Atqui hæc est solùm una, ce-
teræ multæ, Ergo apparet quòd de ratione veritatis ut sic sit unitas,
adeòque omne Verum est Unum indivisibile, è contra falsum
multiplex & per plura, divisum: ac per consequens Veritatis ut sic
proprietas est Unitas. Ergo & Veritatis Divinæ Supernaturalis:
par enim est ratio utriusque; hæc enim sub illa continetur tan-
quam Species sub genere, quod autem generi hoc & Speciei con-
venit.

Probatur
2. ex
Scriptu-
ra S.

Probatur 2. ex Scripturâ S. Paulus enim expressè ait *Unus Deus*
Una fides Eph. 4. 4. ubi Doctor Gentium videtur velle fidem pari
unitate esse unam, quâ unitate est ipse Deus unus, quasi diceret
exi dentur plures Dii falsi, ut sunt Idola, quæ Idololatræ colunt,
ni-

nihilominus tamen unus est solum Deus Verus: ita quantumvis reperiantur plures fides falsæ, nihilominus una solum est Vera. Deinde Christus D. Joan. 17. aliquoties orat Patrem suum ut Ecclesia ejus seu fideles *sint unum sicut & nos ait*, at non aliter unum, quàm in unitate veræ fidei, & dilectionis mutæ, ut patet ex contextu; & ex Joan. 15. Ergo Christus D. fidem suam veram infidelibus vult esse omnino unam.

Probatur 3. Quia si fides vera non esset una, tunc circa unum idemque objectum fidei opposita, scilicet affirmatio & negatio de eodem objecto, essent vera vel falsa, quod implicat contradictionem. Quod ipsum declaratur v. g. de hoc objecto fidei, quòd Deus sit Unus in essentia, trinus in personis, dicunt Catholici, & cum illis hoc in articulo benè sentientes Lutherani & Calvinistæ, affirmativè, contra Sociniani, Anabaptistæ, Quakeri negativè. Tritheitæ non tantum tres personas, sed etiam Deitates admittunt distinctas. Igitur posito illam priorem Propositionem affirmativam esse veram; reliquas omnes falsas esse necesse est. Nam si etiam hæ sunt veræ, opposita sibi scilicet affirmatio & negatio de eodem simul erunt Vera, quod quis sanus mente concedat? Igitur necessariò sequitur Veritatem fidei esse omnino unam & individuum. Hinc jam Scrutatori Unicæ Veritatis salutisque suæ æternæ amatori sequentia inferenda Confectaria propono.

Confectarium I. Cùm tot tamque diversæ, quin oppositæ sibi in Christianitate sint Religiones, Ecclesiæ atque cœtus, quarum quævis suæ fidei veritatem prætendit, necessariò una duntaxat ex omnibus debet esse Vera, ceteræ omnes falsæ.

II. Cùm de uno eodemque objecto fidei sint tot tamque diversæ, quin oppositæ Dissidentium Religionum & Sectarum propositiones, Sententiæ, Confessiones, earumque articuli & dogmata: necessariò unius Religionis Confessio & dogmata sunt vera, ceterarum falsa.

III. Cum itidem unus idemque Scripturæ locus & textus, quo aliquis fidei articulus comprobatur, aliter ab uno, aliter ab alio, aliter à tertio, & quidem planè contradictoriè explicetur, fideique articulo proposito applicetur; nonnisi una ejusdem explicatio, & applicatio est vera, ceteræ secus.

IV. Cum tot Dissidentes religiones & Ecclesiæ habeant tam diversam & quidem oppositam, sibi que repugnantem prædicationem Verbi DEI. Item Sacramentorum administrationem, seu ut

Probatur
3. quia
alias affirmatio & negatio de uno eodemque objecto esset vera, & falsa: quod dici nequit.

Confectaria 1.
Una solum Ecclesia est vera.

2. Una Confessio & eius articuli vera.

3. Unus sensus & Scripturæ circa fidei articulum verus.

4. Una Prædicatione Verbi Dei ad ministratio Sacramentalis.

memor-
um &c.
Vera.

alii volunt ceremoniarum, alii neutrum admittant: in una solum Religione seu Ecclesia est Vera Verbi Dei prædicatio, & Sacramentorum administratio, secus in ceteris.

¶ In Una
solum
Ecclesia
Veri Mi-
nistri Ver-
bi Dei.

V. Cum item in tot Dissidentibus Religionibus sit tanta diversitas Ministrorum & Prædicatorum Verbi Dei, in una solum Ecclesia Veri Ministri reperiuntur. Idem dicendum de ceteris, quæ per modum postulatum in Scrutatore Veritatis à nobis proposita sunt omnibus Dissidentibus.

Restat igitur Scrutatori Veritatis fidei Veræ seria mentis indagine inquirere. Quanam illa Ecclesia, illa fides, illa fidei Confessio &c. sit vera & una, ceteræ falsæ etsi multæ & diversæ.

PROPOSITIO III.

Veritas Fidei Divina immutabilis & invariabilis.

Veritatis
fidei Di-
vinæ pro-
prietas
immuta-
bilis.

Immutabilitas est altera fidei Divinæ proprietas, ita ut quod semel in fide est verum in se, semper sit verum, nec de vero transire possit in falsum. Nam in primis omne verum est immutabile: si enim mutari posset, & esset verum & non esset; esset ut supponitur; non esset, quia non esset tale quale est, & esse debet ex natura sua, quia esset aliud, vel actu, re vera, vel posset fieri aliud, adeoque non esset hoc quod est & esse debet, consequenter nec esset verum; quia de essentia Veri est ut sit ita seu tale prout, seu quale est & esse debet ex sua natura ut dictum Propos. I. consequenter omne verum est immutabile & invariabile: contra verò falsum mutabile, variabile, quia de ratione falsi non est, ut sit id quod & ita ut esse debet, imò est id & ita quod & prout esse non debet; quia de ratione falsi est ut sit difforme quid objecto seu rei in se existenti ita ut est & esse debet. Unde passim dicimus in Scholis; *Hæc propositio est æterna Veritatis*, quia scilicet nunquam mutari potest, nec de vera transire in falsam. Totum id infundatur illi Principio *essentia rerum sunt immutabiles*: Igitur & essentia Veri.

Probatur
inpr.
quia o-
mne Ve-
rum est
immuta-
bile.

Cum igitur Veritas ut sic seu in communi, sit immutabilis, necesse est ut & Veritas Supernaturalis Divina sit immutabilis, idque à fortiori, siquidem Veritas fidei Divinæ est Summa Veritas in suo genere, tum ex *objecto* circa quod versatur, quia à Deo Veritate prima revelatum, tum ex *motivo* seu causa movente seu impellente ad credendum, ipsa scilicet Veritate prima dicente seu revelante:

rum ex potentia intellectus lumine seu auxilio supernaturali adjutâ & elevatâ ad assensum fidei Divinæ supernaturalis eliciendum.

Quod ipsum stabilitur ex S. Scripturâ quæ testatur à generatione in generationem veritas ejus Psalm 99. 5. Igitur semper est eadem nec variabilis. Item Veritas Domini manet in æternum Psalm 116. 2. quæ verba explicans S. Chrysostomus in Psalm 116. ait: ipsa, etiam veritas ea est quæ fidem tenet rectam, veram, & integram, quæque Christo inhaeret dicenti: Ego sum via, veritas, & vita. Ipsa est Veritas quæ manet in æternum & nos perducit ad antiquum dierum, ad æternum diem nostrum &c. Omnes igitur articuli fidei verè sunt propositiones æternæ Veritatis: suntque ita veri ut nulla ratione mutari possint, nec de veris ullo modo fieri falsi. Hinc verissimum est id quod Tertullianus ait Lib. de Spectaculis. *Hæc est Veritatis integritas, & quæ ei debetur disciplina pleniudo, & æqualitas timoris, & fides obsequii non immutare sententiam, nec variare iudicium.* Unde Hebræorum proverbium est. *Veritas stabiles, mendacium adeòque & falsitas debiles habet pedes*, quia illa nunquam, hæc semper mutatur. Idque etiam significant utriusque Nominis literæ quibus exprimitur *Veritas* & *mendacium* nam illa **אמת** *Emet*, quadratos, hæc autem **שקר** *seker* acuminatos, ideoque debiles quodammodo literarum pedes habet.

Ex hac Propositione Scrutatori Veritatis deducenda hæc verissima Confectaria.

I. Quod vera fides nullo modo possit mutari, variari nec falsa fieri. Neque valet si dicas: Sequeretur non posse dari hæreses & hæreticos in fide; Atqui de factò constat ab initio statim Ecclesiæ Christianæ datos fuisse & de factò dari: Ergo vera fides potest mutari. Etenim Respondeo dari quidam hæreses & hæreticos in fide, sed ille defectus non est veritatis fidei absolute in se & secundum se ex objecto; Sed respectivè ex Subjecto scilicet quod veritatem fidei non ita concipit, & proponit ut concipi & proponi debet, scilicet prout est revelata à Deo, sed aliter prout illi videtur, vel prout ipsemet sibi imaginatur vel confingit, seu ut verbis D. Augustini utar, *prout sumus cuique est autor animus.*

II. Consequitur quod omnes fidei articuli cum sint veri, mutari nullo modo possint, sed semper manent tales. Idque declarari posset per Inductionem articulorum fidei v. g. supposito hunc articulum quod *Deus sit unus in Natura & trinus in personis* esse verum, nullo modo mutari potest, sed semper verus esse debet;

B

adeò-

Proba-

ur 2.

S. Scri-

ptura &

Ps. Ec-

clesia.

S. Chry-

sost.

Tertull.

Hebræo-

rum Pro-

verbium

Veritas

stabilis

menda-

cium de-

biles ha-

bet pe-

des.

Confe-

ctaria.

Vera fi-

des nullo

modo

potest

mutari.

2. Nec

fidei ve-

ritæ arti-

culi mu-

tari pos-

sunt.

adeòque qui oppositum tenent & credunt, falsum non verum credunt quod mutabile est & inconstans. Nam alii credunt Trinitatem operationum, alii Trinitatem merè nominum, alii etiam naturalium. Item supposito hunc articulum Verum esse, quòd Christus D. sit Persona Dei consubstantialis Patri in humanà naturâ subsistens; falsum est oppositum, scilicet quòd non sit persona consubstantialis, estque hoc ipsum mutabile ac varium. Nam aliqui negant personam Divinam in Christo etsi Filium consubstantialem Patri asserunt, ut Mennonistæ in Examine Gedanensi confessi sunt. Alii negant consubstantialem Patri, & Filium Dei dictum solùm ab Incarnatione, & prima Conceptione, ut Sociniani: Alii Filium Dei dicunt eò quod sit prima creatura, & quidam ante mundi constitutionem ex non existentibus genitus, ut aliqui Antiqui Ariani fabulabantur. Idem dici potest de aliis fidei articulis v. g. de Sacramentis, supposito quòd verum sit dari Sacramenta in Ecclesia Christi hoc mutari non potest. Jam autem quidquid in oppositum dicitur falsum est & mutabile ac varium. V. g. Non dari Sacramenta sed solum ceremonias, quod tenent Socinistæ & Anabaptistæ seu Mennonistæ. Item nec Sacramenta nec ceremonias dari ulla quod docent Quakeri. Item non dari Sacramenta in externis signis consistentia, sed unicum Sacramentum dari ipsum Verbum Incarnatum fidemque in illum ut Confessio Evang. purior. Eodem modo discurre potest de numero usuque Sacramentorum deque ceteris fidei articulis.

3. Vera
Ecclesia
Christi
non po-
test mu-
tari.

III. Consequitur quòd vera Christi Ecclesia nullo modo mutari potest, nec de vera mutari & transire in falsam, sed semper manet vera. Confirmatur veritas hujus consecrarii præter jam dicta pluribus Sacræ Scripturæ locis: aliquot adduco. 1. Ecclesia à Christo D. ædificata est *super petram ita ut porta inferi non sint prævalitura adversus eam.* Matth. 16. Stabilis ergo veritas Ecclesiæ esse debet, nec unquam mutari, deficere, errare. 2. Promisit eidem Christus se daturum *Spiritum veritatis, qui illam docturus esset omnem veritatem* Joan. 16. 23. Promissio Domini qui est ipsa veritas utique verificari debet: Si igitur omnem veritatem à Spiritu veritatis Ecclesia perceptura est: Ergo nullo modo mutari potest, nec à veritate vel latum unguem discedere.

3. 1. Timoth. 3. v. 15. Sanctus Paulus vocat *Ecclesiam columnam et firmamentum veritatis*, eò quod scilicet immutabilis sit in veritate, in eaque firmiter ac inconcussè persistat.

Nec

Nec vero moror hic, notas aliquorum Dissidentium distinctiones Ecclesiæ in *visibilem* seu *externam*, & *invisibilem* seu *internam*, in *particularem* & *universalem*, dicuntque *Universalem*, & *Invisibilem*, seu *internam* à veritate non posse recedere. Secus *visibilis*, *externa*, & *particularis*. Nam misso hoc quòd talis Ecclesiæ distinctio à Scripturâ S. disertis verbis non describatur: dicimus Ecclesiam eo ipso, quod sit Universalis esse omnino veram, adeoque in veritate sua immutabilem; particularem verò quamdiu eam veritatem tenet ac defendit, quam universalis; omnino etiam esse veram nec posse mutari: quod si eam contingat ab Universalis Ecclesiæ veritate recedere, mutatur quidem de vera in falsam: Sed mutatio veritatis est respectivè subjectiva, seu in personis, non autem absolute objectiva, seu in se ipsa; hæc enim semper manet eadem seu pauciora sint seu plura subjecta, seu personæ quæ illam tenent. Sicut eadem anima non amittit rationem actûs informativi corporis humani; etiam si corpus unum, aut alterum membrum v. g. manum aut pedem amittat: Ita Ecclesia vera non amittit rationem veri etiam si unus vel alter, aut etiam plures homines ab illius veritate recedant. Quoad internam, invisibilem, & externam Ecclesiam dicimus non esse perceptibile, quomodo invisibilis interna Ecclesia esse possit sine visibili & externa, neque enim Ecclesia esse potest sine doctrina & prædicatione: *fides enim ex auditu, quomodo autem audient, si non prædicabunt?* Rom. 10. 17. Cum igitur prædicatione, doctrina, ceteraque ad veram fidem & Ecclesiam spectantia, uti etiam Sacramentorum administratio per Dissidentes præsertim Lutheranos, non sint invisibilia, necesse igitur est fidem & Ecclesiam invisibilem esse non posse, quin sit simul visibilis. Sed data etiam hac distinctione, nihil refert, si adversarii dicant, solam invisibilem Ecclesiam errare non posse; cum absolute eloquamur, quod fides & Ecclesia vera mutari non possit, adeoque non errare. Seu igitur sit visibilis seu invisibilis si vera est, mutari in se non potest, nec de vera transire in falsam, etsi in subjectis mutari possit, *mutataque sit sæpius.*

Siste hic Scrutator Veritatis & tuæ salutis amator, ac perpende, cum tot in orbe Christiano videas dari Ecclesias seu Sectas tamque diversas & Dissidentes, quin oppositas sibi; in multis enim quod una affirmat, altera negat, idque circa unum idemque objectum seu articulum fidei; nihilominus unaquæque illarum vera dici & esse contendit, An non ex omnibus hisce non solum, ut dictum

Examinatur Dissidentium aliquorum distinctio Ecclesiæ in externam & internam.

Mutatio Veritatis fidei alia est subjectiva, alia objectiva.

Scrutator Veritatis fidei sit re-dexio.

necessariò una vera esse debeat, sed etiam talis quæ nequaquam mutari, fallique & fallere possit, ceteræ autem secus. Committe ne animam tuam ejusdemque æternam salutem illi Religioni seu Ecclesiæ quam animadvertes pro ratione temporum & subjectorum mutari? ejusdem Confessionem fideique articulos variari? & non potius illi, quæ semper est eadem, sibi quæ semper similis & constans, non nuper nata, sed perpetua Vetustate firmata?

PROPOSITIO IV.

Veritas Fidei Divina potest fieri apparenter falsa, & è contra falsitas in fide Divina apparens solum Veritas.

Vera fides potest fieri apparenter falsa; & contra falsitas apparenter vera.

HÆC Propositio Probatur ex eo, quia universaliter loquendo, Omnis Veritas potest fieri homini *apparens falsitas*, & è contra falsitas *apparens Veritas*. Etenim verum objectum potest intellectui nostro ex se aliàs finito, defectibili, & imperfectionibus expolito, ità præsentari ac proponi, ac si esset falsum & è contra falsum ita atque si esset verum: idque ita esse declaratur ulterius. Præsuppono Intellectiones humanas pendere à phantasmatibus, phantasma à sentibus, sensuum verò est attingere objecta: Unde ortum est illud Philosophorum Axioma. *Nihil est in intellectu nisi ante fuerit in sensu*. Hoc Præsupposito: Potest contingere ut sensus nostri v.g. oculi videant, aures audiant, proponi sibi aliquod objectum, quod in se quidem à parte rei est verum, quia ita se habens seu existens ut se habere, seu esse atque existere debet, nihilominus hîc & nunc ex certis circumstantiis & rationibus in & cum quibus proponitur objectum, potest objici sensui solum apparenter falsum, & è contra falsum tanquam seu apparenter verum. Hoc tale apparenter falsum, vel apparenter verum oculis visum, auribus auditum percipit sensus communis, perceptum à sensu communi intellectus prima operatione apprehendit & cognoscit, secundâ judicat, & enuntiat, ac tandem terciâ etiam argumentando inferit tale esse, adedque fit ut objectum in se verum possit fieri in nostro intellectu apparenter falsum, & è contra in se falsum apparenter verum.

Probatur etiam in sententia.

Hoc ipsum fit manifestum Instantiis. Exemp. gr. potest quis videre aurichalcum, quod quia aliquam similitudinem habet cum auro ex colore scilicet & fulgore, fit ut oculus videns sensui communi

muni aurichalcum pro auro præsentet, intellectus sensui communi præsentatum attingat, addeque falsum in se pro apparente vero cognoscat, judicet, inferat, & è contra verum in se aurum potest & oculis, & intellectu apparere falsum aurum v. g. sub ratione aurichalci, aut alterius metalli similis auro. Item potest oculus à longè videre hominem euntem, qui ei vel ob debilitatem visus, vel ob distantiam loci videatur esse aliquod animal v. g. equus, hoc ipsum quod oculus videt sensus communis percipit, intellectus attingit, & enuntiat, v. g. Video à longè euntem equum, en iterum falsum in se apparenter verum. Falsum enim est à longè esse equum, quia est homo; apparenter tamen videtur esse verum. Item de *auditu* v. g. Verum est Seren: Regem Polonia- rum Joannem III. nunc feliciter regnantem sub Chocimo Turcarum castra occupasse, hostem fuisse, gloriosam & polihumis seculis memorandam victoriam obtinuisse: Posset quis seu male- volo animo, seu ex ignorantia, seu etiam joci gratià id negare at- que omnino asserere Regem Poloniarum Joannem III. haud Vi- ctorem Turcarum sub Chocimo extitisse, quin nec fuisse sub Choci- mo scilicet restrictione mentis subintelligendo eum non fuisse pro- tunc quàm Regem electum, nec coronatum, sed solum Ducem Exer- citus, adeoque quàm Regem protunc de hoste haud triumphasse. Hoc audiens quispiam rerum Nostrarum minimè gnarus posset ac- quiescere, atque intellectu assentiri omnino id esse verum. En- quomodo per auditum intellectus potest objectum seu rem in se falsam apparenter veram apprehendere & cognoscere. Etenim in re falsum est Seren: Regem sub Chocimo haud fuisse Turcas, ni- hilominus videtur esse apparenter verum, neque enim qua Rex electus & coronatus id præstitit, sed quàm Supremus Dux Exerci- tum protunc existens.

Patet igitur ex his instantiis & pluribus quæ adferri possent, & à quovis boni ingenii formari Veritas nostræ Propositionis, quod verum in se possit apparere falsum, & è contra falsum in se fieri apparenter verum.

Si itaque omne verum in se potest fieri apparenter falsum, & è contra falsum in se apparenter verum, si ab intellectu Nostro ve- rum non ut in se est verum, sed ut apparet falsum, & è contra falsum non ut in se est falsum, sed ut solum apparet verum cog- noscatur; Sequitur etiam verum in fide si non ut est à Deo verè dictum seu revelatum à quopiam cognoscitur, proponitur, &

creditur, posse fieri apparenter falsum, & è contra falsum, in fidei cognoscatur, & credatur tanquam revelatum, cum tamen revera non sit revelatum à Deo, potest fieri apparens verum.

Confir-
marur
S. scri-
ptura.
De Eva
& Adam.

Confirmatur hæc Veritas ex S. Scriptura. Inprimis in paradiso primi nostri Parentes experti sunt in malo malò suò & posterorum hanc Veritatem. Etenim Adam & Eva Veritatem fidei hanc accipere à Deo, quòd in quacunque die essent commesturi de arbore verita scientiæ boni & mali essent ex templò morte morituri: fuit hæc veritas fidei, quia à Deo illis dicta seu revelata, & proposita, tenebanturque illi credere. *Serpens callidior cunctis animantibus terræ* ex hac Veritate fecit apparentem falsitatem, quando ait ad Evam: *Nequaquam morte moriemini: Scit enim Deus quòd in quocunque die comederitis ex eo aperientur oculi vestri; & eritis sicut Di, scientes bonum & malum.* Cui mulier acquievit, assensumque præbuit, adeoque habuit sibi & falsum apparens verum seu per modum veri propositum à serpente, & ipsamet eidem credendo & consentiendo decepta est, credendo falsum apparenter verum.

De male-
ficiis JE-
gypti.

Isaac
cum Ja-
cob.

Gabaoni-
ta cum
Josue.

Plures tales Instantiæ ex S. Scriptura adferri possent, in quibus Verum per modum falsi, aut falsum per modum veri ab hominibus propositum, agnitum & creditum. Memorabile est illud Exodi. 7. Ubi Malefici & Sapientes Ægypti signa falsa in se faciebant apparenter vera, Pharaonique tanquam vera proponebant, per quod induraturum est cor Pharaonis, nec audivit Moysen & Aaron in dimittendo populo. Sic & Isaac falsum pro apparente verò agnovit, quando ait: *Vox quidem vox Jacob manus autem Esau.*

Huc spectat simulatio Gabaonitarum longi itineris, qua imposuerunt Josue & Principibus Israelitarum Josue 9. Ubi falsum in se factum est in mentibus Josue & aliorum verum non tamen verum in se, sed non nisi apparens.

Plura alia exempla & instantias prætereo. Idem verò constat ex aliis Scripturæ testimoniis: Isaias c. 5. 20. ait *Va qui dicitis malum bonum, & bonum malum, ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras, ponentes amarum in dulce & dulce in amarum.* Quid hoc aliud quam quod aliqui in populo illo Judaico fuerint, qui veritatem adulterantes tanquam falsam, & contra falsitatem tanquam veram apparentem populo proponebant, quibus proinde horrendum *Va* comminatur per Isaiam Deus. Ingemiscit item Deus apud Jere-

Jeremiam. C. 23. 21. *Non mittebam Prophetas & ipsi currebant, non loquebar ad eos & ipsi prophetabant.* Scil: falsum veritatis specie colorando, verum falsitatis imagine adulterando. Tot locis vetus testamentum de falsis Prophetis testatur, qui falsitates suas & mendacia specie veritatis tegebant. In Novo quoque prædicat & præmonet Dominus *attendite à falsis Prophetis qui veniunt ad vos in vestimentis ovium; intus autem sunt lupi rapaces.* Matth. 7. 18. Similes quoque Phariseos vocat *Sepulchra dealbata* Matth. 23. 27. qui simulatione suâ & hypocrisis mendacia & falsitates suas velut fucato Veritatis colore depingebant. Judæis quoque in Joanne Christus apparebat. Christum quoque pro mero homine habebant: in utroque falsum pro vèro agnoscentes.

Hinc quotquot fuere in Ecclesia, qui (ut cum Vincentio Lirinensi adv: prof. hæres. c. 23. loquar) *cum aliquamdiu sanæ fidei forent habitæ ad extremum tamen aut in alienam decidissent sectam, aut ipsi suam hæresim condidissent non aliter in errorum devoluti mæandros, quam specie Veritatis.* Id quod etiam ingenue fatetur Isaac Peyrerius in sua Epist. ad Philotimum m. p. 56. *Fateor, inquit, ingenuè Pater Sanctissime (alloquitur Alex: VII. P.) me in illa hypothesi (scil. de Præ-Adamitis) exponenda delusum fuisse ipsa imagine veritatis, quâ alliciebar, & quâ alios allici posse existimaveram, quia innocentem putaveram.*

Non est igitur dubium quin veritas fidei etiamnum possit apparere tanquam falsa, & falsitas tanquam vera, prout scil: ab aliquo proponitur, proposita ab intellectu apprehenditur, arripitur, cognoscitur, eidemque assensus præbetur. Hinc jam inferri possunt sequentia Consecutaria.

I. Vera in se fides, quam diximus in se & ex se esse unam & immutabilem, ejusdemque articulos, potest ut falsa doceri, ac proponi, proposita credi & teneri, & è contra falsa potest proponi credi, teneri tanquam vera.

II. Vera item Ecclesia quæ itidem est solùm una potest apparere ut falsa, & è contra falsa Ecclesia ut vera.

III. Vera Sacramenta Ecclesiæ, Prædicatio, Ministri Ecclesiæ, & cæteri in Ecclesia ritus, ceremoniæ, consuetudines veræ possunt credi & teneri tanquam falsæ, & è contra, falsæ Sacramenta &c. tanquam veræ.

Hinc jam Scrutator Unicæ Veritatis fidei habet stimulum potentissimum cui durum est recalcitrare, indagandi, Annon veritas fidei,

Conse-
cutoria 1.
Vera si-
des po-
tess ut
falsa
doceri
proponi
teneri
& contra
falsa ut
vera.
2. Item
Ecclesia.
1. Sacra-
menta
Prædi-
cacio &
cerera.
Scruta-
tori veri-
tatis re-
flexio.

fidei, & Ecclesiæ Catholicæ Romanæ, ceteraque quæ illa Sacrosanctè ut vera in se, quia ita prout sunt à Deo veritate prima dicta & revelata, tenet & docet, Dissidentibus ab illa solum ut falsæ appareant? Item fides, Ecclesia, & cetera quæ Dissidentes ab illa docent, & tenent pro veris, solum apparenter sint vera, in re autem falsa?

PROPOSITIO V.

Veritas Fidei Divina etsi apparenter videatur tanquam falsa, non propterea fit falsa, nec è contra falsitas apparens tanquam veritas, fit ideo veritas, sed veritas fidei in se manet veritas, falsitas in se manet falsitas.

Veritas
fidei
apparens
falsa non
fit falsa,
nec falsi-
tas fit
Veritas.

HÆc Propositio est evidens. Omne enim verum semel manet semper verum, & contra falsum semel manet semper falsum. De ratione enim veritatis est immutabilitas ut dictum Proposit. 3. & essentiæ rerum non mutantur. Nec verò apparentia illa quidquam tam vero, quam falso addit præterquam extrinsecam solum denominationem, tanquam accidentalem colorem: Nihilominus tam verum quam falsum in se est id quod est, Et sicut aliàs accidentia non mutant essentialia rerum, ita & extrinseca hæc & accidentalis per apparentiam denominatio falsi vero, & veri falso adveniens, ne quidquam immutat essentialiam veri & falsi. Adedòque verum in se etiam appareat ut falsum manet verum, & falsum etiam appareat tanquam verum manet falsum: hinc inferat Scrutator Veritatis.

Conse-
ctarium.

Consectarium. Quòd si fides & Ecclesia Romana, eaque omnia quæ docet & tenet sunt vera in se, etsi Dissidentibus Neo-Evangelicis appareant tanquam falsa, atque pro talibus ab eisdem habeantur, proclamantur; divulgantur, hoc non obstante sunt sine dubitatione vera: & è contra. Si Dissidentium Neo-Evangelicorum fides, Ecclesia, ceteraque quæ docent & tenent contra Ecclesiam Romanam sunt in se falsa, etiam ab eisdem pro veris habeantur, sunt nihilominus omnino falsa: ita ut nec illis apparens falsitas adimat veritatem, nec his eandem statuatur, apparens veritas.

Scruta-
tor si Ve-
ritatis re-
spiciat.

Scrutatorem itaque unicæ Veritatis, Salutisque æternæ amatorem, hinc subsistere convenit, & secum reputare, an in Catholica Romana Ecclesia sit veritas, in Dissidentium autem ab illa falsitas,
vel

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. 7
 vel contra an in Catholica Ecclesia sit falsitas, in aliqua autem ex
 omnibus sit Veritas? Nam ut sit in omnibus repugnat absolutè, ut
 toties probatum est in I. Parte Scrutinii. Ut ita agnita unica Veri-
 tate multiplicem falsitatem repudiet.

P R O P O S I T I O VI.

*Ne Veritas Fidei in se, fiat apparens falsitas, falsitas contra
 apparens Veritas: Intellectui humano adhibenda sunt in
 cognitione Veri omnia requisita; seu conditiones.*

HÆc etiam Propositio est certa & evidens. Cùm enim ita à Omnia
requisita
in cogni-
tione Ve-
ritatis fi-
dei ad-
hibenda
sunt in-
tellectui
ne fal-
latur.
 natura comparati simus, ut Anima nostra intellectu & volun-
 tate polleat, atque intellectu quidem naturaliter tendat in verum,
 Voluntate appetat bonum, necesse est ut legaliter nec intellectus
 in cognitione, & creditione Veri, nec voluntas in appetitu boni
 decipiatur; decipi autem fallique potest facilè V. g. Intellectus (de
 quo in præsentii speciatim agimus) si illi Verum non ita, ut est in
 se: sed potiùs apparens ut falsum exhibeatur, & proponatur. Ne
 igitur decipiatur, huic incommodo non aliter obviari potest, quàm
 si adhibeat eo omnia, quae faciunt ad rectam cognitionem, & cre-
 ditionem, seu assensum vero in se. Quænam verò illa sint Sequens
 Propositio dabit.

P R O P O S I T I O VII.

*Requisita & conditiones ad cognoscendas & credendas Veritates
 fidei Divinae Christianae Orthodoxae, ita prout credi debent, hoc
 est, prout sunt à Deo Veritate, Primo dicta & revelata, aliqua te-
 nent se ex parte subiecti credentis, alia ex parte objecti credendi.*

TUnc existimandum est Veritatem fidei cognosci & credi, non Requisita
hanc
feruntur.
 ut apparentem solum in re autem falsitatem, quando cognosci-
 tur & creditur ita prout est à Deo dicta & revelata: Siquidem in
 hoc consistit Veritas fidei ut scil. credatur seu assensus fiat dictioni
 Divinae Verbo seu Scripto; seu non Scripto expressæ, ita prout
 Veritas prima Deus dixit seu revelavit, ut dictum est Propos. I. Hic
 igitur labor, hoc opus, ut quisque fidelis sit certus, quòd scilicet
 hoc vel illud mysterium ei præsentetur proponaturque, ac per con-
 sequens

sequens quòd huic vel illi objecto Vero seu mysterio fidei assentia-
tur, illudque credat ità prout Deus Veritas prima dixit seu reve-
lavit: Si enim non ità credat ut Deus dixit, eo ipso fides illa non
vera sed falsa est, seu apparenter solum vera: Et in hac quidem
Propositione facilè nobiscum convenire Dissidentes, nullus du-
bitò. Restat igitur ut exponamus quàm illa sint requisita & con-
ditiones ad cognitionem & creditionem infallibilem Veritatis fidei,
ut talis, non ut apparentis falsæ.

Duplicia
sunt re-
quisita
seu con-
ditiones
ad co-
gnoscen-
dam &
creden-
dam Ve-
ritatem
fidei.

1. Ex
parte
subjecti
credentis
Intel-
lectus bene
disposi-
tus.

2. Judi-
cium re-
ctum de
objecto
re clato.

3. Illu-
minatio
superna-
turalis in
intel-
lectu.

4. Impe-
rium Vo-
luntatis
superna-
turale.

Duplicia requisita seu Conditiones sunt ad cognoscendam &
credendam quamcunque veritatem fidei Divinæ ità prout Deus
Veritas Prima dixit & revelavit. Aliqua enim sunt quæ se tenent
ex parte Subjecti credentis, quod revelato objecto assensum præ-
bere, actumque fidei Veræ elicere debet. Alia sunt quæ se te-
nent ex parte objecti credendi, cui assensus fidei Veræ præberi
debet.

Ex parte *Subjecti* credentis requiritur inprimis ut intellectus hu-
manus sit naturaliter benè dispositus: si enim sit malè dispositus
ob defectum aliquem & imperfectionem cerebri, non est mirum
si contingat illum in cognitione & creditione veri falli ac decipi,
quin & alios decipere posse. Hinc jam posito intellectu bene dispo-
sito ad eliciendum assensum fidei, necesse est *secundo* ut intelle-
ctus formet iudicium rectum cognitionemque certam & infallibi-
lem hanc V. g. vel illam Veritatem fidei esse à Deo Veritate Prima
dictam seu revelatam; quod iudicium sequi possit firmus assensus ei-
dem Veritati ob motivum & rationem formalem, quia scilicet Deus
Veritas Prima dixit seu revelavit.

Quia verò hic assensus in fide Divina supernaturali, debet esse
supernaturalis ideò tertio requiritur, ut homo *desuper a Patre Lu-
minum & à Spiritu Veritatis* habeat *illuminationem* supernatura-
lem in intellectu, quâ illustratus & elevatus eliciat assensum seu
actum fidei veræ, quam quidem Deus sine ulla difficultate commu-
nicat: *facienti enim quod in se est Deus non denegat gratiam.*

Quia autem intellectus legaliter assensum objecto fidei proposito
præbere nequit, nisi habeat *imperium Voluntatis*: ut docet cum
Concil: Arausicano 2. Can. 5. & Augustino Tract. 26. in Joan.
dicente *Multa facere potest homo non volens, credere autem non po-
test nisi volens.* Concilium Trident: Sess. 6. Can. 6. asserens *homi-
nes disponi ad iustitiam, dum inquit, excitati Divinâ gratiâ &
adjuti, fidem ex auditu concipientes libere moventur in Deum, cre-
dentes*

dentes vera esse quæ Divinitus revelata & promissa sunt; & communiter Catholici Theologi id docent: idè ex parte Voluntatis quoque requiritur ne pro suâ quâ pollet libertate repugnet & obstinat pertinaciter propositæ Veritati fidei, sed imperet intellectui ne dissentiat: quin assensum positivum præbeat.

Et quia hoc imperium non potest esse nisi Supernaturale, quia ad illud S. S. P. P. & Concilia docent requiri gratiam & adiutorium Dei speciale; hinc Arausicanum 2. Can. 5. docet, *non solum initium fidei, sed etiam ipsum credulitatis affectum à Deo esse*, idque etiam innuit S. Thomas 2. 2. q. 2 à 9. *Ipsium*, inquit, *credere est actus intellectus assentientis Voluntati Divina ex Imperio Voluntatis à Deo motæ per gratiam*; idè requiritur ex parte Voluntatis, ut habito adiutorio & gratia Spiritus S. *piâ quadam affectione* feratur Voluntas in propositam Veritatem fidei, imperetque, ex pio illo affectionis motu Intellectui, ut tandem assensum præbeat, eliciatque actum veræ fidei supernaturalis; dicatque *credo hanc veritatem esse dictam, seu revelatam à Deo Veritate prima, & ita credo prout est dicta seu revelata.*

Quia porro adhuc quæri posset. Unde hoc tibi quod hæc Veritas sit dicta seu revelata à DEO. Unde es certus, quod ita omnino credas hanc Veritatem prout est dicta seu revelata à DEO? Quid si non fuerit revelata à DEO? quid si à Sathana transfigurante se in Angelum lucis? quid si solum ab aliquo homine tradita? Quid si denique fuerit in re fallitas solum apparente seu fucata Veritate tecta? præsertim cum circa unum idemque objectum fidei diversi, quin oppositi à diversis possint fieri, & de facto videmus fieri assensus, idque propter unam eandemque rationem & motivum; quia scilicet Deus Veritas Prima dixit & revelavit. Et tamen cum Veritati essentialiter competat Unitas, ut dictum, Unus ex omnibus assensus fidei debet esse Verus, ceterorum si sit dissentiens aut oppositus falsus. Unde igitur certò constabit quoniam ille unus omnium sit de facto Verus assensus fidei Veræ. i. e. ita prout Deus Veritas Prima dixit seu revelavit?

Hinc jam statuenda sunt requisita & conditiones ex parte ipsius objecti fidei quod credendum. Loquimur autem hic de fide non privata & particulari; sed Universalis Christiana Universalis Ecclesiæ, earumque omnium veritatum fidei, quas omnes fideles revera Deus vult corde credere ad iustitiam, ore autem confiteri ad salutem. Hæc igitur objecta seu veritates omnes ut credantur verè,

2. Ex
parte
Objecti
credendi.

1. Ut ob-
jectum
fidei sit
revera
revela-
tum.

2. Pro-
positio
objecti
ita prout
est reve-
latum.

ita scilicet prout Deus dixit & revelavit ex parte objecti, seu illarummet Veritatum requisita aliqua seu *conditiones sine quibus non* necessariae sunt. Inprimis quidem ut revera & de facto *objectum fidei sit dictum & revelatum à DEO?* alias, si non sit revelatum verè à DEO, quo pacto circa illud fides vera dari poterit? Secundò requiritur *Propositio*, ita ut est revelatum, ipsius *objecti* seu Veritatis fidei: *fides enim ex auditu, auditus ex predicatione* juxta Apostolum Rom. 10. Quando itaque Veritas fidei proponitur ita, ut est à DEO dicta & revelata tunc intellectus illi prabet assensum verum, estque tunc fides vera: quando autem non ita proponitur, ut est revelata; tunc sequitur fides solum apparens vera, in re autem omnino falsa.

Proposi-
tionem
hanc ob-
jecti re-
velat à
DEO
omnino
aliam
requisi-
tam
probat
rationi-
bus.

1.
Quia si-
des est
argumen-
tum re-
rum non
apparen-
tium.

2.
Quia sine
hac pro-
positione
Voluntas
non potest
cognoscere
revelatum
fidei
pro-
positum.

Idque certum omnino est inprimis ex obscuritate & objecti seu Veritatis revelatae & revelationis. D. Paulus enim Heb. 11. vocat *fidem argumentum rerum non apparentium* seu ut Arias Mont. ex Græco *περγυμάτων έλεγχος & έλεπουχών*, *argumentum rerum non conspectarum*. Etenim neque objectum revelatum seu Veritas fidei in se conspicitur, neque etiam revelatio ipsa ejusdem evidenter cognoscitur, ut emanans à DEO, nec ipse DEUS ut revelans & testificans: idèò necesse est, ut totum objectum seu Veritas fidei credenda, & revelatio ejus aliunde proponatur, & offeratur intellectui, ut circa illam versari & assensum verum præbere valeat.

Deinde assensus fidei licet sit actus intellectus, à voluntate tamen tanquam à movente, impellente seu imperante dependet, ut diximus immediatè. Cum autem Voluntas non possit ferri in incognitum, *nihil enim volitum nisi prius sit cognitum*, necessariò ante Voluntatem imperantem assensum præcedere debet, aliqua cognitio objecti sui Veritatis fidei quam Voluntas imperet intellectui credendam. Cognitio autem hæc præcedere non potest nisi prius proponatur intellectui objectum seu Veritas fidei ut honesta seu amabilis, & rationi consentanea; adeòque ut credibilis & fide digna. Igitur necessariò requiritur ut proponatur objectum seu Veritas fidei, ita prout revelata est à Deo, quâ sufficienter proposita, atque ab intellectu cognita Voluntas, possit imperare assensum, atque tum demum sequatur assensus illi objecto seu veritati fidei à Deo revelatae.

Quia a-
ssensus
pro-

Denique assensus objecto seu Veritati fidei non potest esse Verus, nisi sit etiam prudens seu rationabilis, monente Apost. ra-

tionalis.

rationabile sit obsequium Vestrum, si quodcunque tantò magis fidei: <sup>possibile
assensus
fidei non
esset ra-
tionabi-
li.</sup> cū enim fides de qua hic divina sit supra rationem, quia superna-
turalis, non tamen contra seu repugnans, quin consentanea ra-
tioni; adedque rationabilis. Rationabilis autem esse non potest,
nisi constet intellectui nostro, certò & infallibiliter quòd Veritas
fidei sit verè revelata à DEO: Hoc autem constare non potest,
nisi aliunde intellectui proponatur, ita omninò & non aliter veri-
tatem fidei revelatam esse à Deo. Quæri enim posset à credente
Veritatem fidei: vel id quod hæc Veritas sit revelata à Deo ita
prout tu credis habes à temetipso vel ab alio? Sic Christus D. Pi-
latum interrogantem *Tu es Rex Judæorum* allocutus est; à temet-
ipso *hoc dicis, an alii tibi dixerunt de me*, Joan. 18: 34. neque enim
datur tertium quid? quid enim illud? Non autem id habes à te-
metipso, unde enim tibi de hoc? unde & mihi persuadebis quòd
id à temetipso habeas? Et dato id te à temetipso habere, unde me
certum facies, quod in eo non erres? cum omnis homo ex naturâ
sua, seu à semetipso sit mendax. Ergo id debes habere ab alio.
Ergo à Proponente. Igitur necessaria omnino est conditio sine quâ
non ex parte objecti seu Veritatis revelatæ à Deo, Proponens, quòd
objectum seu Veritas fidei sit, verè à DEO revelata, ut assensus
fidei sit prudens & rationabilis: idque talis Proponens esse debet,
qui sit certæ & infallibilis Autoritatis, ut neque ipse decipi aut
falli, neque alium decipere seu fallere possit, nimirum non ali-
ter objectum seu Veritatem fidei proponendo, quàm ita prout est
re vera à DEO revelata: id quod sequenti Propositione decla-
rabimus.

PROPOSITIO VIII.

AD cognoscendas & credendas fide Divina certò & infallibi-
liter Veritates fidei, ita prout sunt revelatæ à Deo debet esse
omnino aliquis Proponens easdem per modum alicujus Regulæ in-
fallibilis autoritatis, distinctus ab ipso Deo revelante.

Et in hac Propositione non difficulter nobiscum convenient Dis-
sidentes, si præsertim rationum momenta perpenderit.

Porro duo hac Propos. veniunt demonstranda primo quòd de-
beat dari Proponens objectum seu Veritatem fidei revelatam à Deo
distinctus ab ipso DEO revelante. Idque secundo per modum
Regulæ infallibilis autoritatis atque in primis.

Propo-
nens Ve-
ritatem
fidei non
est ipse
nec Deus
ordina-
re.

Certum est quòd *Proponens objectum seu Veritatem fidei immediate non sit Deus ipse ordinariè*, etsi id extraordinariè possit facere ac interdum fecerit.

Tetraor-
dinariè
est in tri-
bus casu-
bus.

Necessi-
tatis.

Extraordinariè quidem scilicet in certis casibus & eventibus de facto Deus per semetipsum immediatè Veritates fidei proposuit, idque particularibus personis & in tribus casibus ut rectè advertit. Franci Suarez de Tripl. virt. Theol. m. p. 65. Primus Casus seu eventus dici potest *necessitatis*; sic enim dixit D. Thom. 3. cont. Gentes Cap. 154. necessarium esse ut interdum Propositio fidei à Deo immediatè fiat: nam si fides tradatur per aliquem Ministrum Dei, necessarium est ut ille sit doctus ab alio, de quo quia quæri potest à quò sit doctus? ne procedatur in infinitum, necessarium est pervenire tandem ad aliquem, qui sit immediatè doctus, à Deo. Et hoc modo proposuit D E U S immediatè primas Veritates seu mysteria ab Angelis ante visionem beatificam credenda, Primo ac Supremo Angelo & per eum ceteris suo ordine, juxta sententiam D. Dionysii Areopagitæ c. 4. de Divinis Nominibus, quem sequuntur Theologi Orthodoxi: Deus enim illuminat infima per media & media per superiora. Procedit autem hic discursus, inquit Suarez, quando Minister Dei *per fidem* tantum suscepit doctrinam quam aliis tradit: Possit enim primus prædicator fidei doceri à Deo per scientiam infusam, vel beatam, & tunc non esset necessarium proprium objectum fidei quatenus tale est, alicui proponi immediatè, sed solum ut *objectum scientiæ* vel Visionis, & hoc modo Christus D. immediatè fidem aliis proposuit, quamvis illi nulla sit facta propositio fidei, quia fidem non habuit, sed Visionem & scientiam.

Dignatio-
nis, seu
Specialis
dispensa-
tionis.

Secundus Casus seu Eventus est *Dignationis* seu *Specialis dispensationis*, in quo Deus immediatè proposuit fidei Veritates. Et talis fuit Propositio per Christum D. facta de qua Paul. Hebr. 1. *Olim Deus Patribus in Prophetis, novissimè locutus est nobis in Filio*, i. e. per Filium, & hoc est, quod II. 54. prædictum erat. *Dabo filios tuos doctos à Domino*: propter quod dixit Christus D. Joan. 6. *Scriptum est in Prophetis erunt omnes docibiles Dei* ut notat Hieron. ad dictum locum Is.

Specialis
Privile-
gii.

Tertius Casus vocari potest *Specialis Privilegii*. Quale Paulo concessum est, qui de se ait, quòd Evangelii doctrinam non acceperit *ab hominibus*, neque *per hominem* sed per Jesum Christum ad Gal. 1. & fortasse hoc Privilegium concessum fuerat Moysi, Da-

Davidi, & aliis eximiis Prophetis, quamvis juxta Doctrinam D. Dionysii & Theologorum probabilis sit omnes illas revelationes factas esse ministerio Angelorum. Hinc jam

Afferro 1. *Propoñens obiectum seu Veritatem fidei ordinariè est aliquis distinctus à DEO revelante.* Idque

Probatur 1. Ecclesiâ illâ quæ fuit in statu Legis naturæ. In hac Ecclesiâ præcipuæ quædam Veritates fidei erant fidelibus revelatæ creditu necessariæ sub salutis æternæ interminio. Primò quod Deus sit Unus & Verus, Creator omnium atque gubernator. Secundò quòd sit Remunerator bonorum & malorum. Etenim D. Apost. absolute enuntiat, *accedentem ad Deum, oportet credere, quod sit & quod remunerator sit* Heb. 11. 6. Quod proinde semper verum esse debet non solum in statu Legis gratiæ, sed etiam Legis scriptæ & naturæ. Tertiò quòd idem Deus sit Omnisceus, Omnipotens, æternus, immensus &c. Quartò. Quòd ex semine mulieris quæ semper Virgo futura nasciturus fuerit filius Dei hominum Salvator: Qua de re legitur singularis historia, apud Joau: Gerbrandum Lib. 21. Chron. Belg. C. 26. Anno 1374. cum Latomi Saraceni & Christiani jussu Sybillæ Reginæ Ungariæ de licentia Soldani Babylonæ foderent in Valle Josaphat, invenerunt tumulum de lateribus compositum & aperientes invenerunt cadaver miræ magnitudinis integrum cum barba prolixa & capillis maximis, cum pelibus ovinis & integrum sepultum, & super caput ejus invenerunt tabulam in qua literis concavatis ad modum sigilli hebraicè inscriptum fuit sic. *Ego Seth tertio genitus filius Adæ credo in Jesum Christum Filium Dei, & in MARIAM Virginem Matrem ejus de lumbis meis Venturas.* Et longè ante Anno C. 782. effossa est Constantinopoli lamina aurea, in eaque homo jacens cum hac inscriptione: *Christus nascetur ex Virgine Maria, & credo in eum sub Constantio & Irene Imper: o Sol! iterum me videbis.* Apud Gault. Chronogr. Seculo VIII. Quintò. Credere insuper debebant post hanc vitam mortalem dari aliam immortalem in felici aut infelici æternitate. Hæ sunt præcipuæ Veritates quas fideles in Legge naturæ credere tenebantur sub salutis æternæ periculo. Atqui has Propoñens eisdem non erat ipse Deus immediatè, neque enim cum unoquoque immediatè loquebatur, sed potius Parentes filiis proponebant, eosque docebant, & sic per continuam successionem ac traditionem fides ad poteros deveniebat. Et hoc modo Adam quidem immediatè à Deo has veritates ac similes didicit,

cas.

Affer-
tum 1.
Propo-
ñens Ve-
ritates
fidei or-
dinariè
est disti-
ctus à
Deo re-
velante.
Proba-
tur 1.
Ecclesiâ
in statu
Legis
naturæ.

eandem verò proposuit filiis suis, hi item suis filiis ac sic per consequens continua traditione usque ad Noë ab hoc usque ad Abraham, cui novam & Legem & Veritatem credendam tenendamque posteris Deus immediate tradidit nim: Legem Circumcisionis, quæ scilicet foret peccati originalis remedium, & simul signum promissionis Messiae, in quo benedicendæ erant omnes gentes, ex ejusdem semine. Quam deinde Abraham ipsemet posteris esset propositurus. Unde Genes. 18. 19. dicitur *scio quod præcepturus sit filiis suis & domui suæ post se.*

Probat-
tur 2.
Ecclesiâ
legis
Scriptæ.

Probat 2. Ecclesiâ quæ fuit in Lege Scripta sic; In primis Moisi quidem Deus immediate præter dictas, alias Veritates fidei & Morum tradidit, quas deinde ipse populo Hebræo, postmodum in hoc Patres filiis proposituri erant. Unde Exodi 14. dicitur *Crediderunt Deo & Moisi servo ejus.* Scilicet Deo ut immediate revelanti & loquenti cum Moise, Moisi autem ut sufficienter proponenti revelationem DEI. Unde etiam Deut. 6. additur *Eruntque Verba hæc in corde tuo, & narrabis ea filiis tuis.* Item Deuter. 32. 7. *Interroga Patrem tuum & annuntiabit tibi, majores tuos & dicent tibi.* Item. Jud. 6. 3. *Ubi sunt mirabilia ejus, quæ narraverunt Patres nostri:* & Psal. 34. *Deus auribus nostris audivimus, Patres nostri annuntiaverunt nobis. & Quanta mandavit Patribus nostris nota facere ea filiis suis, ut cognoscat generatio altera, filii qui nascentur & exurgent narrabunt filiis suis.*

Deinde subsequenter temporibus sæpe Deus per Prophetas loquebatur & novas Veritates à se revelatas proponebat eidem populo Israëlítico credendas. Unde Jerem: c. 6. 16. *Hæc dicit Dominus stete super vias & videte, & interrogate de semitis antiquis &c. & clarius Lucæ 11. Sicut locutus est per os sanctorum qui à seculo sunt Prophetarum ejus. & Hebr. 1. Olim Deus loquens Patribus in Prophetis.* Unde etiam Liber seu Lex Moisi in qua præcipua descripta fuerant quæ credenda & agenda, non erat communis omnibus, sed tradidit eam Sacerdotibus & Senioribus Israël, quæ Lex septimo anno remissionis populo prælegi debebat Deut. 13. 9. *ut audientes, inquit, discant & custodiant, impleantque omnes Sermones Legis hujus, filii quoque eorum qui nunc ignorant ut audire possint, & timeant D. Deum.* Deinde cum Sacerdotes in eo Libro Legis custodiendo adeo negligentes fuissent, ut longo tempore amissus fuerit, tandem ab Helcia Pontifice tempore Jothæ Regis inventus, & populo prælectus 2. Paral: 34. 14. Eldras quoque

que Sacerdos ex eodem Libro Verba Legis distinctè populo legit & explicuit factò per Levitas silentio 2. Eïdræ 8. Quæ omnia quid aliud denotant, quàm quòd Proponens Veritates fidei in Lege scripta fuerit distinctus ab ipso Deo revelante & testificante.

Probatur 3. Ecclesiâ novæ Legis gratiæ. In hac inpr. missus est Joannes, *ut omnes crederent per illum.* Joan. 1. Postea verò Deus ipse per humanitatem assumptam proposuit & docuit Veritates fidei *novissimè locutus est nobis in Filio* Hebr. 1. Deinde misit Apostolos dicens, *Ite in mundum universum, predicate omni Creaturæ* Matth. ult. & Act. 1. *Eritis mihi testes usque ad extremum terræ.* & Psalmista Pf. 18. 5. de illis, *In omnem terram exivit sonus eorum* &c. Post Apostolos necesse est ut itidem Proponens Veritates fidei distinctus à Deo revelante fuerit, sitque etiamnum usque ad finem mundi; id quod declarat D. Paulus qui ait *fides ex auditu auditus autem per verbum Christi*, certè non insensibile sed sensible: nam subdit, *Quomodo autem audient sine predicante, & quomodo predicabunt nisi mittantur* Rom. 10.

Probatur 4. Ex suavi ordine & dispositione Divinæ Providentiæ, quæ utique *disponit omnia suaviter* Sap. 8. 1. ut scilicet homines per homines doceantur, sicut ad Cornelium missus est Petrus Act. 1. ad Eunuchum Philippus Act. 8. Paulus primò ad Ananiam Act. 9. etsi postea ab ipso Christo D. sit edoctus. Quem ordinem Dei providentiæ expressit D. Aug. Lib. cont. Ep. fund. c. 4. & 14. dicens *sicut Deus immediatè creavit unum hominem, & ab illo ac per illum producti sunt ceteri successione continuâ; ita in fide per se instruxisse Deum quosdam homines, à quibus alii docerentur.*

Probatur 5. ex congruentia consensionis & Veritatis in fide conservandæ inter homines. Nam si Veritas fidei haberi non posset nisi per immediatam Dei propositionem, unusquisque præsumere posset sibi factam propositionem, fieretque sibi regula fidei. Atque ita faciliè *Angelus Satana transformaret se in Angelum lucis*, & inde nascerentur infinitæ divisiones & Schismata, quia non tenerentur homines dare fidem exteriori doctrinæ proponentis, sed propriæ interiori imaginationi.

Affero 2. *Proponens Veritates Fidei à Deo revelatas distinctus à Deo revelante debet esse per modum regulæ infallibilis autoritatis, quò scilicet nec ipse falli, nec alios fallere possit in proponendo.*

Probatur 1. ex dictis quia omnes Proponentes Veritates fidei tam in Lege naturæ, quàm scripta, atque gratiæ tales fuerunt. Hinc

D

Deus dicitis.

Proba-
tur 3.
Ecclesiâ
Legis
gratiæ.

Proba-
tur 4.
suavi dis-
positione
divinæ
Provi-
dentiæ.

Proba-
tur 5.
ex Con-
gruentia
consen-
sionis &
Unitatis
in fide
conser-
vandæ.

Afferum
2. Pro-
ponens
Veritates
fidei di-
stinctus

à Deo re-
velante
debet
esse in-
fallibilis.
Proba-
tur 1. ex
dictis.

Deus comminabatur populo si non audirent Proponentes Prophetas & Doctores Isaia 28. 14. ibid. 30. 3. Jer. 7. 13. Ezech. 33. 33. &c.

Proba-
tur 2. ex
Dei suavi
Provi-
dentia.

Probatur 2. Quia ad Dei suavem Providentiam spectabat, ut sicut ordinavit ordinariè proponendas Veritates fidei non per semetipsum immediatè, sed per homines ut dictum; ita ut iidem essent infallibilis autoritatis in proponendo. Et hoc argumento usus est D. Augustinus contra Manichæos præferentes rationem humanam fidei; de Utilit. cred. ad Honor. *Si Providentia*, inquit, *Dei non præsidet rebus humanis, nihil est de religione satagendum; Sin autem præsidet, non est desperandum ab eodem ipso Deo Autoritatem aliquem constitutam esse, quæ velut gradu certo attollamur ad DEUM.* Et hanc ipsam Autoritatem Proponentis, ait Saluberrimam esse Viam ad percipiendam Veritatem; ad eoque quasi viam Regiam, tutam, nec erroribus ac deviis subjectam. *Quæ potest*, inquit, *esse via salubrior, quàm idoneus fieri percipiendæ Veritati; adhibendo iis fidem, qui ad præcolendum, & præparandum animum sunt divinitus constituti.* Hanc porro ipsam Autoritatem non alibi quàm in Ecclesia Catholica sedem habere intento velut digito demonstrat dum ait. *Cum igitur tantum auxilium Dei profectum fructumque videamus, dubitamus nos ejus Ecclesie gremio condere, quæ usque ad confessionem generis humani ab Apostolica Sede per successiones Episcoporum frustra hæreticis circumlarrantibus, & parum plebis ejusque judicio, partim Conciliorum gravitate, partim etiam miraculorum Majestate damnatis culmen Autoritatis obtinuit. Cui nolle primas dare vel summa profectò impietatis est, vel precipitis arrogantia.* Cap. 17. & paulò post. *Quid est aliud ait, ingratum esse opè auxilioque divino quàm tanto robore præditæ Autoritati velle resistere: Idem porro demonstrat tali Autoritate carere omnes alias Dissidentes à Catholica Ecclesia.* tum hic C. 12. *Vos autem tam pauci, & tam turbulenti, & tam novi, nemini dubium est, quin nihil dignum Autoritate proferatis.* tam. ep. 56. *Facere se abjectissimè sentiunt, si eorum autoritas cum Autoritate Catholica conferatur.*

Proba-
tur 3.
quia Pro-
ponens
non suo
sed Dei
nomine
Verit.
fidei
proferat.

Probatur 3. quia Proponens hic non suo nomine sed ipsius DEI debet Veritates fidei proponere. Ergo necesse est ut sit infallibilis autoritatis. Qui enim nomine Dei aliquid proponit eo ipso supponitur habere communicatam sibi ipsius DEI Vicariam autoritatem & potestatem. Sic legatus nomine sui principalis v. g. Regis aliquid loquens vel tractans habet eo ipso majorem autoritatem & po-

& potestatem vi characteris quem gerit, quàm quæ illi ab ipsiusmet persona privata competat. Ita in præfenti Legatum quodammodo agit Proponens Veritates fidei dicente Apostolo *Pro Christo legatione fungimur tanquam Deo exhortante per nos* 2. Cor. 5. 20. necesse igitur est ut habeat Vicariam auctoritatem ejus à quo mittitur Dei. Quod autem hic Proponens non suo sed Dei nomine Veritates fidei proponere debet, patet tum ex eo, quia passim Prophetæ id testabantur dum Veritates fidei sibi revelatas proponebant dicendo. *Hæc dicit Dominus, Hoc dicit Dominus DEUS exercituum*, quo dicendi modo significabant se non suo, sed Dei nomine proponere Veritates revelatas. Tum, quia ipse Deus testatur se verba sua in ore Prophetarum dedisse se quoque per os illorum loqui sic ad Jeremiam. *Ecce dedi verba mea in ore tuo* Jer. 1. 10. Item loquere ad eos omnia quæ ego præcipio tibi. 17. *quia ego tecum sum* 19. Sic & in Novo Testamento Christus D. *dabo vobis os & sapientiam cui non poterunt resistere.* Luc. 21. 15. Item *non enim Vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris Vestri qui loquitur in Vobis* Matth. 10. 20. & D. Paulus *qui loquitur in nobis Christus* 2. Cor. 13. 3. & de Stephano Act. 6. 10. *non poterant resistere Spiritui qui loquebatur in illo.* Tum quia hic Proponens ipsius Dei vices obit, quia illo mediante Veritates suas proponit Deus. Unde hic Proponens potest dici Os Dei seu Oraculum per quod Deus Veritates suas profert. Adcoque inde patet quod debeat habere auctoritatem plus quàm humanam, quia quodammodo Divinam utp. Vicariam ipsius Dei ac per consequens debet esse per modum regulæ infallibilis.

Probatur 4. Quia fides *ut sic* seu Omnis fides fundat sese in Autoritate dicentis seu proponentis tanquam Principii: in quod resolvitur, ut patet tum ex dicto illo D. Pauli *fides ex auditu, auditus autem per Verbum* scilicet dicentis, seu prædicantis adeoque proponentis. Unde si quæras ex fidei quare credis hanc veritatem? respondere debet, quia audiui. Unde audivisti? per verbum prædicantis; addit enim Apost. *quomodo audient sine prædicante?* seu quod idem est sine proponente. Tum quia D. Augustini effatum est, de mor. Eccl. c. 2. *Ideo naturæ ordo ita se habet, ut cum aliquid discimus rationem præcedat Autoritas.* Idque patet etiam Inductione: sic fides Angelica fundatur in auctoritate proponentis Angeli superioris inferiori, qui ab illo illuminatur, ut sup. diximus ex D. Dionysio. Sic fides humana in auctoritate dicentis hominis: Homini enim dicenti seu proponenti aliquid credo & assen-

Probatur 4.
Quia
omnis
fides fundat se in
auctoritate dicentis.

tior, quia nim: id dicit aliàs vir probus vel doctus, veridicus nec fallax, habens testimonium ab aliis bonum de vita & moribus &c. adeoque credo propter autoritatem dicentis. Igitur & fides Divina infundari debet autoritati infallibili proponentis: tanquam Principio seu rationi formali in quam resolvatur, idque multò magis seu, à fortiori; est enim Supernaturalis, tum quia versatur circa objectum materiale, hoc est Veritatem seu mysterium supernaturale, tum quia ex objecto formali seu motivo intrinseco summo itidem supernaturali, nempe revelatione Divina: tum quia ad illam concurrat auxilium Dei supernaturale. Cum igitur fides hæc Divina sit summa & supernaturalis excedens omnem naturalem: si hæc fundatur in autoritate aliqua moraliter saltem non fallibili: multò magis illa fundabitur in autoritate Proponentis infallibili, adeoque plus quàm humana, sed quodammodo Divina quæ sit per modum Principii seu Regulæ fidei.

Probatur 5. ex
Certitudine fidei
quæ debet esse
maxima.

Probatur 5. quia Fidei Divinæ certitudo debet esse summa, quæ scil: excedat omnem certitudinem seu moralem, seu phylicam, seu metaphysicam: quia est Supernaturalis, ut immediatè dictum; summa autem non esset, si Proponens non esset autoritatis infallibilis. Ut enim sit summa certitudo debeo esse certus quòd hæc Veritas sit verè à Deo revelata: debeo item esse certus quòd eadem mihi ita omninò proponatur prout verè est revelata à Deo: quòd item hic proponens nec ipse fallatur, nec me fallat proponendo illam revelatam à Deo. Item quòd alius proponens oppositam Veritatem & asseveranter dicens à Deo esse revelatam, & ipse fallatur & alios fallat, in falsa vel apparente solùm veritate proponenda. De his itaque omnibus certus omni possibili modo esse debeo; aliàs si circa hæc sim dubius, titubans, nutans, aut hærens num aliquid horum certum sit, nec ne? fides mea seu assensus alicui Veritati propositæ nullo modo erit certus & infallibilis summa certitudine quæ cogitari potest.

Patet igitur ex his Veritas adductæ Propositionis, quod ad cognoscendas & credendas Veritates fidei esse verè à Deo revelatas debeat dari aliquis proponens distinctus ab ipso Deo revelante per modum regulæ infallibilis autoritatis. Jam inquirendum est quidnam sit iste Proponens.

MANUDUCTIO II.

Quisnam sit hic Proponens? Hanc unica Propositione absolvemus.

PROPOSITIO UNICA.

Proponens Veritates fidei verè à Deo revelatas per modum Regulæ infallibilis autoritatis est Ecclesia Catholica.

Princeps ac præcipua inter Polemicas Quæstiones est. Quisnam sit ille infallibilis autoritatis proponens fidelibus Veritates fidei esse dictas Verè seu revelatas à Deo. In quo Proponente si utrinque conveniamus facile conveniemus & in aliis particularibus Quæstionibus: hæ enim ab illa pendent.

Et hic quidem Proponens non est 1. quisquam homo particularis & privatus: Homo enim privatus est fallibilis, quia *omnis homo mendax*. Deinde possent plures privati sibi Proponentis autoritatem & personam assumere, atque diversa, quin etiam opposita proponere: cui igitur potior Proponentis autoritas attribuenda foret? dubium contraversumque esset. Adhæc Proponens hic privatus vel suo proprio nomine seu autoritate proponeret Veritates fidei, vel alicujus alterius, diversi à se; idque etiam adhuc vel privati hominis, vel publica altiori pollentis autoritate. Non primum dici potest, quia sic spectatus proponens est fallibilis. Non secundum quia sic etiam spectatus uterque est fallibilis. Si dicas tertium, Ergo suprema autoritas Proponentis, non privato; sed illi cujus publica autoritate proponitur Veritas, competet ratio Proponentis per modum regulæ infallibilis autoritatis. Unde quisquis privatus suo privato nomine & autoritate Veritates fidei proponit, merito haud est audiendus; sic enim est fallibilis. Si autem nomine ejus qui publica altiori pollet autoritate, non est æqua ratio, ut tali non detur fides. Sic Joan. 4. 39. dicitur de Samaritanis *ex civitate autem illa multi crediderunt in eum (JESUM) Samaritanorum, propter Verbum mulieris testimonium perhibentis.* Quod ipsum testimonium mulieris non fundabatur in illius propria privata autoritate, sed ipsius D. JESU, addit enim Evange-

Proponens Veritates fidei 1. non est aliquis privatus & particularis homo.

ista Verba mulieris, *quia dixit* (JESUS) *mibi omnia quaecunque feci*: & infra Samaritani dicebant mulieri, *quia non jam propter tuam loquelam credimus*. Non igitur quisquam privatus homo potest esse Proponens Veritates fidei per modum regulæ infallibilis.

Non se-
cundo
Verbum
DEI
in modum
secundum se.

Non etiam secundo potest esse ipsum secundum se spectatum Verbum Dei scriptum. Etenim hoc ut ait S. Petrus 2. Ep. 1. *Spiritu S. inspirati locuti sunt S. DEI homines, nec propria sit interpretatio* ideo debet distinctus ab illo dari Proponens qui illud juxta Spiritum S. interpretetur. Præsertim cum à Variis Variè, imò & oppositè exponatur, explicetur, appliceturque Articulis fidei, ut jam toties dictum, tum hic, tum parte I. & II. Scrutinii. Debet igitur omnino dari distinctus à S. Scriptura; qui fidelibus exponat, & proponat unum & determinatum Verum Scripturæ S. sensum, adeoque quod hæc vel illa Veritas fidei sit hoc vel illo Scripturæ S. loco ac sensu à DEO dicta & revelata.

Non ter-
tio Spi-
ritus S.
ipse seu
in se, seu
extra
Scriptu-
ram in
aliquo
privato
homine
specta-
tus.

Tertio Proponens hic non potest esse Spiritus S. ipse seu in S. Scriptura, seu extra Scripturam Spectatus, ut probatum est Scrutinii Part. II. Declarat. 4. p. 191. & seq. præsertim, quia de facto nullus est Dissidentium, qui non attribuat sibi Spiritum S. & tamen non conveniunt in articulis fidei. Apparet itaque non ipsum Spiritum S. sed unumquemque qui sibi Spiritum S. vendicat & adscribit esse proponentem dictionem Dei, secundum proprium sensum *prout suis cuique autor est animus* ut ait August: Scripturam S. explicando & articulis fidei applicando. Etenim Spiritus S. est semper idem & uniformis, nec sibi contradicens: cum igitur tanta contradictio in exponenda S. Scriptura inveniatur inter eos, qui se è mente Spiritus S. explicare eandem autumant. Necessariò consequitur eandem non à Spiritu S. sed ab ipsismet qui illum sibi adscribunt provenire, adeoque unumquemque in sua secta & Religione esse Proponentem dictionem seu revelationem DEI: hinc jam sequitur.

Sed est
ipsa Ec-
clesia Ca-
tholica,
à Spiritu
S. edocta.

Dictio
seu reve-
latio DEI
& Eccle-
sæ Catho-
licæ.

Affertio Catholica, quòd Proponens hoc vel illud determinatè DEUM Veritatem primam & essentialem revelasse, & dixisse, non est alius infallibilis autoritatis quàm Ecclesia Catholica à S. Spiritu edocta, ita ut Verbum DEI scriptum asseramus esse dictionem seu revelationem DEI: quòd autem hic vel ille articulus seu Veritas fidei sit dicta seu revelata à Deo hoc vel illo determinato Verbi Dei scripti loco seu textu, hoc item vel illo determinato sensu,

sensu, intellecto & exposito: hoc non aliis proponat, necesse est, quam sola Ecclesia Catholica. Unde patet his duobus Principiis totam Veritatem fidei Veræ & Christianæ Orthodoxæ Structuram & Oeconomiam, ut ita dicam, infundari velut duobus firmanentis. Nimirum primum. Deus dixit seu revelavit in Verbo suo. Secundum. Quod autem DEUS dixerit seu revelaverit, Ecclesia Catholica proponit & docet: Igitur credendum. Hinc vera fides oritur. Estque hoc Primum Principium formale intrinsecum minus tamen notum ex terminis. Secundum autem formale itidem extrinsecum intrinsecè & essentialiter necessarium magis notum ex terminis, illius applicativum. Illud aliter dicitur Regula seu Norma quodam modo passiva: Secundum Regula activa, seu Regulans, Os, Interpres Magistra infallibili autoritate Vicaria Christi docens, proponens, explicansque dictionem DE I adeoque Iudex tam fidei, seu Credendorum quam morum seu agendorum. Et hoc est quod sub uno veluti ictu oculi & mentis in I. Parte Scrutinii ad pag. 88. in Schem. 2. jecimus: Hoc item in Parte II. §. 2. pluribus argumentis declaravimus nim: 1. ex Analogia Regulæ, & infallibilitate fidei: 2. ex Vicaria Magistra autoritate & potestate à Christo D. Ecclesiæ suæ communicata & revelata: 3. Ex ultimo fidei resolutorio, 4. Insuper perpetua Praxi & usu Orthodoxorum. Ex Vincentio Lirinensi: denique 5. confirmavimus, ex Doctore Regiomontano Christiano Dreyero. Potest eadem Veritas plurimis adhuc invictis & convictis simul Argumentis firmari: quæ hocce loci apponere haud obfuerit: Cardo enim totius quod pertractamus negotii in ea Veritate vertitur, ideoque solidis firmanda rationum momentis, sit igitur.

A R G U M E N T U M I.

Ex obscuritate S. Scripturæ.

S. S. CRIPTURÆ Obscuritas duplici modo considerari potest. Primo *quo ad nos*. Secundo *quoad se*. Et *quoad nos* quidem obscuram esse S. Scripturam nemini est dubium, ob intellectus nostri imbecillitatem, & obfuscatum *Lumen Vultus DEI* super nos signatum p. 5. 4. per transgressionem Divini Præcepti primorum nostrorum Parentum. *Quoad se* porro S. Scriptura potest spectari etiam dupliciter. I. Secundum quod illius primus Autor & Dictator est ipse DEUS, & Spiritus S. *non enim Voluntate humana*

licet proponens illam sunt duo Principia fidei Veræ Christianæ.

Obscuritas S. Scripturæ duplex 1. Quoad nos 2. Quoad se.

Quoad se potest duplex esse 1. secundum quod illius pri-

all-

mus: Au-
tor & Di-
ctor: est
Deus.
Sed non
est ob-
scura.

allata est aliquando Prophetia, sed Spiritu S. inspirati, locuti
sunt sancti DEI homines. 2. Pet. 1. 21. Sic non est dubium Ver-
bum DEI seu S. Scripturam esse clarissimam. DEUS enim di-
cens & docens Prophetas Viroque Sanctos Scriptores Locutionis
& Verbi sui Divini est in se Fons lucis, origo claritatis, Splen-
dor Gloria lucem inhabitans inaccessibilem Tim. 6. 16. apud quem
non est commutatio, nec Vicissitudinis obumbratio Jac. 1. 17. Quo-
niam DEUS lux est, & tenebra in eo non sunt ulla 1. Joan. 1.
Unde quando DEUS Prophetis aliisque SS. Viris per se ipsum
immediate locutus est, non est dubium quin locutionem illam sen-
sumque ac mentem DEI clarissime intellexerint, ad quam cla-
rissimam intellectionem humana mens alias per peccatum obscura-
ta ab ipso DEO praeponitur. Unde Apostoli multa non intel-
legebant clare, quæ ipsis Christus D. dixerat ante passionem: quia
nondum acceperant Spiritum S. per quem illorum mens disponen-
da & illustranda fuerat: ille vos docebit omnia, & suggeret vobis
omnia &c. Joan. 14. Deinde quo ad se S. Scriptura spectari po-
test, secundum Locutionem seu verba & sententias, quibus San-
cti servi DEI exararunt & expresserunt Dictionem Locutionem-
que DEI seu revelationem sibi factam, sic non est dubium quod
multis locis non sit adeo clara, quin potius obscura; multa enim
figurate & Tropice loquebantur; profunda quoque & abdita my-
steria, & captu humano difficilia, vel non poterant claris verbis
exprimere ob defectum verborum, quibus clare exprimi possent:
vel quia DEUS noluit illa clare expressa, ob altissimas suas ra-
tiones, praesertim ne ab infirmis aut etiam perversis mentibus in-
alium detorquerentur Sensus. Sic in Veteri Lege describitur qui-
dem adoranda SS. Trinitas Personarum, Divinitas Christi D. Ec-
clesia nova à Christo D. fundanda, & cetera similia; sed haud
dilertis & claris verbis, ob eam praesertim inter alias causam, ne
Judæi in Trinitate Personarum Tres Divinitates agnoscerent: ne
Verbi DEI Incarnationem rem impossibilem crederent, utpote
quæ postquam adimpleta est. Scandalum illis fuit; ne denique ob
mutandam & auferendam suam Ecclesiam novamque fundandam
scandalizarentur, atque in ipsum DEUM quodammodo excan-
descerent. Sic & in nova Lege ipse Christus D. multi Discipulis
suis Mysteria sub involucris dixit, adeo ut dicatur, & illi nihil
horum intellexerunt: & erat Verbum istud absconditum ab eis, &
non intelligebant quæ dicebantur Luc. 18. 34. & Joan. 20. 9. Non-
dum

2. Ob-
scuritas
Scriptu-
re quoad
se specta-
ri potest
secun-
dum lo-
cutionem
&
Verba
quibus
SS. Dei
servi ex-
presser-
unt Lo-
cutionem
DEI sibi
factam.
Sic spe-
ctata
Scriptura
est ob-
scura.
Idque
probat
quia
multa
figurate
& tro-
pice lo-
quuntur.
Profunda
& abdita
mysteria
adferunt.
In Veteri
Testa-
mento
Myste-
rium SS.
Trinita-
tis, Di-
nitatis
Christi,
Ecclesiae
novae.
In nova
Lege
Christus
De multa
mysteria
sua in-
volucris
dixit.

dum enim sciebant scripturam. Et Petro JESUS ait: *Nescis modo scies autem postea* Joan. 13. 7. eò quod tùm primùm quando Spiritum S. accepturi erant, omnia à Christo D. dicta & proposita myſteria clare percepturi forent, juxta id quòd ipſemet Dominus ait: *Ille vos docebit omnia & suggeret vobis omnia, quaecunque dixerò vobis.* Joan. 14. 26.

Sic ut ceteros Novæ Legis libros præteream? Apocalypſim quis non videt ut myſteriorum abditorum, ita obſcuritatis plenam? Eo quòd futurorum in Eccleſia Chriſti ſit prænuntia, quam non ita clare fidelibus patere voluit ille Magni Conſilii Angelus ob rationes nobis ignotas: de quo opere D. Hieron. *Non intelligunt fundantes totum volumen Joannis, quod revelationis titulo prænotatur eſſe myſticum, & revelatione nos indigere, ut poſſimus cum Propheta dicere: Revela oculos meos & conſiderabo mirabilia de lege tua &c.* Lib. 11. Com. in cap. 38. Ezech. ad eò ut multorum diſſidentium temeritas merito ſit demiranda, quod ſeſe huic intranabili pelago commiſerint, ejus novas prorsus inauditasque nulla SS. PP. autoritate firmatas, plenafque pseudologiarum præſertim de Antichriſto beſtia &c: expoſitiones adferentes. Quibus tamen ſilentium impoſuit cùm alii, tum nuper Autor Libri *Finis hæreſium & bellorum gemellorum fratrum Phæcætonium &c.*

Cauſas autem obſcuritatis hujus S. Scripturæ aliquas exprimit S. Auguſt: *Quod totum, inquit, Divinitus eſſe proviſum ad edomandam labore ſuperbiam & intellectum a faſtidio revocandum, cui facile inveſtigata plerumque vileſcunt.* Lib. 2. de Doct. Chriſt. c. 6. S. quoque Hieronymus aliquas ejusdem obſcuritatis Scripturarum cauſas adducit, uti ob typos & Myſteria futurorum Epist. 151. ad Algaſiam, & Lib. 6. Com. in 18. cap. Iſajæ. Item Prophe-
tas ideò obſcuros ait: *quia perſona in his plurimæ commutantur.* L. 5. Comm. in Cap. 21. Iſ. Denique ex rei magnitudine obſcuras ait: Lib. 12. Com. in C. 41. Ezech. Non attingo hic cauſas quas ille etiam adducit 16. *Doctõris imperitiã, Vel audientis duritiã: alibi ait, ob diſcentis nimiam tarditatem* L. 1. Com. in C. 2. Oſeæ: hæ enim Cauſæ ſunt obſcuritatis ſolùm reſpectu Noſtri, non reſpectu ipſius Scripturæ.

Porro obſcuram eſſe S. Scripturam ex ipſiusmet S. Scripturæ pluribus locis probari poteſt. D. Petrus 2. ep. 3. teſtatur in *Epistolis* D. Pauli quedam eſſe diſſicilia intellectu; *Quæ, inquit, indocti homines & inſtabiles, ſicut & ceteras Scripturas depravant ad ſuam ipſo-*

Liber A-
pocalyp-
ſeos ad-
modum
obſcu-
rus.

Cauſæ
obſcuri-
tatis S.
Scriptu-
ræ ex
Auguſti-
no &
Hierony-
mo.

Probat
S. Scrip-
turam
obſcu-
ram eſſe
ex ipſius-
met S.
Scriptu-
ræ Locis

rum perditionem. Idem cum inquit, *Scripturas propria interpretatione non fieri* 2. 1. 20. eo ipso ostendit esse obscuras. Item D. Paulus 2. Cor. 3. Affirmat *Velamen usque in hodiernum diem cum legitur Moyses esse positum supra cor Iudaorum*. Item quod Hebr. 11. dixit de fide universim, id etiam dici potest de ipsa S. Script. quod sit *argumentum rerum non apparentium*, quod item *videamus nunc in enigmate*. Grande enim anigma & difficile intellectu & explicatu est Scriptura. Et Isai. 29. *Erit vobis visio omnium sicut Verba libri signati, quem cum dederint homini scienti literas, & dicent lege istum, respondebit non possum, Signatus est enim*. Per quem signatum librum S. Gregorius M. intelligit obscuritatem Scripturæ Hom. 9. In Ezech. Hinc etiam Eunuchus ille cum Scripturam legeret, ab eoque Philippus percontaretur, *Putasne intelligis quæ legis? quomodo, inquit, possum nisi quis doceat me?* Act. 8. Ex illo etiam Psal. 17. *Tenebrosa aqua in nubibus æris, à fulgore coram ipso nubes transierunt, grando & carbones ignis*. Clemens Alex. infert & docet *abditos esse Sanctos sermones* L. 6. Strom. versus finem.

Obie-
ctiones
adversa-
riorum
refellun-
tur.

Sed contra Adversarii scripturam S. Lucernam à Davide dictam contendunt *pedibus nostris & lumen semitis nostris*. Psal. 118. 105. Ita omnino, sed & ipse ex tenebris ad lumen aspirabat. *Revela oculos meos & considerabo mirabilia de lege tua, & Oculi mei defecerunt in salutare tuum, & in eloquium iustitiæ tuæ*. V. 223. Et *declaratio sermonum tuorum* (quæ Doctorem Ecclesiæ est) *illuminat*. v. 130. Item ajunt *benè facimus attendentes Scriptura tanquam Lucerna lucenti in caliginoso loco* 2. Petri 1. Ita omnino Lucerna est scriptura at lucens in caliginoso, ut benè notat D. Amb. apud Valentiam Anal. fidei pag. 27. ex Verbis Domini Lib. 7. in Luc. Cap. 52. *Nemo recte accendit Lucernam, & in abscondito ponit, neque sub modio propriæ atque privata interpretationis, nec proprii ingenii atque industriæ Limitibus tanquam modio quodam exiguo comprehendit, sed potiùs ponit super candelabrum auctoritatis Ecclesiæ Catholicæ regulantis, Judicis, atque Magistræ vivæ & animatæ fidei, ut qui in Domo Ecclesiæ Christi sunt, lumen videant*. quid scilicet ex Scripturis? & quomodo credendum? quid non credendum?

Sed quid ego multis circa obscuritatem Scripturæ immoror? si quidem de ea ita clarè testatum reliquerunt SS. PP. ut vix quidquam clariùs dixisse ac scripsisse videantur. Revolvantur inpr. Confessiones Augustiniana, Ambrosiana, Hieronymiana, Gregoria-

na, tam & Ceteri SS. PP. citati à Bellarm. Valent. Coccio, ceterisque Catholicis AA.

Cùm igitur eo quo diximus sensu S. Scriptura obscura sit, ut quis sensus determinatus ejusdem sit, non semper ipsamet disertè explicet, possitque jam in hunc jam in illum sensum trahi & contorqueri, necessariò requiritur distinctus à Scriptura Magister Autoritativus, & quasi Regulans, determinansque sensum S. Scripturæ, quod nō fiat, facilè continget ut fideles sint velut *parvuli fluctuantes*, & circumferantur omni vento doctrina in nequitia hominum, ad suos scil. pravos sensus trahentium Scripturam, in astutia ad circumventionem erroris. Quis autem æquiori jure hic Autoritativus infallibilis Magister, & Regulans præter scripturam erit, atque Ecclesia Catholica? cui & infallibilitas, & tot à Christo D. prærogativæ collatæ competunt. Rectè sanè dictum illud à S. August. *Torrentianum, Maurum sine Magistro attingere non auderes. Asper, Cornutus, Donatus, & alii innumerabiles requiruntur, ut quilibet Poëta possit intelligi: Tu in eos libros qui Sancti, Divinarumque rerum pleni prope totius generis humani Confessione diffamantur, sine duce irruis, & de his sine Præceptore audes ferre Sententiam* Lib. de Util. Cred. c. 7. Similia legere est apud Hieron. Epist. ad Paulin. Tanto verò magis altiori Autoritativo Interprete indigebis Scriptura S. quòd scil. teste D. Petro *propriâ interpretatione non fiat* 2. 1. 20. Optimus igitur is in Sacris Literis intelligendis dux, & præceptor fuerit, qui Ecclesiæ Catholicæ præeuntis faciemque præferentis sensum & præcepta secutus, aliis quoque factus est manu ductor.

Porro hoc ipsum confirmari potest ex eo, quod Gerhardus Luther: docet in sua Confessione p. 14. scil. Non eo sensu inquit *Scripturam Vocamus perfectam, quod omnia quæ ad mores & fidem sunt necessaria* *ἀπολύτως* sive *κατὰ πληρὸν* secundum literam; & totidem verbis in Scripturis extant, sed quædam explicitè quædam implicitè in illis contineri dicimus, ut per legitimam & immotam consequentiam ex iis deduci possint. Si igitur quædam implicitè in Scriptura continentur. Ergo quoad hæc est obscura; implicitè enim adcoque obscure de iis loquitur. Debet igitur dari distinctus Magister qui illa implicita explicet, obscura explanet, abscondita declaret. Per legitimam inquit, & immotam consequentiam deducenda, at quis ille erit, infallibiliter illam consequentiam deducens? nunquid privatus quispiam, & non potius Ecclesia? Dicit idem ibid. cum

Concluditur præter S. Scripturam debere dari distinctum propONENTEM & explicantem ejusdem sensum applicantemque regularem I. e. fidei articulis.

Scriptura S. sine Duce & Præceptore in Ecclesia non legenda.

Sacram Scripturam non omnia explicitè continent. Gerhardtus Lutherano.

Augustino tr. 49. in Joan. Christum D. multa dixisse & fecisse qua Scripta non sunt, electa vero esse qua scriberentur qua salutem credentium sufficere visa sunt. Idem & nos dicimus cum Aug: at quærimus quis ille erit qui nobis illa electa Salutem credentium sufficientia declarat & exponat? Siquidem ex his alios, & quidem diversos diversi articulos fidei constituunt ut patet in Schemate I. Scrutinii Parte I. posito. Certè Ecclesiæ est illa definire, ac declarare.

A R G U M E N T U M II.

Ex Antilogia, seu Contradictione quadam apparente S. Scripturæ.

Propter
antilo-
giam seu
contradi-
ctionem
apparen-
tem Scri-
pturæ de-
bet dari
Propo-
nens. Re-
gulans
conel-
lans
Script.
textus
Ecclesiæ
scilicet Ca-
tholicæ.

INter Causas obscuritatis Scripturæ non levis reponitur à Bellarmino, Valentia, Becano aliisque Catholicis Polemicis Autoribus Antilogia seu Contradictio quædam textuum & sententiarum, quarum plurimæ reperiuntur in S. Scriptura. Id ipsum verò simul causa est cur præter S. Scripturam tanquam Repulam passivam debeat dari Regula activa Proponens, seu Regulans, Interpretes, Magistra infallibili autoritate pollens, qui scilicet tales Scripturæ oppositos sibi textus conciliet, apparentemque contradictionem tollat, proponatque ejusdem verum & legitimum sensum. Hoc enim ipsa S. Scriptura per se non præstat, igitur debet præstari per aliquem distinctum ab eadem: cui autem id potiori jure conveniet quam Ecclesiæ Catholicæ? quæ utique ob assistentiam Spiritus S. infallibilis est; cum qua Christus Dominus manet usque ad consummationem sæculi, Magistræ suam Vicariam illi infallibilem auctoritatem & potestatem in regendis & docendis fidelibus communicans.

Possem hic bene longum recensere Catalogum talium antilogiarum S. Scripturæ, quem legere est tum apud Bellarm. Becanum, tum præcipue apud Dominicum Magrium, qui ex ejusmodi contradictionibus integrum composuit opusculum. Aliquas saltem hoc loco attingam ex Becano.

Ante-
antiqua
pau-
res S.
Scriptu-
re Antio-
logia.

1. Genesis 1. & 2. dicit Moyses Deum creasse Coelum & terram sex diebus & die septimo quiescente. At contra Ecclesiasticus Cap. 18. 1. ait. *Qui vivit in æternum creavit omnia simul.*

2. Gen. 32. 30. dicit Jacob Patriarcha *vidi DEUM facie ad faciem, & salva facta est anima mea.* At contra Exodi 33. 20. *Non videbit me homo & vivet.*

3. Exo-

3. Exodi 20. 5. *Ego sum Dominus Deus visitans iniquitatem Patrum in filios, in tertiam & quartam generationem.* At contra Ezech. 18. 20. *Filius non portabit iniquitatem Patris.*

4. Exodi 20. 12. *Honora Patrem tuum & Matrem tuam.* At contra Lucæ 14. 26. *Qui non odit Patrem suum, & Matrem suam, non potest meus esse discipulus.*

5. Deuter. 6. 13. *Dominum Deum tuum timebis, ac per nomen illius jurabis.* At contra Matth. 5. 24. *Ego autem dico vobis non jurare omnino.*

6. 1. Reg. 15. 11. *Pœnitet me quod constituerim Saul Regem.* At contra Rom. 11. 29. *Sine pœnitentia sunt dona & Vocatio DEI.*

7. 3. Reg. 8. 9. *In Arca non erat aliud nisi due tabule lapideæ quas posuerat in ea Moses in Horeb.* At contra Hebr. 9. 4. *In Arca erat Urna habens Manna, & Virga Aaron, qua fronderat, & tabula testamenti.*

8. Psal. 1. 5. *Non resurgent impii in iudicio.* At contra 1. Cor. 15. 51. *Omnes quidem resurgemus.*

9. Psal. 61. 12. *Seimel locutus est DEUS.* At contra Hebr. 1. 1. *Multifariam multisque modis olim DEUS loquens in Prophetis, novissimè diebus istis locutus est nobis in Filio.*

10. Psal. 115. 2. *Omnis homo mendax.* At contra Apoc. 14. 5. *In ore eorum non est inventum mendacium.*

11. Proverb. 22. 28. *Ne transgrediaris terminos antiquos quos posuerunt Patres tui.* At contra Ezech. 26. 18. *In Præceptis Patrum vestrorum nolite incedere.*

12. Proverb. 26. 4. *Ne respondeas stulto juxta stultitiam suam &c.* At contra ibid. *Responde stulto juxta stultitiam suam.*

13. Sap. 1. 13. *DEUS mortem non fecit.* At contra Ecclesiast. 11. 14. *Bona & mala vita & mors &c. à DEO sunt.*

14. Sapientiæ 11. 25. *Nihil odisti eorum que fecisti.* At contra Rom. 9. 13. *Esau autem odio habuit.*

15. Jonæ 3. 4. *Adhuc quadraginta dies & Ninive subvertetur.* At contra 4. 11. *Ego parcam Ninivæ Civitati magnæ.*

16. Matth. 10. 10. *Nihil tuleritis in via, non peram, nec calcamenta, neque Virgam.* At contra Marc. 6. 8. & præcepit nequid tollerent in Via nisi Virgam tantum.

17. Matth. 18. 15. *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum inter te, & ipsum solum.* At contra 1. Timot. 5. 20. *Peccantes coram omnibus arguo.*

18. Marc. 16. 15. *Pradicate Evangelium omni creaturæ. At contra Matth. 10. 5. In viam Gentium ne abieritis, &c. Sed ite ad oves quæ perierunt Domus Israël.*

19. Marc. 10. 19. *Nemo bonus nisi unus Deus. At contra Lucæ 6. 45. Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bonum.*

20. Joan. 5. 31. *Si ego testimonium perhibeo de me ipso, testimonium meum non est verum. At contra Joan. 8. 14. Et si ego testimonium perhibeo de meipso verum est testimonium meum.*

21. Joan. 5. 34. *Ego testimonium ab homine non accipio. At cont. Joan. 1. Hic venit (Joannes Bapt:) ut testimonium perhiberet de lumine. Item Joan. 15. 27. Et vos testimonium perhibebitis de me.*

22. Joan. 6. 55. *Qui manducat meam carnem &c. habet vitam æternam. Cont. ibidem Caro non prodest quidquam.*

23. Rom. 2. 25. *Circumcisio quidem prodest. At cont. Gal. 5. 2. Si circumcidamini Christus vobis non prodest.*

24. Rom. 3. 28. *Arbitramur justificari hominem per fidem sine operibus. At cont. Jacob. 2. 20. Fides sine operibus mortua est & ibid. Videtis quoniam ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum.*

25. Rom. 9. 19. *Voluntati ejus quis resistit? At cont. Act. 7. 51. Vos semper Spiritui S. resistitis.*

26. Rom. 11. 34. *Quis cognovit sensum Domini? At cont. 1. Cor. 2. 16. Nos autem sensum Christi habemus.*

27. Gal. 1. 10. *An quæro hominibus placere? &c. At cont. 1. Cor. 10. 33. Ego per omnia omnibus placeo.*

28. Gal. 6. 2. *Alter alterius onera portate. At cont. 16. v. 5. Unusquisque onus suum portabit.*

29. 1. Tim. 6. 16. *DEUS inhabitat lucem inaccessibilem. At contra Psal. 33. 6. Accedite ad eum, & illuminamini.*

30. 1. Joan. 1. 8. *Si dixerimus quoniam peccatum non habemus ipsi nos seducimus. At contra 1. Joan. 3. 9. Omnis qui natus est ex DEO peccatum non facit.*

Tales igitur & plures aliæ antilogiæ seu contradictiones apparentes legere est in S. Scriptura, quarum multas D. August. in Lib. de Consensu Evangel. conciliavit. Plerasque autem citatus Magrius eo quo Sacri libri positi sunt ordine è mente ejusdem D. August. aliorumque SS. PP. totiusque Ecclesiæ exposuit. Quid si igitur ex hac Antilogia Scripturæ inter fideles gravis controversia oriatur, quo-

quomodo & per quem componenda, textusque Scripturæ oppositi conciliandi forent? Annon hoc in negotio Ecclesia primas obtinebit? Et certè quis olim tempore Arii conciliavit illa opposita sibi loca Script: Joan. 14. *Pater major me est, & Ego & Pater unum sumus.* Joan. 10. 30. quorum primum Ariani opponebant Divinitati Christi, altero utebantur Catholici pro eadem defendenda? nonne Ecclesia in Concil: Niceno? congregatis ibi 318. Patribus utrumque locum explicantibus, & conciliantibus.

Optimè in hanc rem D. August: L. 3. de Doctr. Christ: C. 2. *Ambiguitas & repugnantia, quæ videtur in S. Literis, ex ipsius textus consequentia, & adjunctis, tollenda est. Si autem Scripturæ repugnantia pertractari, ac discuti nequit, saltem id intelligitur, quid fides sana præscribit: fides nimirum sana Ecclesiæ Catholicæ.*

Porro ex uno etiam textu videmus sæpenumero contrarios sensus à diversis erui. Ut veteres Sectas taceam, perpendat quisque prudens aliquos saltem textus quos hodie Dissidentes Neo-Evangelici pro suis articulis adferunt v. g. de ultima Cæna. *Hoc est Corpus meum:* quàm diversos, & planè oppositos hodiè sensus, & explicationes illius adhibeant? His enim Verbis Lutherani intelligunt Sacramentum Novæ Legis, veramque ac realem præsentiam Christi *in pane, cum pane, sub pane.* Hussitæ imò & aliqui Lutherani Hussitarum principiis imbuti, prout in discursu ex aliquibus intellexi, etsi concedant Sacramentum & realem præsentiam corporis, negant præsentiam Sanguinis sub specie panis, & vicissim sub specie vini præsentiam Corporis. Contra Calvinistæ admittunt Sacramentum, negant absolute præsentiam realem. Socinistæ item contra & Anabaptistæ negant absolute Sacramentum, ceremoniam vocantes, negant & præsentiam realem solum Spiritualem admittentes. Quakeri insuper & Sacramentum, & Ceremoniam, & præsentiam veram ac realem, & denique ejusdem usum externum absolute negant. Confessio Evangelica prior itidem hæc omnia negat, internam & Spiritualem solum per fidem agnoscens. Hæc omnia fufius pertractavimus i Parte Scrutinii. Dif. 1.

Idem à nobis ibidem Discursu 3. declaratum est de Articulo Sanctissimæ Trinitatis ex textu illo i Joan. 5. 7. *Tres sunt qui testimonium dant in Coelo, Pater, Verbum, & Spiritus S. & hi tres unum sunt.* Cujus textus planè oppositum diversis adferunt sensum, & explicationem.

Item

Etiam in
uno scri-
pturæ
textu
quoad
sensum
reperiunt
Antilogia.

Item de mysterio & articulo Incarnationis Verbi DEI ex illo textu, *Verbum Caro factum est.* Joan. 1.

Idem de Baptismo ex Matth. ult: & Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c.*

In con-
trariis
sensibus
Scripturæ
debet da-
ri concili-
ator.

Quis ve-
ro alius
quam Ec-
clesia
Catholi-
ca.

Idem posset de aliis fidei Articulis ex aliis textibus Scripturæ ostendi. In his omnibus textibus Dissidentes Moderni Neo-Evangelici alius alium, prout suus cuique autor est animus, eruit sensum, & intelligentiam ejusdem, infertque quisque alium & alium fidei articulum. Quis igitur Verum horum textuum sensum pandet. Quis velut oraculum omnibus audiendus erit? à quo discatur vera genuina atque unica Script. S. nec sibi contradicens mens & intelligentia? Denique quotquot alios textus Dissidentes Neo-Evangelici pro controversiis cum Ecclesia Rom. Catholica articulis adducunt, illos textus ipsi in alio accipiunt sensu, in alio nos. In tanto dissidio quis erit diremtor litis? quis conciliatoris ac pacificatoris partium aget partes? Ad solam S. Scripturam recurrunt Dissidentes jam altero Seculo repudiata Ecclesiæ autoritate; at quid evicere? illud (quod etiam Scrut. Parte 1. innui Discursu 10.) ut hucusque lis haud cesset; tantum enim abest ut tam diversæ Sectæ inter se cum Ecclesia Catholica concilientur, ut potius inter nos ipsos novæ & novæ opiniones exoriantur & pullulescant ex eadem radice ac fonte, quo statuitur sola S. Scriptura pro unica fidei Regula ac Judice exclusa Ecclesiæ Magistra autoritate. Quod cum manifestè cernant Dissidentes, ecurr adhuc oculos pertinaciter claudunt? nec eis Ecclesiam Catholicam respicere dignantur, quin ab ejusdem Matris & Magistræ nutu pendere tanquàm Proponentis, Regulantis, Judicis ac Interpretis S. Scripturæ fidei regulæ passivæ perfiditum recusant? Quis quæso est obex impediens quo minus Dissidentes tum inter se, tum cum Catholica Romana Ecclesia mutuâ amicitia conveniant? utique omnes S. Scripturam venerantur, omnes eam unicam fidei suæ Regulam statuunt? En & nos eandem sensu supra explicato pro fidei Regula agnoscimus. Et quid adhuc & ipsi invicem dissidetis & Ecclesiæ Catholice Romanæ dexteras jungere dedignamini? Nimirum hic unicus obex est, quia Regulantem & Interpretem Scripturæ Magistram Judicem fidei Ecclesiam Catholicam repudiatis. Amoveatur hic obex. Lex potius esto inviolabilis, hanc adire, hanc audire Magistram, tum cuncti exoptatâ gaudebunt pace fideles,

A R G U M E N T U M III.

Ex eo quia ipsum S. Scripturæ Canonem ejusdemque sensum infallibilem habemus à Magistrâ Ecclesiæ Proponentis autoritate.

Non levis quæstio olim fuit in Ecclesiâ de Canone S. Scripturæ; an scilicet & quinam sint Canonici? id est quinam verè à Deo revelati libri? Sic scribit Eusebius *Simonidem fuisse quendam hæreticum, qui libros nescio quos Prophetarum, præter eos qui in sacro Volumine sunt, comminisceretur, eorum unum Barchabam, alterum Barcham nominavisse* Lib. 4. histor. c. 8. S. Item August. *Hæretici aliqui librorum Scripturæ comminisciebantur. Alii qui omnia Evangelia hæresicabant. Alii qui Epistolas S. Pauli improbabant. Alii qui sub e-
mentito nomine Apostolorum obtrudebant.* Igitur Canonici libri determinari debent non ab alio quàm Ecclesiâ. Idque probatur, quia de Canone Librorum authenticis hæresicant, certi esse debent. Per quædam nomina, quæ in per Ecclesiâ fieri? Probatur 2. auctori-

Teste eodem Eusebio fuere quibus omnes Epistolæ D. Pauli improbarentur Lib. 3. c. 27. De aliis quoque multis libris sæpè in Ecclesiâ disputatum fuit, an Canonici essent, eò quod vel tales ab aliis quibus falsè negarentur, vel ementito nomine Apostolorum alii importunè fidelibus obtruderentur, quæ de re fusius tractant Auctores Joan. Driedo Lib. 1. de Script. Can. Lib. 2. de Loc. Theol. apud Valent. in Analyti fidei p. 30. Quid quòd ipsi Lutherani & Calvinistæ ceterique de quibusdam Libris Scripturæ an sint Canonici inter se disputent ut diximus I. Scrutinii Veritatis Parte Discursu 3. Hæ igitur aut similes aliæ, quæ de ipso Canone Librorum Scripturæ à quopiam etiamnum v. g. recens ad Christianam fidem converso infideli institui possent quæstiones; quomodo obsecro refelli possent? Certè non ex ipsa S. Scriptura: ipsa enim de se quinam scilicet, & quot libri sint verè Divini Verbi, & à Deo revelati, haud testatur. Ergo id decidi debet à quopiam alio distincto à S. Scripturâ: quis autem is alius erit? quàm Magistrâ & ut termino S. August. utar, *robustissima autoritate pollens Ecclesiâ Catholica* cont. Epist. fundam. c. 9.

Et enim verò de authentico Canone S. Scripturæ fideles omninò certi esse debent, ut innuimus Parte 1. Discursu 2. At à quo certificabuntur? non ab ipsa S. Scriptura: nam quisque locus Scripturæ adferatur, quo quis vellet probare quòd Scriptura de se præbeat testimonium, se esse veram, Canonicam, & revelatam à Deo; de hoc ipso loco seu textu Scripturæ quæstio erit an sit vera Canonica? Igitur tandem id definire debet non alius, quàm Ecclesiâ Catholica.

Atque ita se omninò rem habere possem ex S. S. Patribus pluribus

rate SS.
Patrum.
S. Ambrosii.

bus probare testimoniis, attigisse aliqua suffecerit. S. Ambrosius in Enarrat. Proœm. secundum Lucam scribit quòd aliud quidem Evangelium fertur quod duodecim scripsisse dicantur. Ausus est etiam Basilides Evangelium scribere, quod dicitur secundum Basilidem. Fertur etiam aliud Evangelium quod scribitur secundum Thomam. Novi alibi scriptum secundum Matthiam. Legimus aliqua, ne legantur, legimus, ne ignoremus; legimus ut non teneamus; sed ut repudiemus, Et ut sciamus qualia sint, in quibus Magnifici cor exaltant suum. Sed Ecclesia cum quatuor Evangelii libros habeat per universum mundum Evangelistis redundat, hæreses verò multa habeant, unum non habent: Item in Præfat. in Psal. David. Salomon ipse David filius licet innumera cantica cecinisse dicatur, unum tamen quod Ecclesia receperit Canticorum Canticum dereliquit. Item Serm. 22. in Psal. 118. ait solam Ecclesiam integram habere Scripturam.

S. Hieronymi.

S. Hieronymus idem confirmat adversus Vigilantium cap. 3. Proponis mihi ait, ô Vigilanti! librum Apocryphum, qui sub nomine Esdræ à te & similibus tui legitur, ubi scriptum est, quod post mortem nullus pro aliis audeat deprecari? quem ego librum nunquam legi, quid enim necesse est in manus sumere quod Ecclesia non recipit. Testatur idem quòd quando approbantibus sanctis Ecclesiæ Viris, Ecclesia accipit Evangelium, à Deo ipso accipit Lib. 1. Com. in Cap. 1. Gal. Item Evangelium Pauli à Spiritualibus cum quibus contulit fuit approbatum ibi videtur Confessio Hieronymiana Tom. 1. Cap. 7. §. 1.

S. Augustini.

Nullus verò Patrum id ipsum manifestius comprobatur atque S. August. contra Faustum Lib. 13. C. 5. Nostrorum ait Librorum auctoritas tot gentium consensione per Successiones Apostolorum, Episcoporum, Conciliorumque roborata, vobis (ô Manichæi) adversa est. Item Sacris Scripturis credendum esse, ait; quia robustissima auctoritate (Scil. Ecclesiæ Catholicæ) firmata contra Epist. Fundam. c. 9. Item Canonicas Scripturas ait quas recipit & tenet Ecclesia toto orbe diffusa Lib. 23. contra Faustum C. 9. Ibidem lib. 33. c. 6. quaerit ex Manichæis. De quo libro certum erit cujus sit? si literæ quas Apostolorum dicit & tenet Ecclesia ab ipsis Apostolis propagata, & per omnes gentes tantâ eminentia declarata, utrum Apostolorum sunt incertum est? Item ait eos Libros nequaquam se pro Canonica auctoritate habere, quos Catholica atque Apostolica Regula fidei (id est Ecclesia) & suæ doctrina (eiusdem) condemnat. De Consens. Evang.

Evang. Lib. 1. c. 1. *Hoc* (item loquitur de eisdem Scripturis) quod tanta populorum Religione roboratum est, tanta hominum & temporum consensione firmatum, in dubitationem adducitur ab Hereticis: & infer. Egone de illa (autoritatis exaggeratione) quam constanter latissimè divulgatam video, & Ecclesiarum per totum orbem dispersarum contestatione firmatam dubitabo miser! Lib. de Moribus Eccles. Cath. c. 29. De se ipso manifestè testatur. Ego verò Evangelio non crederem, nisi me commoveret Catholica Ecclesia autoritas Cont. Epist. Manich. C. 5. Energicum adhuc & illud S. August. testimonium contra Faustum Lib. 11. C. 2. Tu es ergo Regula Veritatis? quidquid contra te fuerit non est verum; quod si alius simili insania, sed tamen qua tua duritia confringatur, existat, & dicat; imò illud quod pro te sonat falsum est; hoc autem quod contra te est verum est: quid acturus es nisi forte alium librum prolaturus? ubi quidquid legeris secundum tuam sententiam possit intelligi? Hoc si feceris, non de aliquo, sed de toto audias contradicentem & clamantem, falsus est. Quid ages? quo te convertes? quam libri à te prolati originem, quam vetustatem, quam seriem successionis testem citabis? Nam si hoc facere conaberis & nihil valebis; & vides hac in re quid Ecclesia Catholica valeat Autoritas? qua ab ipsis fundatissimis sedibus Apostolorum usque ad hodiernum diem succedentes sibimet Episcoporum seriè, & tot populorum consensione firmatur. Similia habet de Civit. DEI Lib. 15. c. 23. Illud insuper benè notandum est, quod ait de Christ. Doctr. L. 2. c. 8. In Canonicis autem Scripturis Ecclesiarum Catholicarum quam plurimum autoritatem sequatur, inter quas sanè illæ sunt, quæ Apostolicas Sedes habere, & Epistolas accipere meruerunt. Tenebit igitur hunc modum in Scripturis Canonicis, ut eas quæ ab omnibus accipiuntur Ecclesiis Catholicis præponat eis quas quædam non accipiunt, eis quas pauciores minorisque autoritatis Ecclesiæ tenent. Si autem alias invenerit à pluribus, aliis à gravioribus haberi, quanquam hoc invenire non possit, equalis tamen autoritatis eas habendas puto. Denique de Temp. Serm. 191. Novum & Vetus Testamentum recipimus in illo Librorum numero, quem sancta Ecclesia Catholica tradit autoritas. Non ait quem ipsa de se S. Scriptura testatur, sed Autoritas Ecclesiæ Catholica tradit.

Ex his igitur quæ hæcenus ex SS. PP. allata sunt testimoniis clarum fit, Inprimis ipsam S. Scripturam, ejusque authenticum Canonem haberi, in Ecclesia non ab ipsa S. Scriptura, sed ab Ec-

ricum
Cano-
nem ha-
beret non
ab ipsa
Scriptu-
ra sed ab
Ecclesia
Catholi-
ca aucto-
ritate.
2. etiam
nume-
rum eo-
rundem
Libro-
rum Ca-
nonico-
rum.
3. Sen-
sum quo-
que ejus-
dem S.
Scriptu-
re.

clesiæ Autoritate: adeoque, hanc esse Regulam activam, seu re-
gulantem, & Proponentem Judicemque definientem Canonem
Scripturæ.

II. Eandem definiisse numerum eorundem Librorum Canoni-
corum. Unde illi potius standum, quam Neo-Evangelicis qui pro
libitu suo nulla Ecclesiæ Catholicæ fultis autoritate hos recipiunt,
illos rejiciunt, ut vidimus Scrut. Parte 1. Discursu 2. Idque è men-
te S. August. juxta penultimum testimonium; *standum est potius
Ecclesiæ Catholicæ auctoritati.*

III. Quod si Ecclesiæ Catholicæ Autoritate & ipsi Scripturæ
Libri, & numerus constituti sunt, sequitur ejusdem Ecclesiæ au-
toritate debere & sensum ac interpretationem eorundem Scripturæ
Librorum definiri: adeoque Ecclesiam esse, Proponentem Ma-
gistrum, Interpretem, Judicem & Regulam, Activam seu Re-
gulantem in explicanda S. Scriptura, utpote regula passiva, adeoque
applicanda his vel illis in particulari fidei articulis: præsertim quia
S. Petrus ait quòd *omnis Prophetia Script. propriâ interpretatione non fit* 2 Pet. 1. 20. Ergo debet fieri interpretatione Ecclesiæ cui
datus Spiritus S. neque enim datur tertius, qui id faciat.

Unde
constat
Ecclesiæ
nos Li-
bros esse
Canoni-
cos.

At enim verò quæri hic posset undè Ecclesiæ certò constat quòd
hæc S. Scriptura sit Canonica? Unde illi certus numerus Libro-
rum? Unde tandem & certus eorundem sensus & explicatio? Ad
hoc verò respondit sat disertè supra D. Augustinus: Cum ait *No-
strorum Librorum Autoritas tot Gentium consensione per Successiones
Apostolorum, Episcoporum, Conciliorumque* (et novissimè Triden-
tini) *roborata. Item Ecclesia ab ipsis Apostolis propagata, & per
omnes Gentes tantâ eminentia declarata dicit & tenet Libros Cano-
nicos.* Nimirum illa Ecclesia, quæ tanta Antiquitate, Universa-
litate, Consensione firmata est, cum hos sacros libros habeat, cre-
dat, teneatque, Canonicos, idque tantâ successione & consen-
sione (non obstante unius aut alterius dissentiente sensu & senten-
tia) sat mihi fundamenti præbet, ut credam eos de factò esse Ca-
nonicos, adeoque à D E O verè revelatos, tam quoad ipsam sub-
stantiam, quàm quoad numerum, Versionem, ac tandem sen-
sum & interpretationem; ac quod inde sequitur verè esse authen-
ticos.

I. ioh' e
testimo-
nium de
se invicem præ-
bent
Scriptu-
ra & Ec-
clesia.

Denique quomodo de se invicem fidele testimonium præbeant
Scriptura & Catholica Ecclesia egregiè id expressit D. August. Lib.
1. contra Cresconium Grammat. c. 23. *SScripturarum a nobis te-*

netur Veritas, cum id facimus quod universa jam placuit Ecclesiæ, quam ipsarum Scripturarum commendat Autoritas. Ut quoniam S. Scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit obscuritate Quæstionis, eandem Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate S. Scriptura demonstrat, ut Psalmo 2. v. 8. 71. v. 8. 48. v. 2. 112. v. 3. 95. v. 1. 3. &c. quæ tum S. Augustinus, tum Opratus Milevitanus Lib. 2. cont. Parmen. copiose citat & Ecclesiæ Catholice applicat, quibus locis maximè Universalitas & Consensus Ecclesiæ commendatur. De hoc eodem mutuo S. Scripturæ de Ecclesiæ, & hujus de illa fidei testimonio vide Confessionem Hieronymianam Tomo 1. c. 7. art. 14.

ARGUMENTUM IV.

*Ex S. Petro quia S. Scriptura non fit propriâ Interpretatione:
Igitur à Proponente Ecclesiâ.*

S Petrus Epist. 2. Cap. 1. ait quod omnis Prophetia Scripturæ <sup>explicatio Scri-
pturæ S.
non fit
propria
interpre-
tatione,
privati
hominis.</sup> propriâ Interpretatione non fit. Hic Prophetia Scripturæ, ut animadvertit Cornel. à Lap. accipi potest pro ipsa expositione & explicatione ejusdem Scripturæ: etenim prophetare in Scriptura subinde accipitur pro docere & interpretari. Sic Aaron dicitur Prophetæ id est Interpres Mosis Ex. 7. 1. Quod ipsum pluribus ostendit idem à Lap. Itaque sensus est hujus loci, Explicatio, Expositiove Scripturæ non fit, id est, fieri non debet, nec potest propriâ interpretatione, seu proprio acumine, ingenio, atque industriâ, proprio sensu, judicio, & doctrina.

Breviter S. Scriptura non debet exponi è proprio privatove sensu, sed è mente ejus qui Magistratam Proponentem Autoritatem habeat ceteris proponendi eoque docendi. Quod ipsum patet, quia hujus rei dat statim causam S. Petrus. *Non enim voluntate humanâ allata est aliquando Prophetia, sed Spiritu S. inspirati locuti sunt S. DEI homines.* Sicut igitur à Spiritu S. inspirati Sancti DEI homines Scripturam sunt locuti, ita etiam eodem inspirante debet non proprio sensu exponi & explicari. Igitur debet dari aliquis qui inspiratus à Spiritu S. ejus interpretationem proponat. Atqui is non potest esse aliquis privatus: Ergo debet esse ipsa Ecclesia Universalis. Non inquam privatus, tum quia quisque privatus est fallibilis & errori subiectus; idque tantò magis, quia aliqui Adversarii etiam Ecclesiæ Universali negant infallibilitatem. Tum <sup>Idque
probat.</sup> quia

quia nulli privato Spiritus S. est appromissus à Christo D. sed toti in commune Ecclesiæ. Tum quia, si privatus eam interpretetur, semper audiens fidelis trepidare timereque poterit, an non id faciat propria interpretatione & sensu, nisi fortè illi aliundè constet quòd è communi Ecclesiæ sensu eam interpretetur: tunc autem non propriam, sed ipsius Ecclesiæ interpretationem adferet. Tum quia ut ait S. August. Ep. 8. ad Hieron. *Titubabit fides si Divinarum Scripturarum vacillet autoritas.* Atqui Scripturarum autoritas vacillabit, si illius interpretatio auctoritatem habeat à privato aliquo, & non potius ab ipsa Ecclesia. Ergo & fides titubabit.

Maximè
quia id
est hære-
ticorum
proprio
sensu
Scriptu-
ram in-
terpreta-
ti.

Tum denique quia sequenti immediate capite describit hæreticos pseudoprophetas, & Magistros mendaces qui *introducuntur essent sectas perditionis, & fictis Verbis negotiaturi*, scilicet propria interpretatione Scripturas explicantes & docentes perversa, & ut eadem Ep. C. 3. ait *depravantes Scripturas* è proprio sensu & interpretatione *ad suam ipsorum perditionem.*

Præclare nostram sententiam confirmat D. Regiomontanus Christ. Dreierus Orat. de Orthodoxia p. m. 9. *Scriptura S. non idias επιλύσεως* nec propria interpretatione explicatur, sed ut à Spiritu S. prolata est; ita & Spiritu S. tantum intelligitur, ejusque sensus aliis manifestatur. Prophetiæ donum habeat, vel aliunde mutetur necesse est, qui scripturam interpretari conatur. Prophetiæ donum autem non in cujusque statim cerebro reperitur, sed in Ecclesia Catholica invenitur, quam, qui consulit & Veras Scripturæ interpretationes statim inveniet, & deinde mediis istis interpretandi communibus magis confirmabit, sola vel incertos nos relinquunt, *vel in casses nos trahunt hæreticorum.*

Obje-
ctioni
Adver-
siorum
occur-
rit.

Neque valet si dicas Scripturam interpretandam esse juxta regulas rectæ interpretationis, per collationem Scripturæ cum Scriptura &c: quia præter dicta contra hanc exceptionem in Scrutinii prima parte Discursu. 1. & 3. & aliàs, de his ipsis regulis rectæ interpretationis collationeque quæro an privato sensu & interpretatione fiat? Si ita, igitur fit contra hoc S. Petri monitorium dogma: Si autem non propria; Ergo Ecclesiæ ipsius Universalis; neque enim inter hæc duo datur medium. Stat igitur firmum præter S. Scripturam dari distinctum Proponentem Interpretem Regulantem, Auctoritatem Magistræ infallibilem habentem in docendo & exponendo scripturam: Scil. non privatum quemque. Sed Ecclesiam.

Sed

Sed audiamus etiam hac de re solidè discurrentem D. Drejerum »
 cit: loco p. m. 8. At inquit (scil. Tripolitanum Ministerium & »
 alii Luther. & Reform:) habemus media interpretationis antece- »
 dentia & consequentia, & loca parallela, & scopum textus & »
 subjectam materiam, & phrasin & proprietatem linguæ. His pro- »
 bamus nostram sententiam convenire cum Scriptis Prophetarum & »
 Apostolorum, atque ita eam ostendimus orthodoxam, Sed & hic »
 impingunt, nec animadvertunt, his ipsis maximè pugnare hære- »
 ticos adversus orthodoxam sententiam, semper in Ecclesiâ asser- »
 vatam, ut potius juvent hæreticos, quàm profint Ecclesiæ mem- »
 bris, & veræ fidei alumnis. Media illa sunt magis communia, »
 quæ & cuivis profano scripto applicari possunt, ac proinde quò »
 communiora sunt, & longius à proposito recedunt, tantò incer- »
 tiores nos relinquunt. »

ARGUMENTUM. V.

Ex S. Paulo 2. ad Timoth. 3. 16. dicente, *Omnis scriptura Divinitus inspirata utilis est ad docendum &c.*

Verissimum equidem est illud S. Pauli effatum 2 Tim. 3. 16. *Omnis scriptura Divinitus inspirata utilis est ad docendum, ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus.* Et ex hoc quidem loco conantur Neo-Evangelici probare quòd sola S. Scriptura exclusâ Ecclesiæ autoritate sit regula & regulans seu Judex fidei: sed falluntur: Nam in primis hòc locò non dicit S. Paulus quòd sola S. Script. sit sufficiens & adæquata Regula utilis ad docendum, etenim in textu nec rò sola Scriptura, nec rò regula, nec rò sufficiens, aut adæquata fidei, multo minus quòd eadem sit regula, & regulans seu Judex legitur. Sed simpliciter affirmat Apostolus ad eum quidem finem utilem esse seu valere Scripturam, idque non quali ipsa Scriptura immediatè omnia ad fidem & salutem necessaria tradat; nam loquitur de omni etiam Scripturæ parte: ait enim *omnis Scriptura*, à qua universali Propositione valet descensus ad omnes singulares seu particulares libros Scripturæ, de quibus tamen constat, quòd non omnia in quâvis parte seu libro contineantur. Undè potius Apostolus intelligendus est sic loqui, quod quoniam quidem Scriptura in omni Libro sacro docet aliquid ex his, quæ sunt credenda aut facienda, ideo utilis est ad docendum, id est, ut quis ex ea doceat, instruatque & se, & alios ad omne

Explica-
tur Lo-
cus S.
Pauli
2 Tim. c.
16.

omne opus perfectum. Quia tamen multum consistit in docente, instructe, proponenteque doctrinam: quisnam ille sit, an privatus aliquis? bonus an malus? errans, an vera dicens & docens? an non ex illorum numero, de quibus Petrus *indocti & instabiles Pauli Epistolas sicut & ceteras Scripturas depravant ad suam ipsorum perditionem* 2 Petr. 3. An non insuper sint ejusmodi quales S. Paulus hoc eodem loco paulo ante descripsit. *In novissimis diebus instabunt tempora periculosa, erunt homines se ipsos amantantes, cupidi, elati, superbi, blasphemii &c. Semper discientes & nunquam ad scientiam Veritatis pervenientes, qui resistunt veritati, homines corrupti mente, Seductores, errantes & in errorem mittentes.* Quamobrem etli quidem hoc loco S. Paulus non determinet quisnam debeat esse ille docens, Proponensque doctrinam Universis fidelibus; nihilominus ex præmissis facile assequi licet, non voluisse cum docentem & proponentem esse aliquam privatam personam: Sic etenim quis sibi vendicat id quod dicit hic S. Paulus. Sic e. g. Lutherus & Lutherani dicunt *omnem Scripturam esse utilem ad docendum*, & tamen aliam Confessionem Articulosque fidei ex ea procudunt. Idem dicit Zwinglius, Calvinus & hi alias Confessiones commenti sunt. Idem Socinus & hic aliter docet. Idem Menonista, idem Quakerus: quorum tamen nullus cum altero in sola universam Confessione, articulisque fidei convenit. Utilis igitur est Scriptura ad docendum, sed non eo sensu, ut liberum sit unicuique ex ea docere quod illi libet: multò minùs ad hoc, ut ex illa male ac perversè intellecta *resistat veritati, sit corruptus mente, seductor, errans & in errorem mittens.*

E mente
D. Pauli
docens
seu pro-
ponens
doctri-
nam Uni-
versæ Ec-
clesiæ
non de-
bet esse
privata
persona.

Sed Ec-
clesia Ca-
tholica.

Potius igitur vult utilem esse Scripturam ad docendum etiam privato, sed qui eam intelligat & ex ea doceat. Itaprout accepit à Majoribus, ab Ecclesia. Idque constat ex eodem loco ubi D. Paulus v. 10. ait *Tu autem affecutus es meam doctrinam, institutionem, fidem*; illam nimirum quam illi non scripto tantum, sed etiam ore ac vivæ vocis oraculo tradidit. Neque enim in duabus Epistolis Pauli ad Timoth. legimus omnia credenda & agenda eidem descripta esse à Paulo, plurima igitur ex ore ejus viva voce hausit. Unde etiam addit v. 14. *Tu vero permane in iis quæ didicisti, & credita sunt tibi* scil. à me præcipue, atque etiam ab aliis Apostolis & Doctoribus Ecclesiæ *tibi credita*; seu ex Græco *ἐπιστάθης* *concredita*, adeoque tradita & communicata sunt: *Sciens à quo didiceris.* scil. non ab eo qui resistit veritati, qui seductor, qui er-
rans,

rans, & in errorem mittens, sed qui tenet id quod accepit à Domino, & quod tenuit tota pro tunc Ecclesia, imò qui etiam ex Divino instinctu & Revelatione ascendit Ierosolymam, & super suâ doctrina contulit cum ceteris Apostolis Gal. 2. 2. ne forte in vacuum cucurrisset. En Magistra autoritas Docentis ac Proponentis præter S. Scripturam. Ad hanc igitur S. Paulus inducit Timotheum tanquam Regulantem & Proponentem ad S. Scripturam tanquam Regulam. Etsi igitur ex hoc loco S. Pauli constat S. Scripturam esse utilem ad docendum, non tamen constat quòd ipsamet omnia credenda & agenda definiat, quin non omnia in ea definita esse, jam commonstrabo, ut præter S. Scripturam tanquam Regulam etiam Regulantem seu Proponentem Ecclesiam Catholicam evincam.

A R G U M E N T U M VI.

Plures Articuli Fidei & Cereemonia Autoritate solius Ecclesiæ constituta & proposita fidelibus.

Plures Articuli fidei, qui claris & disertis Verbis non leguntur in Scriptura & quos contradictio hæreticorum dubios fecit sunt ab Ecclesia constituti & propositi fidelibus Universaliter tenendi uti & cereemoniæ. Hoc ipsum ita se habere docebunt nos SS. Patres D. Augustinus testatur (1.) *Homousion in sanctis paginis scriptum non invenitur* (2.) *Patrem ingenitum in eisdem libris nusquam legimus & tamen utrumque in assertionem fidei defenditur: Epist. 174. propè inquit.*

Articuli fidei & Cereemoniæ auctoritate Ecclesiæ Catholicæ constitutæ.
1. Homousion.
2. Innascibilitas Patris.
3. Adoratio Spiritus S.

(3.) *Adoratio Spiritus S. Da nobis, inquit idem, testimonia ubi adoratur Spiritus S. ubi etiam meminit ejus quod Pater sit innatus contra Maximum L. 3. c. 3.*

(4.) *Virginitas B. V. Mariæ ante, in, & post partum. Integritas fide credendum est. B. Mariam Dei Christi Matrem & Virginem concepisse, & Virginem genuisse, & post partum Virginitatem permansisse.*

4. Virginitas B. V. M. ante, in, & post partum.

(5.) *Hæreticos non rebaptizandos. De Bapt. contra Donat. Lib. 2. c. 7. Credo consuetudinem non rebaptizandi Hæreticos ex Apostolica autoritate venire: Sicut multa non inveniuntur in literis eorum, neque in Conciliis posterorum, & tamen quia custodiuntur per universam Ecclesiam non nisi ab ipsis tradita, & commendata creduntur. Item L. 4. c. 6. Item ibidem Lib. 5. c. 23. Ubi addit: Multa sunt quæ universa tenet Ecclesia, & ob hoc ab Apostolis precepta*

5. Hæreticos non rebaptizandos.

benè credimus, quanquam scripta non reperiantur.

6. Parvulorum Baptismus.

(6.) Parvulorum Baptismus. Orig. c. 6. Epist. ad Rom. ait: Ecclesia ab Apostolis traditionem accepit etiam parvulis baptismum dare. August. de Gen. ad Lit. L. 10. c. 23. Consuetudo Matris Ecclesie in baptizandis parvulis nequaquam spernenda est, neque ullo modo superflua deputanda, nec omnino credenda nisi Apostolica esset traditio. Idem docet de Bapt. contra Donat.

7. Cere-
monia in
baptismo
adhiberi
solita.
Consecra-
tio aquæ
baptismi.
Unctio.
Patris.
Tria.
merito.
Renun-
tatio Sa-
tanæ.

(7.) Cereemonias in Baptismo adhiberi solitas non ex Scriptura sed Ecclesie autoritate institutas agnoscit Basil. 2. de Spiritu S. c. 27. Consecramus aquam baptismatis, Oleumque Unctionis præterea ipsum qui Baptismum suscipit: ex quibus scriptis? Jam ter mergi hominem unde est traditum? Reliqua item quæ fiunt in Baptismo ut renuntiare Satana & Angelis ejus, ex qua Script. habemus? Nonne ex privata & arcana hac traditione? nonne ex doctrina quam Patres nostri in silentio: (quod curiosos & otiosos submovet:) servarunt & c. similia habet Tertull. de Corona Milit. c. 3. Habentes observationem inveteratam, quæ perveniendo statum fecit, hanc nulla Script. determinavit & c. Aquam Baptismatis adituri aliquanto prius in Ecclesia sub Antistitis manu contestamur nos renuntiare diabolo, & pompæ, & Angelis ejus, dehinc ter mergimur, aliquid amplius respondentes, quam Dominus in Evangelio determinavit.

8. Si-
gnum
Crucis.
Oratio
ad Orien-
tem.
Invoca-
tionis
verba in
elevatio-
ne S. Ho-
stie.
Oblatio
pro de-
functis.
Signi
Crucis
fronti
impres-
sio.
9. Sym-
bolum
Apostoli-
cum.

(8.) Plures item Ecclesie consuetudines allegat S. Basil. loco citato: ut signo Crucis signemur, quis scripto docuit? ut ad Orientem versi precemur, quæ nos docuit Script.? Invocationis verba cùm ostenditur Panis Eucharistia, & poculum benedictionis & c. Tertull. quoque citato loco meminit Oblationis, oblationes pro defunctis, pro Natalitiis annua die facimus, frontem signo Crucis terimus. Ib. c. ait: Harum & aliarum ejusmodi disciplinarum si legem ex postulas Scripturarum nullam invenies. Traditio tibi prætenditur autrix & c.

(9.) Symbolum Apostolicum August. de fide & Symb. C. 1. & ferm. 115. de Temp. & Symb. L. 3. c. 1. Et S. Basil. Lib. de S. Spiritu c. 27. Cùm enumerasset plurima quæ ex Traditione Majorum Ecclesia tenet, concludit: Omitto cetera. Ipsam fidei professionem quæ credimus in Patrem, & Filium, & Spiritum S. e quibus Scripturis habemus? Idem D. Basil. testatur præter S. Scripturas in Ecclesia esse consuetudines & Canones pergravis autoritatis:

10. Fe-
rum Pas-

(10.) Multa quoque D. August. ait Epist. 118. ab Apostolis
fa-

facta, multa etiam Christiano esse servanda, quæ tamen scripta non sunt, sed Ecclesiæ per totum orbem autoritate tradita & firmata: Ut Festum Passionis, Resurrectionis, Ascensionis Christi. Dies item Dominicus loco Sabbathi. Tempus quoque quo dies Paschæ celebrandus ab Ecclesiæ autoritate determinatum. Vide hac de re plura velut in Compendio in Confess. Augustiniana c. 5. c. 7.

(11.) S. Basilius quoque testatur Lib. de Spir. S. cap. 29. Prohibens Spiritum S. cum Patre, & Filio equaliter adorandum. Sane, ait id quod dicunt Præpositionem cum carere testimonio nec in Scripturis exstare. Illud dicimus si nihil aliud est receptum absque Scripturis, nec hoc quidem recipiatur.

(12.) Jejunium præcipue Quadragesimale. S. Hieron. multis locis meminit Jejunii hujus in Ecclesia recepti, utique non ex Scripturis, sed ex Autoritate Ecclesiasticæ Traditionis. De Viris Illustribus in Polycrate. Item Ep. 28. ad Lucinium. Item Ep. 54. ad Marcel. & aliis locis. Jejunii Quadragesimalis quoque meminit sæpius S. Chrysost. quod utique non Scripturæ sed Ecclesiæ autoritate ordinatum. Testimonia ejusdem luculenter à me citantur in D. Joan. Chrysostomo à Lutheranismò vindicato. S. Ambrosius meminit ejusdem Serm. 34. de Quadrag. & Lib. 8. Comm. in c. 17. Lucæ. Idem testatur Basilius, August. & alii SS. PP. S. Clemens Rom. de hoc Jejunio ab Apostolis tradito testatur Can. 68. & L. 5. c. 12. &c. S. Ignat. Ep. ad Philip.

Adeo denique id verum est quod non ex Scripturis, sed Ecclesiæ autoritate multa ad fidem spectantia colligantur, ut ea res vel invito Chemnitio veritatis testimonium expresse ut infra dicetur.

Possent plura alia exempla adduci quæ in S. Scriptura non leguntur, creduntur tamen tenenturve ex sola Ecclesiæ Magistræ docentis autoritate, ut quod non Vespere sed mane, non ad Cenam sed jejuno stomacho Eucharistia S. sit usurpanda; quod non solis sed pluribus danda, quod item in pane azymo. Quid item sit Sacramentum? Quotuplex? quis cujusque effectus? &c. similia hæc certe in Script. claris & disertis verbis non leguntur. Ex quo facile concludi potest à quovis quod Ecclesiæ Catholicæ competat ratio regulæ Activæ Proponentis regulantis, Judicisque quæ credendorum, quæ agendorum: adeo ut quemadmodum S. August. ait. Ep. 118. Insolentissima insania sit disputare an faciendum sit, quod tota per orbem frequentat Ecclesia.

Ad extremum ipsi Dissidentes in unaquaque Secta plurimas &

bonis.
Resurre-
ctionis
Ascensio-
nis.

11. Spi-
ritum S.
cum Pa-
tre & Fi-
lio æqua-
liter ado-
ran-
dum.

12. Jeju-
nium
præcipue
Quadra-
gesimale.

Ipsi Dissi-
dentes

Neo-E-
vangelici
multas
ceremo-
nias &
confue-
tudines
tenent
suarum
duntaxat
Ecclesia-
rum au-
toritate.

quidem oppositas habent consuetudines & Ceremonias, quas ta-
men non legunt in Scripturis. Sic Lutherani orant capite aperto &
ore tecto pileo, Concionantur in Superpelliceis secus Calvinistæ
utrique stantes, Mennonistæ sedentes. Quackeri trementes. Cæ-
nam Domini sumunt aliqui flectiles, stantes alii, alii sedentes, cum
tamen Scriptura testetur quod D. noster cum Apostolis nec seden-
tibus, nec stantibus, sed discumbentibus eam celebrarit. Luthe-
rani sumunt panem triticeum, azymum in ferro tostum vulgò *ablat*
dictum. Calvinistæ triticeum fermentatum simpliciter pistum. Illi
è manibus Ministri directè in os sumunt, hi in proprias manus pa-
nem & calicem accipiunt &c. Quæro has & similes plures consue-
tudines & Ceremonias quâ Autoritate faciunt? Non Scripturæ.
Neque enim eas & quidem tam diversas sibi repugnantes di-
feris verbis describit. Igitur potius dicendum illas autoritate unius-
cujusque Sectæ constitutas.

ARGUMENTUM VII.

*Ex depravatione S. Scripturæ partim nocente, partim
innocente.*

Quid in-
nocens
Scriptu-
ræ de-
praecatio?
quid non
innocens
est?

Innocentem depravationem Scripturæ eam voco, cum quis pro-
prio privatoque sensu abreptus S. Scripturam explicat, postmo-
dum verò contrarium Ecclesiæ agnoscens sese eidem subicit. No-
centem, cum quis suo proprio & privato sensui pertinaciter inhæ-
ret contra communem Ecclesiæ.

De hac posteriore depravatione effatum D. Petri est: *quod indocti
& instabiles S. Pauli Epistolas sicut & ceteras Scripturas deprava-
vant ad suam ipsorum perditionem.* 2 Pet. 3. quæ depravatio tum
demum fit, quando scil. Ecclesiæ autoritas in explicandis exponen-
disve Scripturis contemnitur, *Suum cuique potius animus* ut S. August.
1. Part. Scrutinii 8. Discur. 3. & 10. citatus ait *autore est, quid in
quaque Scriptura probet, quid improbet?* Unde SS. PP. hanc
principem assignant causam tot in Ecclesiâ Sectarum, Hæresium,
atque Schismatum, de quo mox dicemus plura, quod scil. ut ver-
bis D. Hilarii loquar Lib. 2. de Trin. citati Scrutinii Par. 1. Dis-
cur. 3. *Cælestium Verborum simplicitatem pro voluntatis sue sensu,
non pro veritatis absolutione susciperent, aliter interpretantes, quàm
dictorum veritas postulare, de intelligentia enim hæresis est, non de
Scriptura, & sensus non sermo sit crimen.* Innumera pæne sunt hu-

huius depravationis Scripturæ interpretationisque ejusdem, aliter quam dictorum veritas postulet, exempla, cum nulla ferè fuerit Hæresis, quæ non errores suos S. Scripturâ palliaverit. Exstant ea de re pleni D. Augustini, Irænei, Athanasii, Hieronymi, Epiphani, Vincentii Lirinensis, ceterorumque qui de Hæreticis scribere Libri & volumina. Quin etiam probi ac sancti proprio sensu & privata opinione abrepti aliqua docuere ex S. Scriptura, atque adeo in errorem inciderunt, sine noxa tamen & scelere, siquidem animadvertentes contrarium Ecclesiæ sensum, nec suas opiniones ab Ecclesia probari, maluerunt iudicium sensumque suum Ecclesiæ subdere, *captivantes intellectum in obsequium fidei* ut monet Apost. quam *peccatum ariolandi* committere, scilicet Ecclesiæ non obediendo. Qui autem in suo sensu potius elegerunt pertinaciter abundare, ab Ecclesia dissidentes & desciscences, ii deum verè pro Hæreticis agniti, habiti & rejei sunt.

Innocenter erravit Cyprianus cum quibusdam existimans iterandum esse baptismum hæreticorum, idque ex depravatione S. Scripturæ ponderabat enim illa verba. *Qui crediderit & baptizatus fuerit salvus erit.* At *fides* subsumebat *ab Hæreticis exulat*, ergo *inferrebat non credunt: si non credunt ergo invalidum illorum baptismus; si invalidum, ergo iterandum.*

Cyprianus innocenter erravit circa iterationem baptismi hæreticorum.

Erravit innocenter & D. Augustinus cum aliis sentiens Eucharistiam parvulis pueris ut salvi fiant, conferendam esse; errori ansam dedit depravatus sensus S. Scripturæ ex illis Joan. 6. verbis. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis & biberitis ejus sanguinem non habebitis vitam in vobis.* Ergo hinc inferrebat sine hoc cibo infantes vitæ æternæ non vivent: Ergo illis danda Eucharistia.

D. Augustinus Eucharistiam parvulis conferendam sentiens.

Errarunt innocenter & illi Patres ac fideles quidam vulgò Chilianæ dicti qui credebant mille annos Christum in hoc mundo cum Sanctis in summa beatitudine & tranquillitate, ligato Satana, regnaturum esse: hausere hanc Opinionem ex Apoc. 20. v. 24. 32. Ubi Joannes monet ligato Satana Sanctos Martyres in resurrectione prima cum Christo mille annos regnuros, ac deinde Antichristum venturum v. 6. & 7. Imbuti illa fuere Papias S. Joan. Ev. discipulus, Ireneus, Justinus M. Tertull. & alii, præcipue Nepos Ep. in Aegypto, qui de ea Libros conscripsit.

Chilianæ credentes Christum D. mille annos in hoc mundo cum Sanctis ligato Satana regnaturum esse in summa tranquillitate.

Innocentes hi fuere Errores: at tamdiu quamdiu hi errantes filii Sanctæ Matris Magistræ fidelium Ecclesiæ sensui de hisce opi-

Quia sen-
sum Ec-
clesiæ
Catholi-
cæ subdi-
derunt.

nionibus parati fuerant obtemperare, cui nisi obtemperassent & Cyprianus & Augustinus, & ceteri PP. hodie in Ecclesia Hæretici proclamati fuissent. Quam obedientiam Ecclesiæ quicunque aliorum Patrum veterum olim haud præstitere eos ab hæresi absolutos haud credere possumus, utpote cum hæresis ratio formalis sit cum pertinacia adversus Ecclesiam Catholicam suos tueri errores.

Innocen-
ter erra-
vit hoc
seculo
Isaacus
Peyre-
rius.

Unde etiam innocenter errasse fatendum est hoc seculo (ut alios præteream) Isaacum Peyrerium, qui Libro conscripto de Præ-A-damitis novæ Sectæ Autor apparuit, quamdiu relictæ Ecclesiæ Catholicæ autoritate nova cerebri sui inventa S. Scripturæ apparenti autoritate firmata asseruit, disparuit tamen illico quando innocentem suum errorem velut catellum ne in Cerberum Orci cresceret ad petram Petri id est Ecclesiæ Catholicæ autoritatem irrefragabilem alisit egregiâ suâ Epistolâ ad Philotimum edita mihi Francforti A. 1658. in qua Alexandrum VII. candide ac ingenue alloquitur, hisce præmissis quæ non prætereunda videntur. pag. 55. *Lectorem meum benevolum oratum volo, ut quæcunque scripsi scripta putet exercitationis causâ & gratiâ. Nihil enim ausim asserere de his, quæ parum convenire videntur cum recepta opinione totius Ecclesiæ. Cujus præceptis totum me sine fraude & devotissimè dedico. Addit deinde paucis interjectis alloquendo SS. Alex. VII. Atque ut manifestè appareat Sanctitati tuæ me ex animo & toto pectore dicere quæ loquor. Fateor ingenue Pater sanctissime, me in illa hypothese exponenda, delusum fuisse imagine ipsa Veritatis, qua alliciebar, & quâ alios allici posse existimaveram, quia innocenter putaveram &c.*

Tali plane innocentia laborare existimo multos inter Dissidentes præcipue Regiomontanos Doctores, qui cum Ecclesia Romana admittunt quidem alterum Principium & Regulam fidei Ecclesiæ Catholicam, & ex eadem plerosque fidei articulos Ecclesiæ nostræ conformes concludunt, in aliquibus tamen paucis admodum dissident; quia nondum plene sensum Ecclesiæ Proponentis & Regulæ fidei penetrarunt.

Non in-
nocenter
erravit
Origines.

E contra à nocente errore haud absolvitur Origenes teste Vinc. Lirin. advers. Prof. hæres. c. 23. Cujus eximiis laudibus præmissis addit. *Quamobrem hic Origines tantus ac talis dum gratiâ Dei insolentius abutitur, dum ingenio suo nimium indulget, sibi que satis credit, cumque parvi pendit antiquam Christianam religionis* sim-

simplicitatem, dum se plus cunctis sapere præsumit, dum Ecclesiasticas traditiones & Veterum Magisteria contemnens, quædam scripturarum capitula novo more interpretatur, meruit ut de se quoque Ecclesia diceret Deut. 13. si surrexerit in medio tui Propheta, & paulo post, non audies inquit Verba Prophetia illius &c.

Sed & Tertulliani quoque eadem ratio est (Verba sunt ejusdem Vinc. Lirin. c. 24) Nam sicut ille apud Græcos, ita hic apud Latinos nostrorum omnium facile Princeps judicandus est. De quo prolixa panegyri præmissa adjungit. Et tamen hic quoque post hæc omnia, hic inquam (hem quam exaggerata hæc julti est emphasis doloris in optimo Vincentio) Tertullianus, Catholici dogmatis, i. e. Universalis ac Vetusta fidei parum tenax, ac disertior multo quam felicior mutatâ deinceps sententiâ fecit ad extremum, quod de eo B. Confessor Hilarius (in 5. Matth.) quodam loco scribit, sequenti inquit errore, detraxit scriptis probabilibus auctoritatem.

Neque verò & ceteri omnes quotquot in Ecclesia fuere ab ejusmodi nocente errore absoluntur, qui se dum plus ceteris sapere (ut ait Vinc. Lirin.) videntur Apostolicas traditiones & Veterum magisteria, ipsiusque Ecclesia Matris & Magistræ fidelium auctoritatem contemnentes quædam Scripturarum capitula novo more interpretati sunt, in Ecclesia Schismata fecere. Quales fuere Lutherus, Calvinus & ceteri longo ordine.

Ethic quidem lubens audirem Lutheranos ac Calvinistas ceterosque quomodo hosce tam qui innocenter quam qui nocenter errarunt ex sola S. Scripturæ Regula & regulante, erroris manifestè convincerent? quo quæso textu S. Scripturæ demonstrarent? Cyprianum ex Scriptura probantem iterandum Hæreticorum Baptismum. Augustinum requirentem Eucharistiam dari parvulis. Chiliaſtas, Peyrerium, Orig. Tertull. ceterosque Sacram depravasse Scripturam, quâ sua dogmata firmabant, aliterque eam interpretantes quam dictorum veritas postulet? Unde illis porro constat præcitas Scripturæ textus aliosque quos pro suis dogmatibus allegant non ita intelligendos esse, ut à Cypriano, Aug. Chiliaſtis &c. fuere expositi. Numquid ex ipsa Script. & non potius ab Ecclesiæ auctoritate! cui etiam ipse Cyprianus, Augustinus, ceterique tandem cessare, sensumque suum submisere. Fateantur itaque ingenuè & vere præter S. Scripturam Regulam ipsam Ecclesiam Catholicam esse Regulantem, Magistratam atque interpretem S. Script. Judicemque Controversiarum.

Sed

Tertullianus.

Ecclii.

Non possunt à Dissidentibus Neo-Evangelicis convinci erroris ex sola S. Scriptura, tam qui innocenter quam qui nocenter errarunt.

Ad-
cuntur a-
liq̃ue de-
pravatio-
nes Scri-
pturæ
Diffiden-
tium
Neo-E-
vangeli-
corum.

Nulla ex
hodie-
nis Secta
alteri de-
monstra-
re potest
quod S.
Scriptu-
ram circa
suos fidei
articulos
depra-
vet.

Sed quid opus est depravationem S. Scripturæ Antiquorum seu innocenter seu non sine noxa errantium in medium adducere? Perpendant ipsi Dissidentes Neo-Evangeliici aliquos saltem articulos fidei. Taceo quos Lutherani aut Calviniani tenent & propugnant; sed solos innuo, quos Sociniana Mennonistica & Quakeriana Secta ex Scriptura defendere nituntur. Sociniani & Mennonistæ v. g. negant SS. Trinitatem Personarum, negant & Quackeri, quia inquit, nec Personæ nec Trinitatis Nomen legitur in Scriptura. Negant item illi infantes esse baptizandos, quia ajunt: Scriptura docet. *Qui crediderit & baptizatus fuerit salvus erit, qui verò non crediderit, condemnabitur.* Marc. ult. & Matth. ult. *Euntes ergo docete omnes creaturas &c.* Ergo inferunt debet præcedere doctrina & fides: hujus autem non sunt capaces infantes, sed solùm adulti. Ergò adulti solùm & non infantes sunt baptizandi. Lotionem pedum Mennonistæ requirunt, quam & Christi D. exemplo & præcepto comprobant Joan. 14. Non jurant eò quòd S. Scriptura juramentum severè prohiberi asserant. Matth. 5. 34. Jac. 3. 12. Perpendantur articuli Thesium Quakerianarum Barclaii, item Confessionis purioris Evangelicæ adductæ Part. I Scrutinii, qui tamen omnes probantur ab hisce hominibus textibus S. Scripturæ ad Speciem sat apparentibus. At inquit Lutherani, Calviniani explicationes & applicationes Scripturæ suis dogmatibus non adhibent secundum Regulas rectæ Interpretationis, nec juxta mentem Spiritûs S. tanquam supremi Judicis. Atqui eò etiam recurrunt Socin. Mennonistæ, Quackeri, atque hi vel maxime, velex eo Spiritum S. pro Supremo Judice habentes, quia eum asserunt esse principalem primariam & absolutam regulam fidei, Scripturam S. solum secundariam & subordinatam, secundum hunc igitur Spiritum dicunt se Scripturam S. applicare suis dogmatibus. Quid adhæc Lutherani? Quid Calvinistæ? Agnoscant se hære in vado, nec ex illo expediri posse, nisi tandem ad Gubernaculum Autoritatis Magistræ & Gubernatricis Ecclesiæ Catholicæ recurrant.

A R G U M E N T U M. VIII.

Ex Nota Hæreticorum, quòd scilicet in probandis suis dogmatibus plus suo proprio Autori sensui interdum etiam Scripturis colorato, quàm Ecclesiæ Proponentis Magistræ autoritati tribuant.

Constans ac perpetua hæc fuit semper in Ecclesiâ Orthodoxa nota & Characteristica Hæreticorum, quòd sua dogmata haud submiserint Ecclesiæ, ejusdemque Conciliorum atque Patrum Magistræ Autoritati; hæc enim velut ad Lydium lapidem adulterinum aurum probati convincebantur erroris: sed ea, ex proprio sensu S. Scripturæ interdum colorato & palliato promere probareque contendebant. Quod quidem ipsum testatur inprimis nomen quo utimur Græcum Hærelis ab *αἵρεσις*, quod *eligo* unde *ἀρεσις* & *αἵρεσις* ab electione scilicet sui proprii judicii & sensûs præcipuè in intelligendis & explicandis S. Literis, communi sensu & consensu Ecclesiæ repudiato.

Nota Hæreticorum sua dogmata autoritati Ecclesiæ non submittere.

Probatur 1. ex nomine & definitione Hærelis.

Optimè in hanc rem Tertull. de Præscript. c. 6. *Hæreses dictæ græcâ voce ex interpretatione Electionis, quâ quis sive ad instituendas, sive ad suscipiendas eas utitur. Ideo & sibi damnatum dixit (Paul. Tit. 3.) hæreticum, quia & in quo damnatur sibi eligit. Nobis verò nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec eligere quòd aliquis de arbitrio suo induxerit. Apostolos D. habemus autores & c.* Unde à S. Ambrosio sic definitur Hæreticus. *Alienus & à numero fidelium, & à sorte Sanctorum qui in aliquo à Catholica veritate dissentit* Ep. 84. Describit hanc ipsam notam Hæreticorum S. Petrus 2 Ep. 3. quando ait: *quosdam indoctos & instabiles, qui S. Pauli Epistolas, sicut & alias Scripturas depravant ad suam ipsorum perditionem, seu ex Græco σπείλασιν detorquent Scripturas, quæ sunt originalia instrumenta Christi juxta Tertull. c. 2. de Carne Christi: Scilicet illas è proprio sensu interpretantes, alieno à communi Ecclesiæ mente.* Eandem describit & S. Paulus ad Titum 3. 10. 11. *Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem devota; quia sciens subversus est, cum sit proprio judicio condemnatus.* Quia scilicet ut apud Corn. à Lap. Cyprianus legit spontè & pertinaciter se ab omnibus fidelibus & à totâ Ecclesiâ separat (intellige diversum ab illa sentiens, atque etiam proprio judicio, & sensui plus tribuens & fidens, quàm totius Ecclesiæ) extra quam non est salus, sed certa damnatio. Qui sensus etiam est Irenæi, qui, ut paulò post videbi-

Definitio hærelis ex S. Ambrosio. S. Petro.

Probatur 2. ex S. Patribus.

mus, ait utrumque hunc locum complectens. Unusquisque ipsorum omni modo perversus semetipsum Regulam Veritatis depravans predicare non confunditur Et id quidem SS. PP. disertè testantur.

S. Ire-
neus.

Agnovit id Irenæus Lib. 3. c. 2. hic cum præmisisset Hæreticos cum ex Scripturis arguantur in accusationem converti ipsarum Scripturarum, quasi non rectè habeant, neque sint ex autoritate, & quia variè sint dictæ, & quia non possit ex his inveniri veritas ab his qui nesciant traditionem. Ubi nota S. Patrem inducere hæreticos prætendentes traditionem suam propriam ut Valentini, Marcionis, Cerinthi, Basilidis ut patet ex contextu, non autem veram Apostolicam: ait enim de his quod unusquisque ipsorum omni modo perversus semet ipsum Regulam veritatis depravans predicare non confunditur. Deinde ad veram Apostolicam traditionem descendit. Cum autem ad eam iterum traditionem, quæ est ab Apostolis, quæ per successiones Presbyterorum in Ecclesiis custoditur provocamus eos, qui adversantur traditioni, dicent se non solum Presbyteris, sed etiam Apostolis existentes Sapientiores sinceram invenisse veritatem, se indubitate, & incontaminatè & sincere absconditum scire Mysterium, Evenit itaque neque Scripturis jam, neque traditioni consentire eos. Hæreticorum itaque est suo proprio inniti sensui contra Apostolicam traditionem per successiones Presbyterorum in Ecclesia hoc est autoritate ipsius Magistræ Ecclesiæ custoditam, servatam, atque firmatam.

S. Cy-
priano.

Testantur & S. Cyprianus ep. 55. ad Cornel. Scrut. Parte 2. §. 2. Declar. 3. citatus quando ait: Neque aliunde Hæreses oborta sunt, aut nata sunt Schismata, quàm inde quòd Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, ac ad tempus Juxta vice Christi cogitatur (intelligit hic summum Pontificem Romanum, qui tunc erat Cornelius, cui hæc scribebat) cui si secundum Magisteria Divina obtemperaret fraternitas universa, nemo adversus sacerdotum collegium quidquam moveret &c. Vide sequentia loco citato.

Et Orig-
ene.

Testatur idem Orig. tr. 29. in Matth. Dicet qui seducere voluerit nos & defendere contraria veritati, Ecce hic est Christus demonstrans v. g. hunc Evangelii locum, alterius autem erroris autor dicit: Ecce hic est Christus offerens ad exemplum alterum textum qui videtur defendere mendacii illius verbum quod proposuit vindicare: & sic ex lege, & Prophetis & Apostolis profert unusquisque mendacium illud ut veritatem &c. Sed nos illis credere non de-
be-

bemus, nec exire à prima & Ecclesiastica traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodum per successionem Ecclesiæ Dei tradiderunt nobis &c. Quodcumque (qui Schisma faciunt) professi fuerint de Scripturis & de Mysteriis, quæ sunt in iis ad demonstrationem, nolite credere quæ dicuntur. Veritas enim similis est fulguri egrediente ab oriente & apparenti usque ad occidentem? Qualis est veritas Ecclesiæ DEI, ab ea enim sonus in omnem terram exiit, & in fines orbis terræ verba eorum Psal. 18. Consentit Hilarius Lib. 2. de Trinit. cit. Scrut. Ver. fid. p. 17.

Et D. Basilii Lib. de Spir. S. aduersus hæreticos disputans dum illi ad S. Scripturam appellabant, eos ad Ecclesiæ autoritatem revocat, quam illi refellebant. Sanè, inquit, contra id quod dicunt Præpositionem cum carere testimonia, nec in Scripturis exstare. Illud dicimus; si nihil aliud receptum est absque Scripturis, ne hoc quidem recipiatur. Sin plurima arcana citra Scripturam recepta sint nobis, cum aliis plurimis & hoc recipiamus. Arbitror autem Apostolicum esse etiam non Scriptis traditionibus adherere D. Chry-
D. Chry-
sostom.
 sost. hom. in Psal. 118. ait neque hæretici ex Divinis literis locuti sunt, sed mendacio conteguntur, illudque confirmant. Nos autem qui Evangelium sequimur, & rectè de Divinis rebus sentimus quemadmodum accipit S. DEI Catholica Ecclesiæ sic loquimur.

Idem in Epist. ad Galat. in illa verba, miror quod sic tam citò transferimini in aliud Evangelium ait: quod fraudi pratexentes, Evangelii nomen impune perfodiunt domum Ecclesiæ Christi, imposturamque suam appellant Evangelium, & multa repleti elatione everterint ordinem, scil. suum potius autorem sensum sequentes quam Ecclesiæ.

Item in Ps. 118. Hæretici multa narrant ac Magistrorum faciem præferunt, mendacium pro subsidio habentes, nec de Divinis Scripturis aliquid loquuntur, aut si loquuntur ad cupiditates suas torquent, verum ut iniqui & flagitiosi nugantur & fallunt.

Item in Matth. 24. Hom. 49. sunt hæreses quæ mendacia sua quodammodo Scripturarum colorant autoritatibus, & quæ Scripturæ colorantur exemplis.

Item Tom. 5. Orat. 8. Cur tu his vocabulis abolitis, tuorum cogitatum & conceptuum commenta profers?

Constat idem ex D. Augustino, qui passim causam Hæresum hanc assignat, quod Hæretici Scripturas non rectè intelligentes suas
D. Augu-
stinus.
 falsas opiniones contra earum veritatem pervicaciter asserunt. Vide

Scrut. Ver. P. 1. Disc. 3. citatum ubi ait, quod *suis cuique autor est animus quid in Scripturâ probet, quid improbet* L. de Gen. ad lit. 7. c. 9. Item in Psal. 10. Item Tract. 18. in Joan. ubi etiam notanda est ejusdem S. Patris præcautio, quod *hac nobis tenenda sit regula Sanitatis, ut quod secundum fidem quâ imbuti sumus intelligere in Scriptura valuerimus, tanquam de cibo gaudeamus, quod autem secundum fidei regulam intelligere non poterimus, dubitationem auferamus, intelligentiam discernamus*, Scil. ad Ecclesiæ Catholicæ decisionem. Rectè enim credendi hanc statuit Regulam, ut scil. in omnibus ad fidem spectantibus insistamus auctoritati Universalis Ecclesiæ. Quod patet tum ex loco immediatè adducto, tum ex libro de Bapt. Item Lib. 2. de Nupt. & Concup. c. 31. *Non est mirum si Pelagiani dicta nostra in sensus quos volunt, detorquere conantur, quandoquidem de Scripturis S. non ubi obscure aliquid dictum est, sed ubi clara & aperta sunt testimonia id facere consueverunt More quidem hæreticorum etiam ceterorum.* Et Epist. 222. ad Consentium. *Omnes hæretici qui Scripturas in auctoritate recipiunt, ipsas sibi videntur Sectari, cum suos potius sectentur errores.* Tum quia de Bapt. contra Donatistas 7. c. 53. *Nobis, inquit, tutum est in ea non progredi aliqua temeritate sententiæ, quæ nullo in Catholico regionali Concilio capta, nullo plenario Concilio terminata sunt. Id autem sit cura sicura vocis asserere, quod in gubernatione D. DEI Nostri & Salvatoris IESU Christi Universalis Ecclesiæ consensione roboratum est.* Ergo qui id non asserit censendus est non Orthodoxus, sed hæreticus.

D. Hieron.
sonymo.

D. quoque Hieron. testatur, quod hæreses numero 80. (tunc temporis) de purissimo Scripturarum fonte assumentes testimonia, non ita interpretantur, ut scripta sunt, sed simplicitatem Sermonis Ecclesiastici id velunt significare, quod ipsi sentiunt. Ep. 60. ad Joan. Jerosol. c. 2.

Idem ait: quod hæresis senectutem Matris Ecclesiæ despiciat L. 7. Com. in C. 22. Isaïæ.

Item hæretici semper in dogmatum suorum sibi quasi sublimitate confidunt, & Ecclesiæ simplicitatem despiciunt Comm. in Mich. cap. 1.

Tertul.
liant.

Præterea hac de re luculentissimè tractat Tertullianus Lib. de Præscript. tum definiendo cap. 6. ex vi vocis græcæ hæresim ut sup. notatum, tum ostendendo quod hæretici non sunt admittendi ad Scripturarum disputationem, idque ex eo quia ita censuit Apost. c.

16. deinde quòd nihil proficiat congressio Scripturarum cum hæreses quasdam non recipiant, & si quas recipiant adjectionibus & deductionibus intervertunt, aut non recipiant integras, & si aliquatenus integras diversas expositiones comminiscantur. Cap. 17. Tantum, enim ait 16. obstrepat adulter sensus quantum & corruptor stylus, denique quod faciat ad subversionem audientium. Unde tandem dirigit præscriptionem, fidem non aliter probari debere quàm per easdem Ecclesias quas ipsi Apostoli condiderunt, ipsi eis, prædicando tum viva voce, tum per epistolas cap. 21.

Denique Vincentium Lirinensem audiamus cap. 35. Lib. ad-^{Vicentia} vers. prof. hæresum nov. ^{Lirinens.} Monstratur hoc apud omnes ferè hæreses si-
quasi solenne esse ac legitimum, ut semper profanis novitatibus gaudeant, Antiquitatis scita fastidiant, & per oppositiones falsi nominis scientiæ à fide naufragent. Contra verò Catholicorum hoc ferè proprium, deposita SS. PP. & commissa servare, & damnare profanas novitates. Tum sequenti capite ostendit, quomodo hæretici Divina Scriptura testimoniis utuntur: sed tantò magis cavendos ait: quanto occultius sub Divina Legis umbraculis latitant.

Hoc ipsum argumentum egregiè pertractat Cap. 37. Ubi hæreticos diabolo tentanti Christum comparat, qui etiam illo verbo ut Diabolus Matth. 4. utuntur. Scriptum est enim, & sicut diabolus ait: mitte te deorsum, ita isti dicunt: Mitte te deorsum, id est ex istius te sublimis Ecclesiæ quæ etiam templum Dei putatur doctrina & Traditione demitte. Ostendit ergo hæreticorum esse ab Ecclesiæ Magistra Autoritate recedere: Mox addit quomodo sua prava dogmata S. Scripturæ verbis colorent. At si quis interroget quempiam hæreticorum sibi talia persuadentem: Unde probas? unde doces? quod Ecclesiam Catholicam Universalem & antiquam fidem dimittere debeam? statim ille scriptum est enim, & continuo mille testimonia, mille exempla, mille auctoritates parat de lege, de psalmistis ac prophetis, de Apostolis, quibus novo modo interpretatis ex arce Catholica, in hæreseos barathrum infelix anima precipitatur.

Hæc igitur sunt & plura alia, quæ silentio prætereo SS. PP. testimonia quibus id comprobant, quod hæc sit hæreticorum Nota & characteristica, eos in probandis suis dogmatibus plus suo proprio auctori sentui, quamquam interdum pulchro S. Scriptura pallio induto deferre, quam Magistræ S. Matris Ecclesiæ auctoritati.

Quamobrem quis non videt necessario concedi debere præter

S. Scripturam, Regulam passivam esse, aliam distinctam activam seu Regulantem Proponentem Interpretemque illius atque adedò Judicem Controversiarum ac credendorum videlicet ipsam Ecclesiam Catholicam. Unde etiam concludit Vinc. Lirinensis atque idcirco multum necesse est propter tantos tamque varii erroris anfractus, ut Prophetica & Apostolica interpretationis linea secundum Ecclesiastici & Catholici sensus normam dirigatur.

A R G U M E N T U M IX.

A perpetua Praxi, & Usu Ecclesie ac præprimis in Conciliis Oecumenicis.

Veritatem Propositionis Nostræ quòd scilicet Veritates fidei Divinæ veræ Christianæ dictas seu revelatas a DEO non alius sit Proponens, adeoque Regula activa, regulans, Interpretes & os Domini, Magistra Autoritate vicaria Christi docens, Judexque fidei, quàm Ecclesia Catholica ab usu & Praxi Ecclesiæ perpetua probavimus Scrut. Parte 2. præcipuè ex Vincent. Lirin. Nunc ab eadem Praxi idem luculentius probandum est. Et quia Concilia Generalia Oecumenica seu ut illa vocat S. August. Plenaria Ecclesiam Orthodoxam repræsentant, ideoque inprimis Autoritate eorundem Veritatem dicti nostri comprobemus. Quæ Concilia etiam apud Adversarios præsertim Lutheranos & Calvinistas non levem autoritatis æstimationem obtinuerunt.

Praxim
h. nc in-
primis
Apostoli
exemplo
suo doc-
uerunt
in Con-
cil. Nica-
rensi.
rosoly-
mitano.

Incipiamus a Primo in Ecclesia Concilio. Primi Apostoli docuerunt Ecclesiam in dubiis & controversiis rerum credendarum & agendarum inter fideles exortis, recurrendum esse non ad solam Scripturam, sed Ecclesiam in Concilio, seu Congregatione PP. & Seniorum Ecclesiæ collectam Act. 15. De quo Concilio Venerab. Beda in Lib. Retract. in Act. Apostolorum ait. *Convenerunt Apostoli & Seniores videre de Verbo hoc. Non quòd de re ipsa aliquid dubitarent, sed ut mentes dubitantium Apostolica Synodi auctoritate firmarentur.* In hoc igitur Concilio nihil ex Scriptura sed solum id quod visum erat Spiritui Sancto, & illismet nim. Apostolis à Spiritu S. edoctis decrevere.

Non commemoro hic alia quæ post Apostolorum tempora celebrata sunt Concilia. Sola tantum quatuor priora Oecumenica seu Generalia in medium adduco, de quibus etiam Parte 1. Scrutini Dilcur. 10. reflex. ult. mentio facta. Quibus D. Gregor. M. *tamquam*

quam quatuor Evangelis honorem haberi voluit, in vita ejus. Quæ etiam Lutherani & Calviniani pro Sanctis habent, de quo illorum Libri Symbolici testantur.

Primum est Nicenum, in hoc Ecclesia quæ tum temporibus erat in 318. Patribus representabatur, definivitque contra hæreticos præcipuè Arium, non ex sola S. Scriptura, sed ex veterum Patrum & Doctorum totiusque Ecclesiæ primitivæ unanimi, ac perpetuo sensu & consensu, seu secundum regulam & lineam doctrinæ, quam velut per manus sibi traditam in Ecclesia Catholica accepere. Testis hujus est Athanasius invictus contra Arianos Archistrategus Epist. ad Afros. *Quod autem, inquit, obmurmurare solent (Ariani) in Scriptura has voces (homousion) non reperiri, stolidæ est refutatio. Qui enim ex alienis à scriptura verbis struxere impietatem (id quod agebant, de nihilo esse filium, & fuisse aliquando, cum non esset) queruntur se de iis, quæ in Scriptura non reperiantur esse damnatos; Episcopi verò non sibi illas voces finxere, sed testimonio usi Patrum, ita perscripserunt. Fuere enim Episcopi abhinc annos circiter trecentos & triginta: unus magna Romæ, & alter Vestræ Urbis (Carthaginis) qui redarguerunt asserentes creaturam esse Filium, & non coessentialem cum Patre. Neque hoc latebat Episcopum Cesareæ Eusebium (Arianum) qui affirmavit reperiri quosdam præscos doctos, & spectatos Episcopos scriptores usos coessentialitatis voce cum Patre, & Filii Divinitate. Imò & ipse Eusebius in Epist. de fide Nicæ apud Theod. L. 1. C. 10. propterea se victum assensumque Patribus Nicenis fatetur. Unde de eodem Concilio Athanasius in Libel. de Decr. Nicenæ Synodi concludit. Ecce nos demonstravimus istiusmodi sententiam à Patribus ad Patres quasi per manus traditam esse. Vos autem novi Judæi, & discipuli Caiphe quos verborum vestrorum Patres & Majores demonstrabitur?*

Secundum Concilium Constantinopolitanum adversus Macedonem Eunomium & alios institutum fuit. In hoc etiam Patres Concilii 150. collecti universè sancire, ut si ad Scripturam pertinens Controversia exorta fuerit, eam, qui præsent Ecclesiis non aliter interpretentur, quam quomodo Ecclesiæ Doctores scriptis suis exposuerunt Concil. Constant. in Trullo c. 19. & apud Jod: Coccium Theol. Cathol. Epist. ad Lect.

Tertium Ephesinum contra Nestorium, & in hoc collecti ducenti Patres testantur se omnium SS. PP. confessiones, quas loquen-

Confir-
marur
quatuor
primis
Conciliis
Generalibus.
1. Nicæ-
no.

Secundo
Constanti-
nopolitanum
Concilium.

Tertio
Ephesinum
Concilium.

te

te in eis Spiritu S. protulerunt secutos; eorumque intentioni aquis inherere vestigiis Concil. Tomo 1. m. pag. 536. Quin & Cassiodorus in Histor. Trip. L. 12. C. 4. & seq. describens hoc Concilium affirmat Nestorium idè in errorem incidisse, quia dum naturaliter eloquens fuisset, se putabat edoctum & Libris antiquorum interpretum dedignabatur incumbere, & paulò post, apparet igitur Nestorium ignorasse Lectiones Antiquorum. Si ergo Nestorius idè erravit, quia Antiquorum Patrum & Interpretum libris dedignabatur incumbere, adeoque illorum ignorabat Lectiones, consequens est omnino ut orthodoxus quisque eorundem libris incubabat, ex iis velut è limpidis & incorruptis fontibus doctrinam Orthodoxam hauriat, ne in ignorantiam, quin perversum atque hæreticum errorem incidat? De eodem Concilio ita testatur Vincent. Lirin. contra profanas hæresum Novationes Cap. penult. Ubi (supple in Concil. Ephes.) cum de sanciendo fidei regulis disceptaretur, ne qua illic forsitan profana novitas, in modum perfidia Ariminensis obreperet. Universis Sacerdotibus, qui illò ducenti fere numero convenerant, hoc Catholicissimum, felicissimum, atque optimum factu visum est, ut in medium SS. PP. sententia proferrentur, quorum alios Martyres, alios Confessores, omnes verò Catholicos Sacerdotes fuisse, & permansisse constaret: ut scilicet rite, atque solemniter, ex eorum consensu, atque decreto antiqui dogmatis religio confirmaretur, & profana novitatis dogma condemnaretur. Quid in rem nostram evidentius?

Quarto
Chalcedonense.

Quartum denique Generale Concilium Chalcedonense 630. Patrum contra Dioscorum habitum Act. 1. si aliquos repererit de suis cordibus sinceritatem pietatis ejicientes, & ea qua creduntur, arte Verborum in dubium perducentes, præter expositionem SS. PP. vae illis ab utraque sententia, id est, Dei & Imperatoris. In eodem Concilio Dioscorus dixit. An vultis fidem SS. PP. innovare? Sancta Synodus dixit, si quis innovat, Anathema sit, si quis discutit, Anathema sit. SS. Patrum fidem servemus. Idem Concilium Act. 4. testatur se eandem fidei Regulam, quæ apud Niceam a Patribus est constituta sequi & tenere, similiter & Synodi Constantinopolitane centum quinquaginta Patrum & Ephesine fidem amplecti, Conciliorum Tomo. 1.

Patet igitur ex his 4 generalibus Conciliis, ut reliqua taceam, eam fuisse perpetuam Ecclesiæ Praxim, quod in iis congregati Patres in dubiis fidei rebus non ad solam S. Scripturam, sed sigillatim

tim ad sensum & consensum Majorum ac Patrum veterum totiusque Ecclesiæ sese contulerint, illorum unanimum sententiam & consentientem fidei confessionem pro Regulante, Proponente, & Judice fidei habentes.

ARGUMENTUM · X.

Ab Autoritate SS. Patrum & Doctorum Ecclesiæ.

EUndem Usam & Praxim perpetuam Ecclesiæ Orthodoxæ confirmant SS. PP. & Doctores Ecclesiæ extra Concilia. Primum totius Ecclesiæ exemplum cum antecessoribus & senioribus Ecclesiæ Patribus doctrinam fidei conferendi præbuit S. Paulus Doctor Gentium qui se fatetur ultimo post alios ad Apostolatam Vocatum per Visionem in via 1 Cor. 15. Apostolosque vocat suos antecessores Gal. 1. 17. Hic quantumvis ad Gal. 1. Evangelium suum neque ab homine accepit, neque didicit, sed per revelationem Jesu Christi, nihilominus ad Gal. 2. de se ipso scribit, Ascendi (Hierosolimam ad antecessores Apostolos) secundum revelationem, & contuli cum illis Evangelium, quod prædico in Gentibus, seorsum autem iis qui videbantur aliquid esse ne forte in vacuum currerem, aut cucurrissem. Ergone tantus Apostolus de sui successu Evangelii dubitabat, nisi illum cum communi fidei doctrina contulisset? D. Hieron. ad hunc locum in Epist. 11. quæ est apud August. respondet. Exposuit Paulus Apostolis Evangelium quod prædicabat inter Gentes, ostendens se non habuisse securitatem prædicandi nisi Petri, & qui cum eo erant, fuisset sententiâ roboratum. Tertull. L. 4. contra Marcionem addit, ut cum autoribus contulit & convenit de Regula fidei dexteras miscuere. Et Augustinus contra Faustum L. 28. c. 4. Si non invenisset in carne Apostolos, quibus communicando, & cum quibus conferendo Evangelium ejusdem societatis esse appareret; Ecclesia illi omnino non crederet. Sed cum agnovissent illum hoc annuntiantem quod illi annuntiaverunt, & in eorum communitate, atque unionem viventem, meruit auctoritatem. Nimirum non ex solo Verbo DEI scripto; neque etenim adhuc eò temporis erant novi Testamenti conscripti Libri; adeoque nec ex eisdem Evangelium annuntiabatur, sed ut Tertull. de præscript. c. 21. Viva voce prædicando.

Porro id quod S. Paulus exemplo declaravit etiam scripto comprobavit, cum ait 2 Tim. 1. Formam habere sanctorum verborum quæ

SS. PP.
& Doctores Ec-
clesiæ
hanc
Praxim
confir-
mant.
Inpr. S.
Paulus
exemplo
suo om-
nibus
præluxit.

S. Paulus idem
etiam
Scripto
compro-
bat.

à me accepisti. Hanc autem formam sive exemplar hic, *ἑκαστὸν* *αὐτῶν*, ad Titum autem *διδάχην* appellat, monetque ut amplectatur eum qui secundum doctrinam est fidelem sermonem, quæ scilicet doctrina penes Doctores, Pastoresque Ecclesiæ custoditur. Item ad Philip. 3. 16. Idem sapiamus, in eadem permanamusque Regula, imitatores mei estote, & observate eos qui ita ambulant, sicut habetis formam nostram. Regulam hic vocat non Scripturam, sed doctrinam, quam primitus non scriptò, sed verbò & ore acceperunt fideles traditam, tam ab ipso Paulo, quam ab aliis Apostolis.

Præeuntem D. Paulum suo exemplo secuti sunt omnes, quotquot sunt veteris Ecclesiæ Orthodoxi Patres & Doctores. Citius me dies deficeret, quam ut longum omnium ordinem recenserem.

Proxim
hanc
Ortho-
doxorum
testatur
Eusebius

Eusebius testatur tribus primis seculis plurimos se sacrarum rerum Scriptores, & Divinæ Scripturæ Interpretes præcessisse, quorum plurima extabant opera, quæ legit & vidit ipse Eusebius, & Hieronymus in suo Catalogo recensuit; non omnia tamen auctoris sui nomen prælatum habebant. Alii enim libri, inquit Euseb. L. 5. c. 26. aliorum multorum Ecclesiasticorum Scriptorum, verè de Religione & fide sentientium, ad nos pervenerunt, tamen quia Auctores eorum nobis incogniti sunt, quod illorum nomina in libris minime inscripta reperiantur, istorum nomina recensere non possumus. In uno igitur ex his Orthodoxis Libris hæc scripta contra Artemonis hæresim habebantur, quæ inde exscripta in suam historiam Eusebius transtulit ib. c. 17. Ajunt isti (hæretici) Majores nostros, & ipsos Apostolos ea quæ ipsi jam affirmant, non modò à Domino accepisse, verum etiam alios docuisse eadem, & veram prædicationis rationem usque ad Victoris (Papæ) tempora, qui decimus tertius à Petro Romæ Episcopus fuit, integrè servatam illam quidem, sed à Zephirino illius successore penitus corruptam & depravatam fuisse. Nimirum hoc est quod etiamnum Ecclesiæ Romanæ frustra objiciunt Dissidentes. Sed pergit Euseb. Atque profectò quòd ab illis dicebatur, multum fortasse videri potuisset habere probabilitatis, nisi primum S. Scripturæ testimonia illis contradicerent (en primum fidei principium, seu Regulam, ut aliàs loquor passivam) deinde Fratrum quorundam scripta superessent Victoris temporibus antiquiora multò, quæ illi cum contra Gentiles pro veritatis defensione, tum contra hæreses, quæ id temporis grassabantur, scripserunt, ut Iulini, Miltiadis, Tatiani, Clementis, & aliorum nonnullorum,

in quorum omnium libris Christus verè DEVS esse confirmatur. Quis Irenai, quis Melitons, quis ceterorum Libros ignorat? Qui Christum DEVM & Hominem constanter asseverant? Quod item Psalmi, quod hymni à fratribus, fidelibus antiquitus perscripti, qui Christum Verbum DEI verum DEVM esse concentu quodam celebrant? Cum igitur ex tot annorum spatio doctrina Ecclesiastica verè annuntiata fuerit, quomodo fieri potest ut illi Patres, qui ad Victorem usque vitam produxerunt, sic ut isti asserunt, prædicarint? Quid hoc aliud quàm recursus ad Proponentem DEI Veritatis Primæ dictionem, seu Regulam fidei activam regulantemque ac Magistram Ecclesiam, cujus Orthodoxa fides & doctrina ab Apostolis accepta in Patribus, eorumque scriptis conservabatur.

Ex his Patribus audiamus ex antiquissimis loquentem in pr. Clementem D. Petri discipulum Ep. 5. Oportet, ait, ab eo discere intelligentiam Scripturarum, qui eam à majoribus secundum Veritatem sibi traditam servavit, ut & ipse possit ea, quæ recte accepit, competenter asserere. Et Dionysius Pauli assecla ad Sanctissimarum Scripturarum intelligentias prout illas à PP. accepimus contuendas, pro viribus pergamus. Irenæus Lib. 3. c. 4. Tanta igitur offensiones cum sint hæc, non oportet adhuc apud alios querere Veritatem, quàm facile est ab Ecclesia sumere, cum Apostoli quasi in depositarium divites plenissimè in eam contulerint omnia quæ sint veritatis, uti omnis quicumque velitumat ex eo potum vitæ. Hæc est enim vitæ introitus, omnes autem reliqui fures sunt & Latrones; propter quod oportet devitare quidem illos, quæ autem sunt Ecclesia cum magna diligentia diligere & apprehendere Veritatis Traditionem. Pergit porro S. Pater idem clariùs confirmare. Quid enim etsi quæ de modica aliqua questione disceptatio esset, nonne oporteret in antiquissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt, & ab eis de præsentī questione sumere, quod certum & re liquidum est. Quid autem si neque Apostoli quidam Scripturas reliquissent nobis nonne oportebat ordinem sequi traditionis quæ tradiderant iis, quibus committebant Ecclesias, cui ordinationi assentiunt multe Gentēs barbarorum eorum, qui in Christum credunt, sine charactere, vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes. Quàm clarè hic S. Pater indigitat Ecclesiam esse Proponentem & docentem nos quid à Deo sit dictum & revelatum.

Idem Lib. 4. C. 43. in ipso in pr. titulo ponit quòd sola Ecclesia

S. Clementis docet intelligentiam

Scripturarum à majoribus accipiendam. S. Dionysius intelligencias ait Scripturarum prout illas à PP.

accepimus contuendas. Irenæus inquit Veritatem ab Ecclesia sumendam in qua Apostolus velut in divites de-

positorium contulerunt omnia. Ecclesia viri introitus. In dubia questione ad antiquissimas Ecclesias recur-

rendum. Sola Ecclesia recte legit Scripturas.

illis in
Ecclesia
Presby-
teris ob-
audien-
dum qui
succes-
sionem
habent
Episco-
patus ab
Aposto-
lis.
Respon-
detur
Obje-
ctioni ex
S. Irenæo
fama.
S. Basil.
& Gre-
gor. ex
majorum
scriptis
& autori-
tate Apo-
stoli eam
succes-
sionem
haben-
tium co-
tam do-
ctissimam
haurie-
bant.
Nectarii
Consi-
lium da-
cum
Theodo-
sio im-
per. cum
Arianis
concer-
tationes
Dialecti-
cas vi-
tandas &
formulas
fidei à
Veteri-
bus acce-
ptas pro-
ferendas.
Eusebius
Vercell.
Episc.
cum A-
than.
Conci-
lium co-
lebrat ad
roboran-
da Ecce-
siaz dog-
mata
contra A-
rianam
hæresim.

rectè legat Scripturas, deinde cum ostendisset Scripturas esse velut thesaurum absconditum in agro, expositionemque illarum non tam esse facilem declarat quisnam Interpretis, & regulantis, seu Regulæ activæ adeoque Proponentis vices obire debeat? Quapropter ait, eis, qui in Ecclesia sunt, Presbyteris obaudire oportet, his qui successionem habent ab Apostolis, sicut ostendimus, qui cum Episcopatus successione charisma veritatis certum acceperunt. Reliquos verò qui assistunt à Principali Successione & quocunque loco colliguntur suspectos habere vel quasi hæreticos &c. Idem confirmat. L. 4. c. 63.

Et verò existimant aliqui Dissidentium hunc Patrem sibi patrocinari, contra nos verò sententiam pronuntiare cum ait L. 3. c. 1. Apostolos Evangelium primum quidem præconiavisse, postea verò per DEI voluntatem in Scripturis nobis tradidisse fundamentum & columnam fidei nostræ futurum. At utraque velim manu hunc Patrem amplectantur, teneant sanè unâ manu hæc ab illo dicta, alia altera premant etiam paulò ante allegata. Nimirum fundamentum & columna fidei nostræ sunt scripturæ, alia Veritas ex illis ab Ecclesia sumenda, in qua Apostoli plenissimè velut in dives depositarium contulerint omnia quæ sunt veritatis. Sola item Ecclesia rectè eas legit. Denique in eis intelligendis obaudire oportet eis qui in Ecclesia sunt Presbyteri successionem Episcopatus ab Apostolis habentes.

De S. Basilio & Gregorio testatur Rufinus in Hist. Eccl. L. 2. c. 9. quod adolescentes cum essent, & sacris studiis operam dare cœpissent, earum intelligentiam non ex propria præsumptione sed ex majorum scriptis & autoritate, sequebantur, quos & ipsos ex Apostolica successione intelligendi Regulam suscepisse constabat.

Compertum est & de Nectario Constantinop. Patriarcha eum id quod à Sisennio virò valdè docto suggestum erat, ad Theodosium Imperatorem retulisse de Doctorum veterum in causa Ariana urgendis præjudiciis, & ut cum Arianis concertationes Dialecticæ vitarentur, sed formulæ fidei à Veteribus acceptæ in medium proferrentur, quo consilio Arianorum & novitatem, & dissensionem prodidisse fertur Socrat. L. 5. c. 10.

Sic eodem teste L. 6. Eusebius Vercellensis Episcopus, Orientalis Ecclesiæ Ariana & Meletii peste laborantis statum miseratus, veniens Alexandriam cum Athanasio ut Ecclesiæ dogmata roborarent Concilium celebravit. In eo Concilio ait Socrates, Conveniunt ex diversis Civitatibus Episcopi de maximis necessariisque rebus habuere tractatum: ubi etiam de S. Spiritus Divinitate tractantes

cum in consubstantiali Trinitate comprehenderunt. Et Verbum in humana tum non solum carne, sed etiam anima declararunt sicut olim viris Ecclesiasticis complacuerat. Non enim novam Religionem introduxerunt in Ecclesiam; sed quomodo ab initio Ecclesiastica Traditio docuit Christianos. Sic enim omnes Antiqui ex hoc habita huius disputatione sermonis, Scripturam nobis probatissimam reliquerunt. Ibid. Cap. 20. Atque hic etiam citantur Irenæus, Clemens, Appollinarius, Serapion & alii, quos Synodus illa Alexandria secuta est.

S. Spiritus Divinitas confusa. Patri & Verbo definita & sensu Ecclesiastica traditionis.

Unde etiam idem Athanasius de Incarn. Verbi DEI ad finem & libro Contra Idola apertè loquitur. Sacram quidem Scripturam à Viris rerum Cælestium peritis, & ab ipso DEO conscriptam esse, se autem cognitionem & sensum Scripturarum à Magistris divinitus afflatis, qui eos libros evolverunt, & sese Divinitatis Christi Martyres exhibuerant, hausisse.

S. Athanasius ait se cognitionem & sensum Scripturæ à Magistris divinitus afflatis hausisse. Epiphanius Terminos ait, positos esse & fundamenta in S. Script. & Apoll. traditione.

Epiphanius hæresi 61. Termini nobis positi sunt, & fundamenta, & edificatio fidei, & Apostolorum traditiones, & Sancta Scriptura, & successiones doctrina, & undequaque Veritas DEI munita est. Ubi cum condistinguat Scripturam S. ab Apostolorum traditionibus, & successionibus doctrina, non solum S. Scripturam statuit Regulam completam, seu quæ simul sit regulans, & Interpreter sensus Scripturæ, eundemque Proponens; sed id muneris esse Ecclesiæ Catholicæ, declarat. Idem hæc. 75. Jam verò utri tandem illorum peritiores sunt? (comparat hæreticos cum SS. PP.) an errore deceptus homuncio, qui nunc tandem emerfit, & adhuc hodie superstes est? an qui ante nos testes extitorunt, quique ante nos eandem traditionem in Ecclesia tenuerunt, quam & ipsi à Parentibus suis acceperunt, & ipsorum Parentes à Majoribus suis didicerant, quemadmodum Ecclesia, quam à Patribus suis accepit rectam ac sinceram fidem cum traditionibus ad hunc usque ad diem observat? facessat igitur &c.

Hanc ipsam Praxim Ecclesiæ confirmant Ecclesiæ Doctores Basilii, Ambrosius, Augustinus, Chrysostomus, Hieronymus, &c.

D. Basilii Lib. 1. contra hæreticum Eunomium, postquam eundem induxisset alloquentem Auditores vel Lectores ne velint Majori parti plus attribuere, ac multitudine Verum à falso discernere, neque dignitati quorundam plius his qui praoccupaverunt deferendo, posterioribus aures observare respondet. Quid tu narras? non dabi-

D. Basilii testimonium Eunomius volebat detinere Antiquitatem multitudinis in Ecclesia. D. Basilii eum retellit.

mus plus *Antiquitati*? non reverebimur Christianorum multitudi-
 nem tam eorum qui sunt, quam eorum qui fuerunt, ex quo Evange-
 lium pradicatum est. Nullam rationem dignitatis eorum faciemus,
 qui omni Spirituali gratia claruerunt? Quibus tu omnibus inimicam
 hanc impietatis viam, & hostilem nuper excogitasti? & post pauca,
 O contumaciam hominis! &c. Ingemiscit idem Epist. 61. quod Pa-
 trum dogmata (ab hæreticis) contemuntur, Apostolica traditiones
 annihilantur recentiorum hominum inventa Ecclesiis inseruntur &c.
 Sed illud vel maximum pondus apud quemque habere debet, quòd
 idem S. Pater Lib. de Spiritu S. Cap. 19. ad confutandos hæreti-
 cos non solâ Scripturâ sed magis antiquorum in Ecclesia patrum au-
 thoritate, eorumque consensu utendum censuerit, articulumque de
 Spiritu S. unâ cum Patre & Filio æque adorando & venerando ex-
 corandem ore stabiliverit. Ubi postquam dixisset Apostolicum esse
 etiam non scriptis traditionibus inherere, & veneranda esse vetusta
 dogmata, quod ob antiquitatem, seu caniciem quandam habeant
 quiddam venerandum, enumerat non paucos Antiquiores Patres,
 Irenæum, Clementem Romanum, & Alexandrinum, Diony-
 sium, Eusebium, Palæstinum, Originem & alios: quos ac præ-
 cipue Dionysium adducit ipsummet de se testem eum locutum esse,
 non è suo sensu, sed forma atque regula à majoribus acceptâ.
 S. Ambrosius idem confirmat pluribus locis, præcipuè autem
 Lib. de fide ad Gratianum Cap. 7. servanda esse præcepta majorum
 & librum Sacerdotalem designare nemo audere debet signatum à Con-
 fessoribus, & multorum iam Martyrio consecratum? quem qui de-
 signare coacti sunt, postea tamen damnata fraude signarunt. Qui
 violare non ausi sunt, Confessores & Martyres extiterunt. Quomo-
 do fidem eorum possumus denegare quorum Victoriam predicavimus.
 Per Librum Sacerdotalem intelligit S. Scripturam, quæ cum sit ve-
 lut signatus liber, nemo eum delignare per explanationem, no-
 vorumque dogmatum introductionem audeat, cum sit à tot Con-
 fessoribus & Martyribus quodammodo signatus, quorum proinde
 fidei insistendum esse docet. Item Serm. 93. in Natali SS. Marty-
 rum Nazary & Celsi, energice ait periculosum esse fidem Catholi-
 cam discutere velle, tot Martyrum sanguine confirmatam. Item in
 Cap. 2. ad Rom. ait hæreticos esse, qui Scripturam S. non interpre-
 tantur secundum traditionem Ecclesiæ Catholicæ. Plura hujus S.
 Patris testimonia videri possunt in Confessione Ambrosiana Joan
 Kopelii.

D. verò Augustinus idem longè pluribus confirmat locis & testimoniis. Inprimis Lib. contra Julian. Pelag. 2. versus finem. Ubi in confutatione hæreticorum dogmatum confugit ad Autoritatem SS. PP. qui ante vixerunt, *quâ sola*, ait, *fragilem & argutulam hæreticorum novitatem conteri*, praterquam quod ea dicunt, ut se per eos loqui ipsa veritas testetur. Epist. 3. ad Fortunat. sub finem plures SS. PP. Ambrosium, Hieronymum, Athanasium, Gregorium & alios adducit ut probet, *Deum non esse corpus, nec forma humana habere membra, nec per locorum spatia esse divisibilem &c.* Item Lib. 3. Hypog. Tom. 7. apertè dicit. *Tunc à nobis limes fidei sana defenditur, quando termini quos posuere SS. PP. non transferuntur à nobis, imo observantur & defensantur.* Item Tomo 7. de Bapt. contra Donatum L. 7. c. 53. *Nobis tutum est in ea non progredi aliqua temeritate, sententia quæ nullo in Catholico Regionali Concilio capta, nullo plenario Concilio terminata sunt. Id autem sit cura securæ vocis asserere, quod in gubernatione D. D. E. I. Nostri & Salvatoris JESU Christi Universalis Ecclesiæ Confessione est roboratum.* Item ib. L. 5. c. 22. *Illa quæ ad Quintum scribit (Cyprianus) cum collegis suis. bene considerata nullo modo præferenda sunt adversus totius Ecclesiæ Catholice consensionem.* Item Lib. 2. de Nupt. & Concupisc. C. 29. ait quid dicam de ipsis divinarum Scripturarum tractatoribus, qui in Ecclesiâ Catholica floruerunt: quomodo hæc non in alios sensus conati sunt vertere, quoniam stabiles erant in robustissima & antiquissima fide, non autem novitio movebantur errore.

Deinde citat Ambrosium. & Cyprianum &c. pro antiquissima Ecclesiæ traditione, quæ exorcizantur & exsufflantur parvuli: quæ utique in S. Scriptura haud leguntur ceremoniæ.

Item Lib. 1. Contra Julianum Pelag. Cap. in Partit. Oper. adducit in medium honorifico unicuique adjecto elogio ex occidente Irenæum, Cyprianum, Reticium, Olympium, Hilarium, Ambrosium, Innocentium Papam: ex Oriente Gregorium Nazianz. Basilium & fratrem ejus Gregor. Nissenum Joan. Chrysostomum: enumerat deinde & alios 14. Orientales Episcopos. Posset plura ex eadem contra Julianum tractatione adduci, sed ne sim longior avidum Veritatis lectorem remitto ad eundem. Ubi ea vel maxime S. Patris notanda sunt verba Lib. 2. prope finem.

Quod invenerunt (scil. hi SS. Patres) in Ecclesiâ, tenuerunt; quod didicerunt, docuerunt: quod à Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt.

Sola SS. PP. autoritate fragilis & argutula hæreticorum novitas conteritur.

Fidei sane limes defenditur tunc, quando termini quos posuere SS. PP. defenduntur. Conciliorum Autoritas.

Illud credendum quod universalis Ecclesiæ Confessione est roboratum. Tractatores.

Scriptura in robustissima & antiquissima fide stabiles non movebantur novitio errore.

S. Augusti plures auctores PP. tam ex Oriente, quam Occidente.

Qui quod invenerunt in Ecclesiâ tenuerunt, quod didicerunt tradiderunt.

quod à
I. accē-
perunt.
hoc nū-
tū lide-
runt.

Confi-
lium D.
Augu-
stini cum
Catholi-
ca dilec-
tione lu-
quendam
esse que
à Christo
D. & A-
postolis
ad nos
usque
manavit.
Hæretici
mendaci-
cio con-
reguntur.
Orthodo-
xi contra

istā sen-
tentiā
prout à
S. Dei
Ecclesiā
Catholi-
ca acce-
perunt.
Hæretici
fraudi

præte-
xunt E-
vangelii
Nomen.
Impune
perfo-
diunt Do-
num Ec-
clesiæ
Christi.

Multa re-
pleti
mentis
elatione
omnia e-
vertunt.
Prælati
Ecclesiæ
etiam im-
probi au-
dicendi.

Nec est
iudicare
aliū
quā
magis
doctorem
Ecclesiæ
Mysteria
Veritatis
Margari-
tæ coch-
leis in-

diderunt. Plura qui volet ejusdem S. Patris testimonia legere vi-
deat Confessionem ejusdem editam à Hieronymo Torrenti nostræ
societatis.

Claudat tamen agmen ejusdem Testimoniorum illud quod ait
L. de utilit. credendi cap. 8. *Si jam satis tibi jactatus videris finem-
que hujusmodi laboribus vis imponere, sequere viam Catholica di-
scipline, quæ ab ipso Christo, ab Apostolis ad nos usque manavit,
& ab hinc ad posteros manatura est.* Et contra Epist. Pelag. L. 4.
c. 15. *Fides vera, vereque Christiana atque Catholica sicut per
Scripturas S. antiquitus tradita, sic à Patribus nostris usque ad hoc
tempus, quos isti (hæretici) eam convellere tentarunt retenta, atque
servata, & dein proptio DEO retinenda atque servanda.*

Sed veniat & D. Joannes Chrylost. aureum illud Os Ecclesiæ
in Testimonium Homil. in Psalm. 118. loquens de Hæreticis ait.
*Neque ex divinis literis locuti sunt, sed mendacio conteguntur illud-
que confirmant. Nos autem qui Evangelium sequimur & rectè de
Divinis rebus sentimus, quemadmodum accepit Sancta Dei Eccle-
sia Catholica, sic loquimur.* Item in Epist. ad Galatas scribens su-
per illa verba D. Pauli, *miror quòd sic tam citò transferimini in a-
liud Evangelium &c.* postquam redarguit hæreticos quòd fraudi
prætexentes Evangelii Nomen impune perfodiunt domum Ecclesiæ
Christi, imposturamque suam appellabant Evangelium, & quòd
omnium maximum immutent: & quòd multà repleti mentis elatione
evertent ordinem, tandem ait. *Etiamsi qui præsumunt improbi forent,
innumerisque scaterent malis, nec sic quidem fas esset discipulo dictis
non audientem esse. Etenim si de Judæorum Doctoribus dictum est,
quoniam super Cathedram Moysi sedebant, eos esse dignos qui à di-
scipulis audirentur, quanquam operibus erant tam malis, ut Do-
minus præceperit, ne illa imitarentur quā veniā digni erunt, qui
Ecclesiæ Præsules per gratiam DE I modeste viventes conspuant, &
conculcant? Quod si nefas est ut alius alium iudicet, quanto magis
fas non est iudicare Doctores? Ubi S. Doctor ostendit Ecclesiæ
Præsules & Doctores audiendos esse, indubie S. Scripturam ex-
plicantes docentes, adeoque Ecclesiam in illis esse S. Scripturæ &
dogmatum fidei interpretem, regulantem atque Judicem.*

Item Tom. 2. in Matth. c. 7. postquam ostendisset Mytheria Ve-
ritatis esse *Margaritas inclusas cochleis*, & intus in altitudinem
Scripturarum posita, quas subiungit, non omnis invenire potest,
nisi vir Spiritus, qui habet exercitationem Spiritualium narra-

tionum DEI, adeoque censet S. Pater Scripturas ob suas reconditas obscuritates indigere interprete, qualis est non unus, privatus quispiam sed tot Spirituales Viri, sanctique Patres in Ecclesia.

cluse à
spiritua-
libus Vi-
ris inve-
niendæ.

Denique manifestè id confirmat Tomo. 2. in Matth. c. 7. homil. 18. ubi in legenda & intelligenda Scriptura hortatur ut *interrogentur Sacerdotes. Adhuc ait, querite interrogantes Sacerdotes, ceterosque habentes scientiam Spiritualium Scripturarum: sicut præcepit Lex: interroga Patrem tuum & dicet tibi, seniores tuos & annuntiabunt tibi* Deut. 32. Vide plura in D. Chrysof. à Luteranismo à me vindicato Contra. 1. & 2.

De rebus
fidei sa-
cerdotes
interro-
gandi.

Quid S. Hieronymus? neque hic ab horum SS. PPm. sensu & sententia dissidet: Nam & is plurimis locis docet S. Scripturam juxta cum sensum interpretandam esse, quem in communi Doctorum consensu tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia. Hinc talem interpretationem vocat *Ecclesiarum traditiones* Epist. 27. ad Eustoch. c. 12. *Ecclesiasticum sensum* Lib. 1. adversus Ruff. c. 2. *Ecclesiarum Christi judicium* L. 2. adv. Ruff. c. 9. *Huic sensui magis acquiescit Ecclesia* Epist. 157. ad Minervam &c. Energicum est id quod de se ait. *Meum est propositum antiquos legere, probare singula, retinere quæ bona sunt, & à fide Catholica Ecclesia non recedere.* Ibid. in fine. *Vocat etiam Ecclesiasticam explanationem* L. 11. Comment. in cap. 38. Ezech. Vocat item *viam Regiam*. Comment. L. 3. in Cap. 8. Amos. Et in fine Cap. 38. Ezech. *Nobis quoque ait, incumbit necessitas juxta 70. Interpretes dicere, quæ nostri dixerunt majores.* L. 2. Comm. in c. 6. Zachar. *Intellectus Ecclesiæ Catholicae sectandus* L. 2. comm. in 4. ad Galatas. *Doctrinarum ex Scriptura Verba, non autoritate unius; sed consilio, atque consensu Magistrorum omnium præferantur.* Comm. in C. 12. Ecclesiasticis, *quod non est Ecclesiastica interpretationis (Scripturæ) à prudentibus Viris non recipiendum* Lib. 3. Comm. in Cap. 18. Matth. Denique Comm. in Pl. 37. *Prophetam, ait, omnem ordinem hujus Psalmi ex peccatoris Sententia persecutum fuisse, Antiores nostri docuerunt.* Plura qui volet hujus S. Doctoris in hanc rem testimonia videre, perlustret Confessionem Hieronymianam Autore Cornelio Schultingio Steinwichio.

S. Hiero-
nymus
Scriptu-
ræ Inter-
pretatio-
nem è
mente
Ecclesiæ
in com-
muni
consensu
Doctorum vo-
cat.
Ecclesiæ-
rum tra-
ditiones.
Ecclesi-
asticum
sensum.
Ecclesiæ-
rum Chri-
sti Judi-
cium.
Ecclesiæ-
thicam
explan-
ationem.
Viam Re-
giam.
Unius
authorita-
ti con-
sensus
Magistro-
rum præ-
ferendus.

D. Gregor. M. idem luculenter confirmat pluribus locis. Vide Confessionem Gregorianam p. 106. Sed pro omnibus SS. Ecclesiæ Patribus loculentissimum testimonium præbet Vincentius Lirinensis toto sub Commentario adversus prophanas hæresum nova-

Ex Vin-
centio
Lirinensi
idem
confir-
matur.

tionones. Cujus è sensu totius Antiquitatis sententiam in compendium redeimus in 2. Parte Scrutinii. Aliqua solum hic attingam, quæ nim: ipsemet recapitulando in ante dicta ad finem Libri adfert Cap. 41. *Diximus*, inquit, *in superioribus hanc fuisse semper, & esse hodieque Catholicorum consuetudinem, ut fidem veram duobus his modis approbent. Primum Divini Canonis (id est S. Scripturæ) Autoritate. Deinde Ecclesiæ Catholica traditione.* Hujus verò ipsius dat rationem. Nam, inquit, quia verba Divina pro suo plerique arbitratu interpretantes Varias opiniones, erroresque concipiunt, atque ideo necesse est ad unam Ecclesiastici sensus Regulam Scripturæ Cælestis intelligentia dirigatur, in iis duntaxat præcipue, questionibus, quibus totius Catholici dogmatis fundamenta nituntur. Quia porro posset quispiam de ipsamet Ecclesia addubitare, an, & quænam vera Catholica? ideo signa ex quibus cognosci possit subjicit. *Item diximus*, inquit, *in ipsa rursus Ecclesia Universalis pariter & Antiquitatis consensum spectari oportere, ne aut unitatis integritate in partem Schismatis abruptamus, aut è vetustatis Religione in hereseon novitates præcipitemur.* Hanc rursus ipsam Universalis & Antiquitatis consensum unde dignosci debeat? describit. *Item diximus*, ait, *in ipsa Ecclesia vetustate duo quedam vehementer studioseque observanda, quibus penitus inherere deberent quicunque heretici esse nolint: Primum si quid esset antiquitatis ab omnibus Ecclesiæ Catholica Sacerdotibus Universalis Concilii autoritate decretum. Deinde, si quæ nova exurgeret questio, ubi id minimè reperiretur, recurrendum ad Sanctorum Patrum Sententias eorum duntaxat qui suis quinque temporibus, & locis, in Unitate Communionis, & fidei permanentes, Magistri probabiles extitissent. Et quidquid uno sensu atque consensu tenuisse invenirentur, id Ecclesiæ verum atque Catholicum absque ullo scrupulo judicaretur.*

Consuetudo Ecclesiæ duobus modis fidem veram approbare. 1. S. Scripturæ Canone. 2. Ecclesiæ Catholice traditione.

Ecclesiæ verò Catholica probanda Universalitate, Antiquitate, Consensione. In Ecclesiæ Catholice vetustate duo observanda

1. Universalis Concilii autoritate decretum. 2. SS. Patrum sententia.

Pergit porro sequenti Capite recapitulare ex secundo Commentario, quod intercidit, quomodo in Concilio Ephesino SS. PP. sententia congregata sint, ut secundum eas autoritate Concilii Ecclesiasticæ fidei regula figeretur.

Ex his igitur Doctorum & SS. PP. testimoniis sat copiosis solarij patet, quæ fuerit semper in Ecclesiæ Praxis & usus scilicet in rebus dubiis circa sensum Scripturæ vel controversiis ab hæreticis motis SS. PP. semper recurrisse ad sensum, & consensum PP. qui eos ætate antecederant, adeoque agnovere solam S. Scripturam

ram non esse regulantem & regulam, seu regulam activam, animatam, vivam, interpretem, Os DEI Magistratque atque Judicem fidei, sed potius Ecclesiam Catholicam in SS. Patribus, Conciliis, atque unanimi fidelium consensu.

Denique hoc ipsum patet, ex eo quia SS. PP. omnes docent verbum non scriptum in Ecclesia præter Verbum DEI scriptum seu Traditiones Apostolorum dari ex 2 Tim. 2. 2. It. 2. Tim. 1. 13. 2 Thessal. 2. 15. 1 Cor. 11. 2. August. de Bapt. cont. Donat. L. 2. c. 7. Sup. cit. & aliis plurimis locis Basil. Chrysost. Hieron. & ceteri Patres: quas ipsas infra fusiùs probabimus. Hæ autem traditiones non soli Scripturæ, sed Autoritati SS. Apostolorum & Successorum PP. infundantur. Porro, frustra hoc Verbum *Traditio Ecclesiæ* Dissidentibus adeo est invisum, ut illud prorsus velint eliminatum & eliminatum. Etenim dum hoc nomine Traditionis utimur; intelligimus in recto ipsam Ecclesiam tradentem nobis hoc vel illud credendum vel agendum, id quod scilicet accepere velut pretiosum depositum de manu in manum filii à Patribus hi à majoribus hi demum ab ipsis Apostolis, Apostoli ab ipso Christo D. Christus D. à Deo ut ait Tertull. sup. cit. & post ejus Ascensionem à Spiritu S. edocti Apostoli docuerunt Verbo non scripto, seu vivæ vocis oraculo, idem posteris credendum tenendumve reliquerunt.

Unum adhuc hoc loco restat enucleandum. Dissidentes Neo-Evangelici plerique ut Autoritati Patrum derogent passim adstruunt eos fallibiles & errori subiectos fuisse, eò ipso quia homines fuere: *omnis enim homo mendax* teste Psalmistâ, imò de facto aliqui errârunt, hinc & Augustinus suos, inquiunt, errores correxit Libris Retractationum. Igitur nemo tuto passu eorum autoritati insistere potest, adeoque tum primum audiendi erunt Patres quando cum Scriptura tanquam regula fidei ritè conveniunt, nec ab illa vel latum unguem recedunt. Verùm sciendum SS. PP. posse dupliciter quidpiam proponere exponendo S. Scripturam 1. è proprio privatoque sensu & opinione. 2. è sensu & consensu communi antiquitatis, & universitatis, adeoque Ecclesiæ traditione perpetua ab ipsis Apostolis ad illorum usque tempora decurrente. Priori modo facile concesserim potuisse errare Patres, ac de facili errasse probavimus Sup. Argumento VII. Augustinum, Cyprianum, Chiliaistas idque innocenter; non sine noxa autem aut suspicionem hæreseos Tertull. & Origenem &c. Secundo autem modo

SS. PP. traditio-
nes Apo-
stolicas
admir-
rentes
admir-
runt eo
ipso Ec-
clesiam
propon-
nentem.

Quo sen-
tu SS. Pa-
tres Ec-
clesiæ
sunt falli-
biles.

nulla ratione errare potuere, quin ita prout est explicatum proponentes aliquod dogma, explicantesque Scripturam sunt tuta ac firma regula credendorum atque agendorum. Etenim talia non ex se suoque privato Spiritu & sensu, sed quemadmodum à majoribus traditum accepere per continuam consensionem & successionem usque ad tempora Apostolorum, qui in Ecclesia tanquam *in dives depositarium contulere plenissime omnia, quae sunt veritatis*, ut inquit Sup. cit. Irenaeus, atque ita SS. Patres sunt custodes & conservatores hujus depositi, testesque fideles Veritatis ab Apostolis acceptae: ita ut dogmata illa à Patribus proposita non ideo sint vera, quia ab illis proponuntur quomodocunque, sed quia proponuntur tanquam non modò nata, sed vetusta, à Patribus illorum aetatem antecedentibus velut de manu in manum tradita, his autem veterioribus ab ipsis Apostolis credita, de quibus ipsi Apostoli à Christo D. & Spiritu S. edocti fuerant, atque sic tandem ad ultimum principium primamque omnium originem ac fontem devenitur, à quo incorruptus alveus Apostolicae traditionis per omnia tempora perque successiones continuas Patrum & Doctorum usque ad nos derivatur. Hinc etiam fit ut verificetur id quod prophetavit David *pro Patribus nati sunt tibi filii* prout hunc locum lusiùs explanat S. Augustinus *quod didicerunt docuerunt, quod à Patribus acceperunt hoc filiis tradiderunt* Lib. 2. Cont. Julia. Pelag.

Omnis equidem homo mendax, tum ex corruptione naturae per primum peccatum, tum quando scilicet quis suo proprio privato innititur sensui & iudicio, contemnendo communem Majorum veritatem, & unanimum sensum Veritati consentaneum; secus si quis sese Universali & antiquitus recepto accommodet sensui. Quin velle ex eo videant Dissidentes an non sint è numero similium hominum mendacium, utpote derogantes auctoritati SS. PP. è suo privato ac proprio sensu repugnante toti retroactae antiquitati. Tum quoque audiendi Patres quando cum S. Script. tanquam regula fidei conveniunt: at si quid illo secundo modo proponant non possunt non cum Scriptura tanquam fidei regula convenire: neque enim tum Scripturam S. propria atque privatâ interpretatione explicare, sed *Spiritu S. inspiratos loqui Sanctos illos DEI* homines ut ait S. Petrus 2. 1. 20. censendum est; quia scilicet è sensu Universae Ecclesiae, cui assistit Spiritus S. eamque *docet omnem veritatem*. Ad extremum, quis amabo! hosce novos homines & nuper natos censores plus quam Catonicos constituit illorum SS.

Patrum illis & ætate, & vitæ Sanctitate & scientia Sacrarum Literarum plurimis parafangis superiores? Magna certè præsumptio, ne dicam temeritas, est talium hominum in prætorium iudicium vocare tales tantosque viros, quos Orthodoxa semper Ecclesia in summo honoris reposuit fastigio, ita ut in exponendis Sacris literis illud pro Divino oraculo habeat, quod è SS. Patrum sensu & consensu unanimi ac perpetuo promanavit, de quo plura adduximus ex Vincentio Lirinensi Scrutinii 2. Parte.

ARGUMENTUM XI.

A testimonio ipsorum Adversariorum.

TAm manifesta est hæc Veritas quam hic proponimus & tuemur, ut vel invitis Adversariis ejusdem confessionem extorqueat. Videamus inprimis quid de illa sentiant Lutherani.

1. Lutherus eam suo suffragio confirmat dum agnoscit Ecclesiam esse infallibilem. De antiqua Ecclesia Tomo 7. fol. 562. Germ. *Ecclesia nec debet, nec potest mentiri, nec errores docere, nec in minimis quidem; cum DEVS sit Os Ecclesiæ, & DEVS mentiri non possit, sic etiam Ecclesia nequit*: Hinc inferre licet, Ergo præter scripturam audienda est dum explicat Scripturam, dum quidpiam proponit credendum, vel agendum &c.

Et in Epist. ad Marchion. Brand. Tomo 2. Germ. f. 243. *Periculofum & horrendum est quidquam vel audire vel credere, quod adversatur unanimi testimonio fidei, & doctrina sancta, & Catholica Ecclesiæ, quam inde usque ab initio per annos mille quingentos servavit*. Et ad Cap. 5. Epist. ad Gal. edit. prima. *Vero verius est quod Hilarius, Cyrillus, Ambrosius, Augustinus, & multò plures Sanctitate polluerunt, qui aliis qui in Canobiis degerunt præferendi sunt. Enimvero Evangelium & fidem in Christum absque ulla hypocrisi purè & simpliciter tradiderunt, hæreticis restiterunt, & Ecclesiam ab innumeris erroribus expurgarunt. Et contra Zwinglium & Oecolampadium, si diutius steterit mundus iterum erit necessarium propter diversas Scriptura interpretationes, qua nunc sunt, ad conservandam fidei veritatem ut Conciliorum decreta recipiamus, atque ad ea confugiamus. Et in Declaratione Eucharistiæ. Non dixi, neque consului, neque est intentio mea, ut unus, aut aliquot Episcopi propriâ autoritate incipiant alicui utramque speciem porrigere, nisi ita constitueretur aut mandaretur in Concilio*

Generali. His quidem testimoniis Lutherus se ipsum conficit quando aliàs ipse in Controverso Scripturæ sensu à Patribus, Conciliis, Universaque Ecclesia ad Scripturam tanquam unicam fidei regulam provocat: Nihilominus tamen eisdem Veritatem nostræ sententiæ sat superque comprobatur.

2. Confessionis Augustinæ.

2. Eadem à Lutheranis probatur quando in primis in Præfatione Confessionis Augustinæ ad Concilium Generale appellant, per Romanum Pontificem emissis literis publicandum & congregandum. Secundo quando initio ejusdem Confessionis, ajunt. *Ecclesias apud se magno consensu Decretum Nicenæ Synodi de Unitate essentiæ Divinæ, & de tribus personis admittere.* Item nomine personæ eos uti ea significatione quâ usi sunt in hac causa Scriptores Ecclesiastici, ut significet non partem, aut qualitatem in alio, sed quod propriè subsistit.

Atqui Nicenæ Synodus ex SS. Patribus & antiqua traditione Majorum definivit *Trinitatem personarum.* Personæ quoque significationem Scriptores Ecclesiastici non ex ipsa S. Scriptura; sed è sensu & consensu antiquorum Patrum hausere. Ergo cum illis Lutherani si sentiunt, sentiunt omnino præter Scripturam tanquam regulam dari distinctam ejusdem Interpretem Proponentem Veritates fidei nim: Ecclesiam Catholicam.

3. Kemnitii Qui nomine Lutheranorum admittit Traditiones Ecclesiæ.

3. Traditiones Ecclesiasticæ supponunt Autoritatem eandem Proponentis Ecclesiæ præter Scripturam. Jam autem Kemnitius nomine Lutheranorum certas agnoscit traditiones Exam. Trid. Sess. 4. in secundo genere Traditionum ubi ait hanc *Traditionem quâ nobis in manum dantur S. Scripturæ Libri, reverenter accipimus.* Et in 5. genere. *Affirmant Origenes & Augustinus Baptismum parvulorum esse Traditionem Apostolicam, hanc recepimus Et in septimo genere. Apostolos igitur ritus quosdam ordinasse, & tradidisse Ecclesiis ex Scriptis eorum certò constat. Et verisimile est quosdam etiam alios externos Ritus, qui in Scriptura annotati non sunt, ab Apostolis traditos esse. Et inf. Tales ritus merito amamus & retinemus, quales sunt Confessio fidei, abrenuntiatio Sathana, & alii ritus in actione Baptismi.* Cum igitur Kemnitius has traditiones præter Verbum scriptum agnoscat: eo ipso agnoscit Proponentem illas Ecclesiam Catholicam.

4. Calvinii.

4. Quæ verò sit ea de Veritate mens Calvinistarum loquatur unus pro omnibus Pater pro filiis Calvinus Lib. 4. In tit. cap. 9. §. 8. *Hus Nicenam, Constantinopolitanam, Chalcedonensem, Ephesinam,*

nam, & similes Synodos priscas, quæ confutandis erroribus habitæ sunt libenter amplectimur, reveremurque, ut Sacrosanctas quantum attinet ad fidei dogmata. Ibid. §. 13. Libenter concedimus si quo de dogmate incidat disceptatio nullum esse nec certius, nec melius remedium, quam si verorum Episcoporum Synodus conveniat, ubi controversum dogma excutitur. Multò enim plus ponderis habebit ejusmodi definitio, in qua communiter Ecclesiarum Pastores invocato Christi Spiritu consenserint, quam si seorsim quisque domesticam conceptam populo traderet, vel pauci homines eandem conficerent: Item in Epist. ad Sadoletum Cardin. monet ipsum dicens, statue tibi ante oculos Veterem illam Ecclesia faciem, qualem Chrysostomi aut Basilii ætate apud Græcos, Cypriani, Ambrosii, Augustini seculo apud Latinos, extitisse ipsorum monumenta fidem faciunt.

Inter hos vero SS. PP. quantum D. Augustino tribuat legere est Lib. 3. Instit. C. 3. §. 10. *Ab Augustino, ait, sumant Lectores, si quid de sensu Antiquitatis habere volunt, additque. Pro omnibus Antiquis Doctoribus posse unum sufficere Augustinum.* Atqui quatuor illa præcitata Concilia, hi ipsi allegati SS. Patres ac præcipue Augustinus, docent præter S. Scripturam tenenda esse ea quæ SS. Patres Veteres per Successionem robustissimam unanimi sensu & consensu tradiderunt filiis, quod à Patribus acceperunt est declaratum Sup. Ergo si Calvinus cum hisce Conciliis ac Patribus tenet, necesse est ut etiam cum illis teneat Ecclesiam esse infallibilem Proponentem magistræ Veritates fidei.

5. Veritas nostræ sententiæ probari potest insuper particularibus opinionibus Variorum Neo-Evangelicorum Doctorum. Ut Theol. in Palatin. in admonit. Christiana de Libro Concord. C. 12. *Parci in Irenico c. 5. ubi ajunt ad tollendum Schisma veramque solidam concordiam restituendam, id faciendum omnino esse, quod veteres fecerunt in tollendis Schismatibus.* Atqui in tollendis Schismatibus Ecclesia Catholica usurpabat Magistræ autoritatem Proponentem veritates fidei. Igitur illa est unica Proponens eandem. Idem probat in sua Epanorthosi Eilbractus cap. ult. Annot. 2. Item in via Compend. C. ult. Videatur apud Jacobum Masenium Medit. Concord. par. 3. att. 5. §. 9.

Idem sensere Dissidentes Theologi tam Lutherani quam Calviniani, quicumque de Irenicis scribere. Sic Henricus Nicolaus Lutheranorum Theologus in suo Irenico censet, dum ait p. 19. *Quidquid solido 300. annorum post Christum natum consensu Pa-*

trum Luther.

5. Veritas nostra probatur etiam particularibus variis Dissidentium DD. ut scilicet theolog. Palatinorum Parci.

Eorum qui de Irenicis scribere. Henricus Nicolaus

trum consentienter ita docentium nititur, & ex eo demonstrari potest, inter vera recipiatur. Atqui ex dictis supra constat consensu P. P. doceri Ecclesiam esse Proponentem, Interpretem, & Judicem veritatum fidei. Ergo.

Joannes
Mellerus
Calvinia-
nus.

Sic Joannes Mellerus in Syndronio Irenico Calvinianus Minister, cum aliis, tum p. 129. n. 4. Ac denique ait *ne longum faciamus Arminianos ipsos communionem nostram indignos judicavimus auctoritate Synodorum*. Atqui auctoritas Synodorum legitime congregatorum est auctoritas ipsius Ecclesie, ergo hæc præter Scripturam habet autoritativam potestatem Proponentis Magistræ definientis, sententiasque ferentis Judicis.

Molli-
nus.

Petrus Molinæus quoque Calvinianus in Anatome Arminianismi in dedicatione p. 8. ad sidera effert Ordines Generales Fœderatarum Provinciarum Belgii quod eorum Auctoritate & prudenti Vigilantia tanta incendii flamma resedit, intelligit controversias, Arminium inter & alios Calvinistas Gommaristas excitatas, & pag. 9. ait *facile adhuc reliquias aliquas hujus morbi sanandas dummodo (inter alia) nefas sit deinceps ἐπεποδιδασκαλῆν & vocare in dubium, que in sacra vestra Synodo ex DEI Verbo sunt pie & prudenter constituta*: & paulò post, Synodisque sua reddatur auctoritas, usque frequentior. Hic igitur Synodis concedit auctoritatem, at quam aliam nisi Magistralem, Judiciariam ac definitivam Ecclesie; in Synodis enim Ecclesia congregata repræsentatur. Igitur per illam Ecclesia est Proponens regulans, Interpretes, Judexque veritatum fidei habens autoritativam potestatem.

6. Collo-
quio
Malbrun-
nensi.

Anno D. 1564. in Germania septem præcipui Ministri Calvinistæ nempe Dillerus, Boquinus, Olevianus, Dathæus, Sorfinus, Ehemius, Erastus in Colloquio Malbrunensi cum totidem Superioris Germaniæ Ministris Lutheranis, præsentem Friderico Principe Palatino & Christophoro Duce Wittenbergenfi magno consensu juraverunt sese admissores Patres illos antiquos quingentorum annorum veluti Judices Arbitros omnium, quæ inter ipsos sunt de religione dissidiorum, eò quod (ajunt ipsi) sic constituerunt pridem Melancthon & Bucerus in Colloquio Wormaciæ celebrato. Extat hoc in Actis Colloquii Malbrunensis Heidelbergæ A. C. 1566 editis pag. 24. & 25. Agnoverunt igitur & hi Ecclesiam in Synodo congregatam agere partes Proponentis & decidentis veritates fidei.

7. Syno-
dis Dor-
drechts-
na.

Nota quoque est Orbi Christiano Synodus Calviniana Dordrecht-

drechtana quæ utique instituta fuerat ad componendas Controversias Remonstrantium. In qua Remonstrantes, eo quod ad Verbum DEI conscientiamque suam à Synodo provocarent, per Ordines Generales Statuum condemnati sunt, non tantum sub Ecclesiasticæ Censuræ, sed & Politicæ pœnæ interminatione Anno 1619. die 3. Jan. Sess. 46. Et quamvis contra Synodum iteratò exciperent tanquam heterodoxam, cui Legitimum controversiarum Judicium haud competeret, dicentes Sess. 57. *Synodicis se decretis morem gerere per conscientiam non posse, quod ea quæ Divina voluntati contravenirent, præscriberet: nequaquam refragaturi iis quæ apud Conscientias suas rectæ rationi, & DEI Verbo consentanea esse judicarent.* Exceptio hæc & protestatio tamen nihil profuit, etiam ex primis Neo-Evangelicæ religionis principiis sumta. Verum sibi Synodus absolutum judicium juxta, an contra Scripturam sentiret? Vendicavit; idque approbante Theologica facultate Genevensi, Britannica, Palatina, Hassica, Embdana, Bremenſe &c. tum Ordinum Generalium, quâ freti à communione Synodi Remonstrantes excludere, damnatis quos proposuerant suæ religionis articulis, tanquam Verbo DEI repugnantibus; frustra illis reclamantibus & negantibus illos Verbo Divino contrarios. Cum igitur hæc Synodus tantam sibi auctoritatem arrogaverit, ut sese Judicem Arbitram fecerit Remonstrantium, qui tamen illi ex conscientiæ & Verbi DEI præscripto acquiescere haud posse arbitrabantur: Consequens igitur est multò magis Ecclesiam Universalem ejusque Concilia & PP. vera reapse autoritativa Magistra potestate pollere, adeoque Ecclesiæ esse proponere veritates fidei.

Hujus ipsius testis est Carentonensis Synodus habita 1644. ut testatur Jacobus Benignus Bossuetus in expositione doctr. Catholicæ C. 20. cum enim ii qui dicuntur Independentés palam professi essent, *Unicuique fidelium ex propria conscientia præscripto vivendum, nec esse cur Judicium privatum ullius Ordinis aut Collegii vel Ecclesiastici Conventus, aut Synodi Autoritati subiciat: cumque his insistentes placitis Synodi se submittere recusarent, hanc doctrinam dicta Synodus damnavit iisdem planè rationibus, quibus & nos Catholici eandem repudiamus. Talis enim sententia contra illam lata; nimirum esse hanc Sectam tam Reipub. quàm Ecclesiæ perniciosam, absurdis quibusque insanis commentis viam aperire; omnes iis medendis rationes tollere. Ac si illi sententiæ locus esset, posse tot religiones fingi, quot Paræcia privatique Con-*

ventus forent. Quâ sententiâ eo ipso statuunt contra Independentes, singulas Ecclesias, multoque magis singulos homines privatos à superiori aliqua autoritate, quæ penes Conventum aliquem Collegiumve sit, in rebus fidei pendere, cui Autoritati iudicium proprium omnes subijciant.

Idem Calviniani suæ disciplinæ Tit. de Consistoriis Cap. 5. art. 31. cùm præscribunt rationem finiendarum controversiarum de aliquo seu doctrinæ, seu disciplinæ capite, statuunt 1. *Conaturum Consistorium omnia ex Verbo DEI placide, ac sine strepitu componere.* Deinde positis Consistorio, Colloquio, Synodo Provinciali, veluti totidem Jurisdictionis gradibus cum denique ad *Nationalem Synodum* devenire supra quam nulla apud eos potestas sit, de ea hæc dicunt. *Hic integra fiet & ultima per Verbum DEI totius questionis decisio, cui si renuant omnino acquiescere, erroresque diserte abjicere, ab Ecclesia abscinduntur.* En & hic Synodo attribuant supremam potestatem ex Verbo DEI decidendi questiones: concedunt ergo præter Scripturam tanquam Regulam distinctum Interpretem, Regulantem & Judicem, atque ad eò Proponentem penes quem sit decisio questionum.

Idem constat ex Formula Literarum quæ à Synodo Victoriacensi Anno 1617. conscripta est Provinciis usurpanda. Confirmatur denique ex Synodo Nationali eorundem habita ad S. Fidis Anno 1578. quæ fusiùs videre est apud præcitatum Doctorem Bossuetum, ad quem Lectorem brevitas causâ remitto.

Verùm nemo Dissidentium dicta hæcenus luculentius & verius comprobavit atque Christianus Dreyerius Docteur Regionontanus (quanquam in Catalogo Dissidentium non esset ponendus qui magis ad Castra Catholica accedit quàm ad Dissidentium) Vir à me singulari elogio honoratus secunda Parte Scrutinii. Cujus testimonium fusiùs ex Libro de Orthodoxia allegatum videre potest Lector ibidem.

Ex hæcenus igitur dictis patere potest cuique cordato Lectori, quam sit mens doctiorum inter Dissidentes Adversarios: Nimirum Controversias fidei non posse solo Verbo Dei componi, sed præter illud debere dari distinctum quempiam, qui agat partes Interpretis, explicantisve Magistri illius, adcoque Proponentis ex illo Veritates fidei; quæ est ipse Ecclesia.

Hinc propius ad Viam Regiam Veritatis fidei orthodoxæ de monstrandam accedendo: sit

MANUDUCTIO III.

*Quenam sit illa Ecclesia Proponens Veritates Fidei
à Deo revelatas, fidelibus credendas per modum
Regulæ activæ infallibilis Autoritatis.*

ANtequam Proponentem Veritatis Fidei Ecclesiam in medium adducamus, necesse est prius aliqua præmittere ad meliorem intelligentiam terminorum quibus hac in manuductione utimur.

Præmitto 1. Quid sit *Regula seu Norma Fidei*? Hæc nihil aliud est, quàm quædam *Maxima seu Principium*, quo veritates fidei regulantur, ex quo Conclusiones seu articuli fidei deducuntur. Dicitur etiam *Ratio formalis*, propter quam intellectus noster assensum præbet objecto materiali seu veritati fidei. Item *Medium seu Argumentum*, quo aliqua veritas fidei probatur. Dicitur etiam potest *Principium & Resolutorium fidei*, quia in illam fides resolvitur. Quod enim est in artibus *regula, norma, amussis, vel linea*. Item in Scientiis *Principia scientifica*. Item in Jure *leges*; hoc in fide est *Regula & Norma fidei*: de quo fusius egimus in Scrut. Ver. §. 2.

Quid sit
Regula
seu Nor-
ma fidei.

Præmitto 2. *Regula seu Norma fidei duplex cogitari potest. Activa & Passiva*, illa quæ applicat hanc, hæc quæ applicatur ab illa ad veritates fidei. Illa etiam dici potest: *Regulans, Normans, applicans*, hæc autem simpliciter *Regula* quæ regulans regulatur, quamve applicat ad regulata. Etenim ut diximus Scrut. Verit. loco cit., hæc tria *Regula, regulans, regulatum*, sunt correlativa, nec unum sine alio, ullo modo esse nec concipi potest, unum enim aliud infert ac supponit, quæ natura est correlativorum, si enim datur regulatum, seu res juxta regulam facta, ergo debet dari & regula, & regulans, neque enim se regula ipsam applicat ad rem regulandam, sed ab alio distincto applicari debet. Id quod à pari de artibus scientiis, ac jure judiciis que ib. loco cit. declaravimus. Illa item *Regula Activa* dici potest *Regula ut Quod. Passiva Regula ut Quo*. Illa enim est quod regulat seu applicat regulam passivam ad regulatum, hæc est id, quo à Regula activa regulatur. Potest insuper *Regula hæc* dici *medium* quo probatur Veritas fidei: sicut enim apud Philosophos ad probandum aliquid, hoc est ad ostendendum, quod hoc prædicatum huic subjecto conve-

Regula
fidei du-
plex A-
ctiva &
Passiva.

niat, utimur medio seu ratione formali, quâ id probemus, ita in præfenti. Sic v. g. si velim probare, quod huic subiecto *Petrus* conveniat hoc prædicatum *homo*, necesse est ut utrique medium conveniens adinveniam, quo id probem, & hoc est v. g. *animal rationale*. Hinc sic argumentor: Omne animal rationale est homo. Ita pariter in rebus ad Fidem spectantibus ad probandum quod v. g. huic subiecto: *Verbum æternum Filium Dei esse incarnatum*, hoc prædicatum, nim. *Est à Deo verè revelatum* adeoque credendum conveniat, sic probari potest per dictam Regulam activam tanquam per medium. Omne quod Ecclesia Catholica proponit esse revelatum à Deo, adeoque credendum, est reverà revelatum à Deo, adeoque credendum. Atqui *Verbum æternum Filium Dei esse incarnatum* Ecclesia Catholica proponit esse revelatum à Deo, adeoque credendum. Ergo *Verbum Æternum Filium Patris esse incarnatum*, verè est revelatum à D E O, adeoque credendum. Vides hic medium probandi, quod prædicatum conveniat subiecto esse proponentem Regulam activam Ecclesiam.

Regula
activa,
regulans,
seu pro-
ponens,
dici
etiam po-
test: In-
terpres
mentis
Divinæ.
Os & O-
raculum
Dei.

Præmitto 3. Regulam activam regulantem, seu proponentem etiam dici posse *Interpretem* sensus mentisque Divinæ, quâ ali- quid Deus revelavit. v. g. in Verbo suo scripto adeoque dici posse *Os & Oraculum Dei*, quia scilicet nomine ipsius D E I nobis loquitur ac proponit ea quæ sunt de fide Divina. Dici quoque potest. *Judex veritatum fidei*, quia ad eundem spectat discernere, quidnam sit revelatum à Deo, quid non? adeoque quid credendum? quid non credendum? Unde etiam Vices Dei quodammodo gerit, immediatè fidelibus id proponendo revelatum, adeoque credendum, quod Deus mediatè per illam vult nobis manifestatum, revelatum, adeoque à fidelibus creditum. Hinc jam

Præmitto 4. Dictam Regulam activam, Proponentem, Interpretem, Os & Oraculum Dei Judicemque veritatum fidei & controversiarum circa illas debere esse, uti supra dictum autoritatis infallibilis, talis scilicet ne falli possit, nec fallere in eo quod Deus revelavit, vultque credendum à nobis. Unde etiam dicimus, quod Vicariam Dei autoritatem habeat, sitque hæc autoritas non purè Divina, nec purè humana, sed D E O- humana de quo in Scrut. Ver. Par. 2. His præmissis quamnam sit illa Ecclesia proponens veritates Fidei à D E O revelatas per modum Regulæ infallibilis autoritatis sequentibus absolvemus Propositionibus, quibus Regia via perscrutandi veritates fidei pandetur.

PRO-

PROPOSITIO I.

Illa Ecclesia quæ Veritates fidei docet ac proponit Primo Revelatas in Verbo Dei scripto, est Ecclesia Proponens easdem per modum Regula activæ infallibilis Autoritatis.

Hanc propositionem esse verissimam ipsi Adversarii hand inficiabuntur, siquidem Verbum Dei scriptum universim fidei Regulam statuunt, adeoque non eget ulteriore probatione, cum ab utraque parte admittatur. Dixi porro quòd Ecclesia Proponens veritates fidei revelatas 1. in Verbo Dei scripto statuatur fidelibus credendas. Cum enim Ecclesia intendat id solum proponere credendum, quod est revelatum à Deo, illud ipsum aliquo medio seu argumento probare debet, ut illius credatur propositioni. Jam autem medium seu argumentum probandi id nullum habet dignius & principalius, quàm ipsum Verbum DEI scriptum, illud propterea tanquam pretiosum depositum, sacrosanctè semper custodivit, conservavit, & in summo honore habuit, ex illoque semper omnes veritates seu articulos fidei comprobavit. Quia verò Verbum Dei scriptum, non ubique est ita clarum & perspicuum, ut ex illo disertis verbis veritates fidei deducantur. Et insuper propter aliquorum hominum, seu innocentem, seu nocentem malitiam & temeritatem (qua pro voluntatis suæ sensu ut ait supra Cit. Hilar. ad Cœlestium Verborum simplicitas non pro veritatis absolutione suscipiebatur aliter interpretantium quàm doctorum veritas postularet) reddebantur veritates fidei dubiæ. Hinc Ecclesia Proponens debebat præter hoc medium & argumentum, seu ut ita loquar præter hanc viam probandi aliquam veritatem fidei revelatam à Deo assumere aliud argumentum & viam ad convincendam similitum hominum temeritatem, & hæc sequentibus Propositionibus explicabimus.

PROPOSITIO II.

Illa Ecclesia, quæ Veritates fidei docet ac proponit revelatas secundo in Verbo DEI non scripto tantum sed etiam ab Apostolis & Ecclesia de manu in manum tradito, est Ecclesia Proponens per modum Regula activæ infallibilis Autoritatis.

Medium argumentum, principium, atque Regulam infallibilem quæ veritates fidei probantur ab Ecclesia esse Traditionem

etiam ex
verbo
Dei tra-
cto, est
v. Pro-
ponens.
Probatur
ex SS.
Scriptu-
ra.

nes Apostolicas perpetuò observatas & retentas certum est ac indu-
bitatum apud omnes Orthodoxos, idque.

Probatur 1. ex D. Paulo 2. ad Thess. 2. *Non retinetis quòd cum
adhuc essem apud vos hæc dicebam vobis.* Indicans id sufficere ad fi-
dem sine scripto: & infra clarius: *Tenete Traditiones quas didici-
stis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram.* Item 1. Ti-
mot. ult. *Depositum custodi*, id est, Traditionem per sermonem
non per Epistolam id enim ita ipse S. Paulus exponit 2 Tim. 1. 13.
*Formam habes sanorum verborum, quæ à me audisti in fide, & dilectio-
ne, & depositum custodi.* Item 1 Cor. 11. *Ego enim accepi à Do-
mino, quod & tradidi vobis*, prius enim, non scripto sed verbo tra-
diderat, & ib. subdit. *Cetera cum venero disponam.* Item 1 Cor.
4. 17. *Sicut doceo & tradidi in Ecclesiis.*

2. ex SS.
Patribus.

Probatur 2. ex SS. Patribus, qui manifestè testantur Traditio-
nes Apostolicas dari, easque tenendas. Unde sic argumentari li-
cet. Ecclesia quam SS. Patres docent Traditiones Apostolicas te-
nere, & juxta illas controversas veritates decernere & fidelibus
credendas proponere, est verè Ecclesia proponens Veritates fidei
per modum Regulæ activæ infallibilis autoritatis. Atque Eccle-
siam Catholicam traditiones Apostolicas tenere, & juxta illas con-
troversas veritates decernere, & fidelibus credendas proponere,
SS. Patres docent. Ergo Ecclesia Catholica est verè Ecclesia pro-
ponens veritates fidei. Vel sic: Id quod SS. Patres docent esse
medium seu argumentum probandi veritates fidei ab Ecclesia sem-
per usurpatum, est verè ac de facto tale medium. Atqui Tra-
ditiones esse tale medium docent SS. Patres. Ergo verè ac de facto
est tale. Dionys. Areop. L. de Eccl. Hierar. c. 1. Traditionum A-
postolicarum oculatus auritusque testis: *Primi inquit, illi nostri
Sacerdotalis muneris duces (i. e. Apostoli) in iis quæ nobis sunt fa-
miliaria, summa illa & supersubstantialia (i. e. pertinentia ad sa-
lutem) partim scriptis partim non scriptis institutionibus, juxta quod
sacre definiunt leges, nobis tradiderunt.*

Dionysio
Areop.

Eusebio.

Eusebius Lib. 3. Eccl. Hist. c. 30. de suppare Dionysio ætate:
Ignatius, ait, cum iter per Asiam faceret, Ecclesias piis exhorta-
tionibus confirmavit, ac primum ut Hæreses, quæ jam tunc primum
nasci & emergere cæperunt, maxime præcaverent, sedulo admo-
nuit. Deinde adhortatus est, ut Apostolorum Traditioni mordicus
adherescerent, quam quidem asseveranter testificatus, quo tutius
reservaretur necessario scriptis mandandam exiſtimavit.

Ire-

Irenæus Lib. 3. C. 2. clarissimè loquitur de Traditione, *quæ est* ^{Irenæo.}
ab Apostolis & per successiones Episcoporum in Ecclesiis custoditur,
 & quod hæreticorum sit Traditioni non consentire. & C. 4. apertè
 ait, quod in quæstionibus fidei, *ad antiquissimas recurrere oporteat*
Ecclesiis: cui ordinationi, ait, *assentiunt multæ gentes barbaro-*
rum eorum, qui in Christum credunt sine charactere, vel atramen-
to scriptam habentes per Spiritum S. in cordibus salutem, & vete-
rum traditionem diligenter custodientes. Unde etiam ait, *Non*
oportet apud alios quærere veritatem, quam facile est ab Ecclesia
sumere, cum Apostoli quasi in depositarium dives plenissimè contule-
rint omnia quæ sunt veritatis. Quare concludit, *Oportet quæ sunt*
Ecclesiæ cum summa diligentia diligere, & apprehendere veritatis
traditionem.

D. Basilus Lib. de Spiritu S. C. 27. id etiam apertè confirmat: ^{Basilio.}
Dogmata quæ in Ecclesia servantur & prædicantur, quædam ha-
bemus à doctrina scripto prodita, quædam rursus ex Apostolorum
Traditione in mysterio, i. e. in occulto tradita recepimus, quorum
utraque parem vim habent ad pietatem. Neque in his quisquam con-
tradicit, quisque sane vel tenuiter expertus est quid sint fura Eccle-
siastica.

Epiphanius hæres. 55. *Termini,* ait, *nobis positi sunt, & funda-* ^{Epipha-}
menta, & edificatio fidei, & Apostolorum traditiones, & Scrip- ^{nio.}
tura Sancta... ubi traditiones contradistinguit à Scripturis. S.

Clemens Alex. Lib. 1 Strom. etiam de utroque hoc principio fidei ^{Clemen-}
 testatur Item Lib. 7. ubi ait *traditionem esse quoddam depositum.* de ^{te Alex.}
 quo S. Paulus testatur 2 Tim. 1. 14.

Epiph. Har. 61. contra Apostolicos. *Oportet autem traditione* ^{Epipha-}
nti, scil. veluti altero fidei principio & argumento, id quod ibid. ^{nio.}
 probat ex D. Paulo 1 Cor. 11. 2. 1 Cor. 4. 17.

D. Chrysost. in 2 ad Theff. 2. hom. 4. *Perspicuum est quod non* ^{Chr. so-}
omnia (scil. Apost.) per Epistolam tradiderunt; scd multa etiam sine ^{stomo.}
scriptis, & ea quoque sunt fide digna. Quapropter Ecclesiæ quoque
traditionem censeamus esse fide dignam. Est traditio nihil quæras
amplius. Idem confirmat in 2 Tim. 1. hom. 3. de quo pluribus in
 meo Chrysostomo à Lutheranismò vindicato. Cyprianus Epist. 74.
 ait: *Si ad Divina traditionis originem. & caput revertamur cessat*
error humanus.

Quid dicam de SS. Patribus, qui posteriores hisce vixerunt. D. ^{Antiquo}
 certe Ambrosius, Augustinus, Hieronymus iam manifestè testantur ^{SS. Pat.}
 de

de Traditionibus Apostolicis, ut supervacaneum ducam eorum testimonia in longum hic recensere. Videantur illorum Confessiones à me sæpius hoc & aliis opusculis citatæ. Legatur & Vinc: *Lirin: cit: à me Scrut: Ver: Par. 2.*

Probatur
S. Con-
cilii.

Probatur 3. Quia quod Concilia Oecumenica docent, docet Ecclesia Catholica: hæc enim ut infra dicemus sunt Ecclesia Catholica repræsentativè. Atque Concilia docent dari Traditiones, illisque utuntur, tanquam medio & argumento, quo probent articulos fidei, qui in eisdem definiti & propositi sunt fidelibus credendi contra hæreticos. Ergo dantur Traditiones suntque medium & argumentum quo Ecclesia Veritates fidei probat & proponit credendas fidelibus.

Minor probatur ex Historia Conciliorum. Eusebius lib. 5. c. 24.

In Con-
cilio
Nice-
no ce-
lebra-
tio Pa-
triscæ
extra-
ditio.
nede-
cisa.

„testatur, quod Concilium Nicenum condemnaverit errorem eo-
rum, qui volebant ut Pascha celebraretur 14 Lunæ secundum
„consuetudinem Judæorum. Certum autem est, quòd S. Scriptura
„nihil de hoc positivè dicat. Unde cum aliqua Ecclesiæ in Asia vel-
„lent servandam illam consuetudinem prætendentes traditionem A-
„postolicam relictam à S. Joanne. Omnes aliæ Orientis & Occi-
„dentis Ecclesiæ contrarium defendebant contrariâ traditione. Conc.
„Nic. utriusque partis traditione examinata condemnavit traditionem
„Ecclesiæ Asiaticæ, approbavit aliarum omnium Ecclesiarum, eos-
„que qui sese pertinaciter opponebant huic definitioni pro hæreti-
„cis habebat, dictique sunt Quatuor-decimani. Theodor. Lib. 8.
„Hist. C. 8. refert quod primum Concilium Nicenum ex doctrina
„non scripta damnavit hæresim Arii. Et si enim quædam Scripturæ
„poterant adferri contra Arium, tamen quia Arius etiam profere-
„bat Scripturas, quæ videbantur illius sententiæ multum favere,
„uti illud: *Pater major me est*, ideo ex doctrina non scripta, sed
„tradita per manus, scil. Patrum sibi in Ecclesia succedentium eam
„damnandam censuerunt. Unde etiam Athanasius disputando in illo
„Concilio contra Arium postquam consubstantialitatem Verbi Dei
„ex Scripturis demonstravit, eandem probabat velut invincibili ar-
„gumento Traditione, comprobando hanc *fidem à Patribus* ad Pa-
„tres quasi per manus traditam esse: Lib. de decretis cont. Syn.
Arian.

In Con-
stantino-
politano
V. tradi-
tionis
usus.

In Synodo 5 Constantinopolitana Aët. 10. eodem argumento Traditionis usi sunt Patres Concilii. Nicenum quoque 11. Aët. 6. Tom. 4. *Quod autem, inquit, cum multis aliis, quæ in Ecclesiis*

observantur sine scriptura nobis imaginum veneratio tradita sit, ab Apostolorum temporibus latè per historias traditum est. Et Act. 7. in fine: Si quis traditionem Ecclesiæ sive scripto, sive consuetudine valentem non curaverit, anathema sit. Idem reperitur in Concilio 8. Gener. act. 8. & post actum ultimum Can. 1. profitentur Patres se servaturos omnes traditiones, non solum Apostolicas, sed etiam Ecclesiasticas. Insuper in Generali Conc. Chalcedon. Act. 1. contra Eutychen negantem duas naturas in Christo & dicentem. Ego à S. Scripturis non didici de duabus naturis; cui respondet Marcellinus Presbyter. Neque de quibusvis ex S. Script. docti sumus. Quam responsionem Concilium non respuit, quin approbavit. Ergo apparet, quòd ut *quædam* seu consubstantialitas Christi cum Patre in Conc. Niceno ex Verbo DEI non scripto est stabilita, ita in hoc Concil. duæ Naturæ in Christo.

Idem comprobatur ex eo, quia Donatistæ volebant rebaptizari eos, qui baptizati essent extra illorum Ecclesiam, condemnata est hæc hæresis à tota Ecclesia: non ex S. Script. quia hæc nihil decisivum contra hoc punctum habet: sed Traditio Apostolica erat quædam Regula Concilio seu Niceno, seu Arelateni 1. definienti non esse rebaptizandos hæreticos, eò quòd ita à temporibus Apostolorum Ecclesia tenuit, primusque hujus innovationis autor repertus est Agrippinus Carthaginensis, de quo testatur D. August. Lib. 1. de Bapt. cont. Donat. C. 7. & 18. Donec, ait, plenario Concilio totius orbis, quod saluberrimè sentiebatur etiam remotis dubitationibus firmaretur.

Probatur 4. Ecclesia quæ de facto fidelibus proposuit multas veritates fidei & Ceremonias non ex verbo DEI scripto, sed tradito, est Ecclesia Proponens per modum Regulæ infallibilis auctoritatis veritates fidei ex verbo Dei tradito. Atqui Ecclesia Catholica de facto proposuit multas veritates fidei & Ceremonias non ex Verbo Dei scripto sed tradito. Ergo. Major est certa. Etenim ab actu valet consequentia ad potentiam: Si Ecclesia actu veritates fidei proposuit ex Verbo tradito. Ergo indubiè habuit potentiam proponendi, apparetque eam fuisse in possessione hujus propositionis, etiam ex Verbo DEI tradito. Minor etiam patet ex supra dictis Manud. 2. Argumento vi. ubi ostendimus plures Articulos fidei & Ceremonias auctoritate solius Ecclesiæ constitutas & propositas fidelibus credendas & tenendas, adeoque non ex Verbo DEI scripto sed tradito.

Probatur
5. exem-
plo Ec-
clesiæ
Christi.
primiti-
væ.

Probatur 5. id ex eo, quia Ecclesia Christiana primitiva post Ascensionem Christi in Apostolis & Discipulis Christi & Apostolorum, proposuit veritates fidei, fidelibus credendas, & non ex Verbo Dei scripto; quia nondum tum exstabat: primus enim Matthæus annis circiter octo ab Ascensione Domini conscripsit Evangelium, quem cæteri secuti conscribere alia tria Evangelia, neque statim Petri, neque Pauli, neque cæterorum Apostolorum Epistolæ atque Acta exstabant: pluribus insuper annis interjectis, postremò Apocalypsis S. Joannis in lucem prodiit. Eo itaque tempore; quo vel nec dum simpliciter, vel non integra exstabat Scriptura Novi Testamenti, proponebantur ab Ecclesia veritates Fidei: atqui non ex verbo scripto; quia, ut dictum necdum exstabat. Ergo ex Verbo Dei tradito. Ergo tum Ecclesiæ Proponenti veritates Fidei, Traditio fuit medium & Regula certa, atque infallibilis fidei. Ergo & nunc eadem est talis. Cum etiamnum iidem articuli & Veritates fidei teneantur, qui tunc traditione habebantur.

Neque valet si dicas: Dato hoc quòd Traditio Ecclesiæ fuerit Regula & medium proponendi veritates Fidei, illis primis Ecclesiæ temporibus, non inde sequitur, debere eandem esse regulam etiam nunc. Dispar enim est ratio. Etenim tunc nondum exstabat Verbum Dei scriptum ut supponitur; nunc autem jam exstat. Contra enim est. Etiam si enim nunc jam exstet Verbum Dei scriptum: quia tamen multa nobis claris & disertis verbis non explicat: multa item Hæretici Scripturæ loca in suum sensum trahentes & depravantes, novos Articulos & dogmata fidei statuunt, contraria antiquo & Communi Ecclesiæ sententiæ. Igitur necesse habet Ecclesia recurrere ad hoc alterum præter Verbum Dei scriptum medium, & Regulam fidei, videlicet Verbum Dei traditum.

Deinde ipsum Verbum Dei scriptum esse Canonicum seu verè Verbum Dei. Item hos & hoc numero Libros esse Canonicos, ejusdemque sensum esse hunc & non alium verum habetur non ex ipso Verbo DEI scripto, sed ab Ecclesia tradente id nobis, ut supra probavimus. Manud. 2. Argum. iv. Etsi igitur nunc habeamus Verbum DEI scriptum habemus nihilominus & traditum, quo scil. Ecclesia tanquam medio & argumento utitur ad probandas, non solum alias veritates, sed etiam hanc ipsam quod Scriptura sit verè Verbum Dei.

Probatur
6. à pari

Probatur 6. à pari de Ecclesiæ naturæ & Scripta. Id quod Ecclesia

electi in Lege Naturæ, inò & in lege scripta fuit medium, Re-
 gula seu Argumentum, adeoque probatio Revelationis Divinæ, <sup>de Reve-
 latione Na-
 turæ & scri-
 ptæ.</sup>
 id etiam in Lege gratiæ est tale. Etenim ut S. Augustinus tum a-
 lias, tum Tomo 8. Psal. 90. Con. 2. & Pl. 56. prope init. & alii
 SS. Patres adverterunt eadem est Ecclesia in Lege Naturæ, scripta,
 & gratiæ, quoad substantiam; etsi diversa sit quoad modum & sta-
 tum. Atqui in Lege Naturæ & scripta præsertim antequam totum
 Veteris Scripturæ corpus conflaretur, medium seu Argumentum,
 ac regula credendi non fuit Verbum Dei scriptum, sed solum à
 Patribus filiis adèque ab Ecclesia traditum de quo supra Man.
 1. Prop. 8. Ass. 1. Ergo & in nova Lege gratiæ similiter idem erit
 medium, argumentum, seu regula credendi.

Probatur denique Quia Ecclesia fidelibus id solum intendit pro-
 ponere credendum, quod Deus veritas prima dixit seu revelavit, <sup>Probatur
 7. ex fine
 quem
 Ecclesia
 habet in
 propon-
 endis
 veritati-
 bus fidei.</sup>
 quia illud solum fide Divina credendum est. Hunc enim finem u-
 nicum Ecclesia habet in proponendis veritatibus, ut eas fideles cre-
 dant *corde ad iustitiam, & ore confiteantur ad salutem*, ut ait A-
 post. Ergo debet habere & medium quo id probet, quòd hoc v.
 g. vel illud DEUS veritas prima dixit seu revelavit credendum om-
 nibus fidelibus, neque enim prudenter & rationabiliter intendere
 potest finem, sine electione mediorum fini congruentium. Et hoc
 quidem medium est imprimis S. Scriptura: Sed quia ut dictum est,
 non omnes veritates claris & disertis verbis exponit, & quia ean-
 dem diversimodè hæretici explicant, & applicant ad sua dogmata,
 & denique quod ipsamet sit verè Verbum Dei ab illamet ipsa Ec-
 clesia teste & custode fideli hujus depositi constat. Igitur aliud præ-
 ter S. Scripturam medium sibi à Deo provisum debet habere, quo
 probet hanc veritatem, vel illam esse verè à Deo dictam seu reve-
 latam. Atqui hoc non est aliud prius & immediatius quàm Ver-
 bum Dei traditum. Tum quia prius est Conciliis & S. S. Sum-
 mæ doctrinæ. Tum quia Verbum ut sic non habet alia divisionis
 membra, quàm hæc videlicet Verbum scripto expressum, & Ver-
 bum ore prolatum. Ergo & Verbum Dei dividi debet in Verbum
 Dei scripto expressum, & Verbum Dei non scripto sed ore tradi-
 tum. Igitur si non omnes veritates fidei Verbo scripto sunt expref-
 sæ, necesse est omnino ut sint Verbo non scripto traditæ atque adè
 à primo ad ultimum. Illa Ecclesia est proponens per modum Re-
 gulæ activæ infallibilis autoritatis veritates fidei quæ illas propo-
 nit revelatas præter DEI Verbum scriptum, etiam in Verbo
 DEI tradito.

PROPOSITIO III.

Illa Ecclesia qua veritates Fidei tenet ac docet revelatas in Concilio plenario seu generali legitimè congregato, est Proponens easdem per modum Principii, seu Regula activæ infallibilis autoritatis.

In dubiis
Quæstio-
nibus Ec-
clesia
semper
ad Con-
cilia re-
currit.

Certum est quòd in Ecclesia obortis dubiis aliquibus quæstioni-
bus & controversiis inter fideles, ad easdem terminandas, at-
que ad confutandos hæreticos, Ecclesia recurreret semper ad Con-
cilia, primum quidem particularia seu provincialia, tum & gene-
ralia Oecumenica seu ut ea D. August. vocat plenaria. In his Ec-
clesia conveniebat, seu congregabatur, non quidem secundum
totam suam, qua longè lateque per universum orbem patet ampli-
tudinem, seu universalitatem; sed secundum suam principem ac
præcipuam partem ac membra, hoc est, quod in iis primarii Eccle-
siarum Episcopi, Pastores, Patres ac Doctores Sanctitate æque
ac doctrinâ conspicui, legitimè in Spiritu S. nomine totius Eccle-
siæ conveniebant, atque ita universam Catholicam Ecclesiam re-
præsentabant, adeò ut quidquid hi in rebus controversis & dubiis
tam fidei, quam morum definivissent ac decrevissent, id universa
Ecclesia fixum, ratum, ac firmum haberet. Quisquis autem tali-
bus Conciliis refragaretur pro hæretico semper declaratus.

Concilia
tenent, &
hinc Ec-
clesia
modum
seu argu-
mentum n-
on habet
contra es-
sentialem
veritatem
Dei
verè re-
velatas.

Unde Ecclesia vera apodicticum, medium, argumentum seu
regulam probandi aliquam veritatem fidei verè à Deo revelatam
esse, adeoque credendam omnibus fidelibus habuit semper præter
Scripturam, & traditionem etiam Concilium generale, ita v. g.
argumentando. Quidquid Ecclesia Catholica proponit in Conci-
lio generali definitum, id est verè à Deo revelatum, & creden-
dum omnibus fidelibus. Atqui hanc v. g. veritatem, quod Filius
Dei est hominifolius seu consubstantialis Patri, Ecclesia proponit
in Concilio generali Niceno i definitum contra Arium. Ergo est
verè revelata, ac per consequens ab omnibus credenda. Atque
quod inde sequitur, illa Ecclesia est Proponens per modum regu-
læ activæ infallibilis autoritatis veritates fidei, quæ illas proponit
revelatas in Concilio generali. Minor est certissima & sola tantum
Inductione Conciliorum particularium probanda, idque quod de
Niceno hic dicitur, dici potest de Constantinop. Ephes. Chalc.

Probat
1. ex S.
Scriptu-
ra.

Major Probat 1. ex ex Sacra Scriptura: I. Matt. 18. 20. *Ubi
duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum,*

ex quibus verbis fieri argumentationem à minori ad majus, scilicet ad plures congregatos v. g. in Concilio, deducit optime Bellarm. ex antecedentibus: præmiserat enim ante D. *dic Ecclesia quod si Ecclesiam non audierit sit tibi tanquam Ethnicus & publicanus*; tum adjungit, quanta sit potestas Ecclesiæ. *Amen dico vobis quæcunque ligaveritis super terram erunt ligata & in Coelis.* Si igitur cum Congregatis in Concilio est in medio eorum; Ergo quid quid Ecclesia in tali Concilio definitum proponit, est verè revelatum à DEO, atque adeò credendum.

II. Joan. 16. *Spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem*, id autem intelligi universim de succedanea Apostolos Ecclesia ante Cap. 14. aperè D. testatur *Spiritum Sanctum mansurum cum Apostolis in æternum*: id est cum eis & successoribus eorum perpetuò. Igitur idem Spiritus S. mansurus cum Ecclesia in Concilio congregata; igitur eandem docturus omnem veritatem: ac quod inde sequitur: quidquid Ecclesia in Concilio definitum proponit, est verè revelatum à DEO atque credendum:

III. Act. 15. Primum Concilium ab Apostolis & prima illa Ecclesia testatur confidenter dicens: *Visum est Spiritui S. & nobis.* Hinc ita argumentandum: Illi Concilio primo adfuit Spiritus S. quia id necesse erat, pro conservatione Ecclesiæ, pro tollendis dubiis quæstionibus, pro stabiliendis veritatibus fidei. At non minus aliis temporibus similibus exorientibus quæstionibus & hæresibus necessarium fuit, atque etiam erit. Igitur sicut in primo illo è mente Spiritus S. omnia sunt definita, ita & in posterioribus. Igitur quæcunque in talibus Conciliis definita proponit Ecclesia omnino à Deo revelata sunt & credenda.

Probat 2 ex SS. Patribus, qui in primis docent & affirmant, quod Concilii generalis sententia in causa fidei sit ultimum Ecclesiæ judicium, quo omnes Ecclesiæ controversiæ de aliqua fidei veritate terminantur. Id quod pluribus testimoniis SS. Patrum probat Bellarminus. Nobis sufficiat August. Tom. 7. de Bapt. cont. Donat. L. 1. C. 7. *Quæstionis hujus obscuritas* (de non rebaptizandis hæreticis) *prioribus Ecclesiæ temporibus ante Schisma Donati, magnos viros & magnā charitate præditos Patres, Episcopos, ita inter se compulsi, salva pace disceptare, atque fluctuare, ut diu Conciliorum in suis quibusque Regionibus diversa statuta mutaverint, donec plenario totius Orbis Concilio, quod saluberrime sentiebatur, etiam remotis dubitationibus firmaretur.* Ibidem Lib. 7. C. 33. *No-*

Probat
2. ex SS.
Patribus.

bis tutum est in ea non progredi, aliqua temeritate sententia, que nullo in Catholico regionali Concilio cæpta, nullo plenario Concilio terminata sunt. Id autem sit cura secunda vocis asserere quod in Gubernatione D. DEI nostri & salvatoris IESU Christi Universalis Ecclesiæ consensione roboratum est.

Deinde SS. Patres docent uti & Concilia, hæreticos esse, & ab Ecclesia separatos, qui non acquiescunt Conciliis plenariis. Idque probat Bellarm. T. 4. Omnia Concilia generalia anathema dicunt contradicentibus ut Anathasius testatur de Niceño Epist. ad Episcopos Africæ, & de aliis patet in actis illorum. Tum ex Gregorio Nazian. in Ep. ad Didonium, tum ex Leone Ep. 78. ad Leonem Augustum. Basilio Epist. 28. ubi docet suspectis de fide proponenda esse decreta Niceni Concilii, inde enim apparebit hæreticæ sint an Catholici? S. August. insuper Tom. 9. de hæres. 69. Donatistas ex eo hæreticos confirmat, quod contra universæ Ecclesiæ definitionem ad se venientes rebaptizent. Item Lib. 1. de Baptismo Cap. 18. Cyprianum ab hæresi excusat, quod adhuc eo tempore non extiterit generale Concilium, quo definita fuisset quæstio de baptismo hæreticorum. Plura testimonia vide in Confess. Augustiniana.

Ad hæc docent SS. Patres divina & à Spiritu S. edita esse decreta legitimorum generalium Conciliorum. Ita Constantinus in Epist. ad Ecclesias apud Eusebium Lib. 3. de vita Constantini vocat *Coelestia mandata* Concil. Niceni decreta Athanas. in Epis. ad Episc. Africanos. *Verbum*, inquit, *domini per Oecumenicam Nicæam Synodum manet in æternum*. Idem pluribus confirmat Bellarm. de Conciliis.

Denique docent SS. Patres potius moriendum esse, quàm à decretis generalium Conciliorum recedendum. Ambr. Ep. 32. *Sequitur*, inquit, *Tractatum Concilii Niceni, à quo me nec mors, nec gladium poterit separare*. Confirmat porro idem Bellarm. ex Victore Africano, Hieronymo &c.

Ex his igitur patet quis fuerit sensus SSrum Patrum de Conciliis Generalibus? nimirum non alius, quàm quod quidquid Ecclesia proponit in Concilio generali definitum id verè revelatum sit à Deo & fide Divina credendum.

Probat
i. tum
quia ni-
hil cer-
tum aliud

Probat idem 3. Tum quia aliàs in Ecclesia nullum foret firmum iudicium quo controversiæ componi, hæreses refutari ac damnari, unitas Ecclesiæ armari posset. Tum quia aliàs possent merito revocari
in

in dubium omnes damnata hæreses. Sic enim diceret Arius errasse Nicenum Concil. Macedonius Constantinopolitanum. Nestorius Ephesinum. Eutyches Chalcedonense. Denique nihil firmum, nihilque certum in Ecclesia haberetur.

Patet igitur ex hoc verum esse illam Majorem: Quidquid Ecclesia Catholica proponit in Concilio generali legitimum definitum, id esse verè à DEO revelatum, & omnibus fidelibus credendum, adeoque vera est & illa Propositio, quòd Illa Ecclesia est Proponens veritates fidei tanquam regula activa infallibilis autoritatis, quæ illas proponit in Concilio generali revelatas. Quia illa sola hoc medio seu argumento utitur ad probandas veritates fidei, cæteræ Ecclesiæ heterodoxæ secùs.

PROPOSITIO IV.

Illà Ecclesia quæ Veritates fidei proponit IV è mente & Sententia SS. Ecclesiæ Patrum & Doctorum unanimiter conspirante, est Ecclesia Proponens dictas Veritates per modum Regula activæ infallibilis Autoritatis.

Magnam semper ac præcipuam autoritatem habuere SS. Patres & Doctores Ecclesiæ Christi apud fideles, adeo ut in dubiis fidei rebus ad eorum uniformem & conspirantem sensum & sententiam temper recurrerint, unde à S. Augustino *Lumina Civitatis DEI* appellantur Cont. Jul. Pelag. L. 1. Fuitque in Ecclesia semper medium, argumentum seu regula probandi aliquam veritatem fidei à Deo revelatam præter S. Scripturam, Traditiones & Concilia, etiam consensus ille admirandus non sine Numine Divum in unum conspirans primorum Ecclesiæ Patrum & Doctorum. Unde sic v. g. argumentari licet. *Quidquid SS. Patres & Doctores Ecclesiæ unanimi sensu & consensu docent ac proponunt esse à DEO verè revelatum, id pro verè revelato à DEO habendum, adeoque credendum est ab omnibus Christi fidelibus. Atqui v. g. DEUM unum in essentia Trinum in Personis esse docent SS. Patres & Doctores Ecclesiæ unanimi sensu & consensu esse revelatum à Deo. Ergo. Minor Probatur Inductione SSrum Patrum & Doctorum, quos citant Bellarminus, Coccius & alii. Major hic probanda erit, ex qua probata sequitur, quòd illa Ecclesia est verè Proponens veritates fidei à DEO revelatas per modum regule infallibilis autoritatis, quæ illas (inter alia argumenta) etiam ex unani-*

Magna in Ecclesia Autoritas SS. Patrum & Doctorum.

Quid. quæ Ecclesiæ Patres & Doctores unanimi consensu docent à Deo revelatum, omnino tale est & credendum hæc.

mi consensu SSrum Patrum & Ecclesiæ Doctorum à DEO revelatas proponit. Itaque.

Probatur
1 ex
Scrip.

Probatur 1 ex Sacra Scriptura illis Testimoniis quæ sup. Manud 1 Prop. VIII Assert. 1 adducta sunt. Ex quibus sic argumentari licet. Sacra Scriptura jubet fideles interrogare Patres, Majores, Seniores ac Sacerdotes, ut nimirum ab illis discant, quanam veritates sint à DEO verè revelatæ ait enim Deut. 32. per Moysen Spiritus Sanctus : *Interroga Patrem tuum & annuntiabit tibi, Majores tuos & dicent tibi*, nimirum quid sit à DEO revelatum? quid non? adeoque quid credendum? quid non? Ergo quidquid SS. Patres & Doctores Ecclesiæ unanimi sensu & consensu docent à DEO revelatum esse, id pro tali habendum credendumque est omnibus fidelibus. Ergo per consequens Ecclesia quæ præter Sacram Scripturam ex unanimi Patrum consensu aliquid à DEO revelatum proponit, est verè Ecclesia proponens veritates fidei à DEO revelatas per modum Regulæ infallibilis autoritatis.

Probatur
2 Autori-
tate Con-
ciliorum.

Probatur 2. Autoritate Conciliorum. Quotquot fuerunt Oecumenica Concilia semper in definiendis stabiliendisque veritatibus fidei, convincendis hæreticis, eorumque erroribus refutandis, recurrerant ad unanimem consensum SSrum Patrum, tam eorum, qui eos vitæ præcesserant, quam qui pro tunc vixere, id quod declaratum est à nobis Manud. 2 arg. VII per prima 4 Oecumenica Concilia Nicenum, Constantinopolitanum, Ephesinum, & Chalcedonense & patet ex Historia Conciliorum.

Probatur
3 Autori-
tate ipso-
rum SS.
Ecclesiæ
Patrum &
Docto-
rum.

Probatur 3. Autoritate ipsorum Sanctorum Patrum & Doctorum qui passim docent, quod quæ unanimi consensu SS. Patres & Doctores Ecclesiæ proponunt à Deo revelata, omnino fidelibus credenda sunt. Quos longo ordine adduximus, Loc. cit. Arg. VIII. hic sufficit ex Augustino innuisse unum aut alterum testimonium. *Tales ac tanti*, inquit, *viri secundum Catholicam fidem, quæ ubique toto orbe diffunditur, & hoc & illa vera esse confirmant, ut fragilis & argutula vestra (hæreticorum Pelagianorum) novitas sola Patrum autoritate conteratur præterquam quod ea dicunt, ut se per eos loqui veritas ipsa testetur.* Cont. Julian. Pelag. Lib. 2. Item *Tunc*, ait, *à nobis limes fidei sana defenditur, quando termini quos posuere SS. Patres non transferuntur à nobis, imò observantur & defenduntur.* Hypog. lib. 3. De eisdem dicit : *Fides vera vereque Christiana atque Catholica sicut per Scripturas S. antiquitus tradita sic à Patribus nostris usque ad hoc tempus, quo isti (hæretici) eam*
convel-

convellere tentarunt, retenta atque servata & deinceps propositio DEO retinenda, atque servanda. Cont. Epist. Pelagii L. 4. C. 15. Plura qui volet de hac autoritate Patrum & Doctorum Ecclesiæ, legat ea quæ compendio in Confessione Augustiniana paginatim citantur, ut & ex Confess. Hieronymianâ, Ambrosianâ, Gregorianâ.

Patet igitur ex his veritas illius Majoris, quod *Quidquid SS. Patres & Doctores Ecclesiæ unanimi sensu & consensu docent, ac proponunt esse à DEO revelatum, id pro verè revelato habendum, atque credendum est ab omnibus Christi fidelibus*; adeoque SS. Patrum & Doctorum Ecclesiæ autoritas quoddam medium, argumentum, seu regula est probandi veritates fidei à DEO revelatas: ac per consequens vera est nostra Propositio, quod, *Ecclesiæ, quæ veritates fidei proponit è mente & consensu SS. Ecclesiæ Patrum & Doctorum unanimiter conspirante, sit illa vera Catholica Ecclesiæ Proponens veritates fidei à DEO revelatas, tanquam Regula activa infallibilis autoritatis.*

Obijciunt contra hanc SS. Patrum & Doctorum Ecclesiæ auctori-
tatem Protestantes, communiter & ordinariè (quæ etiam Obiectio
supra tractata Manuductione 2 Argumento VIII) 1. quod fuerint
homines qui faciliè errare potuerint, & aliqui defacto errarunt, ut
Origenes, Tertull. &c. 2. Quod in multis sibi contradicant. 3.
Quia S. August. ipse docet, quod liceat nobis aliqua in eorum scri-
ptis improbare atque respuere. Tom. 2. Ep. 3. ad Fortun. Contra
eosdem quoque sentire licitum esse, ait ibid. Ep. 48. ad Vincen. 4.
Tum solum SS. Patrum autoritatem admittendam quando cum S.
Scriptura conveniunt.

Respondendum ad primum. Homines quidem fuisse, & errare
potuisse atque defacto aliquos errasse non diffitemur, si sigillatim
quisque spectetur, & contra communem Ecclesiæ sensum quid-
piam doceat: secus si plures aut omnes simul spectentur: facilius
est enim falli unum aut paucos, quàm multos aut omnes; sic e-
nim non est possibile, quin in eorum medio fuerit Christus, ut-
pote in nomine ejusdem congregatorum, & ejus Spiritus S. indu-
cens eos in omnem veritatem. Et si insuper conformia communi Ec-
clesiæ doctrinæ à Majoribus acceptæ doceant errare haud possunt.
Optimè sanè ad propositum ait Vincent. Lirin. C. 23. *Magna pro-
fectò res & ad discendum utilis, & ad recolendum necessaria, quam
etiam atque etiam exemplorum molibus illustrare, atque inculcare*

debemus: ut omnes verè Catholici noverint, se cum Ecclesia Doctores recipere, non cum Doctoribus Ecclesiæ fidem deferere debere. Origines erravit talis ac tantus, ut inquit idem Vincen. L. c. Sed dum Gratiâ DEI insolentius abutitur, dum ingenio suo nimium indulget, sibi que satis credit, cum parvi pendit antiquam Christianæ Religionis simplicitatem, dum se plus cunctis sapere præsumit, dum Ecclesiasticas traditiones, & Veterum Magisteria contemnens, quadam Scripturarum Capitula novo more interpretatur, &c. Sed & Tertulliani (loquor verbis ejusdem Vincen. cap. 24.) eadem quoque ratio est (in cujus laudes postquam excurrisset, addit) Et tamen hic quoque post hæc omnia hic inquam Tertullianus Catholici dogmatis, i. e. Universalis ac vetustæ fidei parum tenax ac disertior multum quàm felicior, mutata deinceps sententia, fecit ad extremum, quod de eo B. Confessor. Hilarius (in 5 Matth.) quodam loco scribit. Sequenti, inquit, errore detraxit scriptis probabilibus auctoritatem. Erravit & Cyprianus & Aug. sed innocentes hi fuerunt errores, quia à regula fidei à Majorum doctrina bene perspectâ non recesserunt, de quo supra Manud. 2. Arg. 7. & D. Augustinum ipsum in exponendis Scripturis juxta communem Patrum interpretationem suam correxisse sententiam constat, ex ejusdem testimoniis. Tom. 7. contra Jul. Pelag. L. 6. c. 11. ubi post multa concludit: Hinc factum est, ut sic ista intelligerem, quemadmodum intellexit Hilarius, Gregorius, Ambrosius, & ceteri Ecclesiæ Sancti notique Doctores &c. Item Tom. 1. Retract. Lib. 1. C. 23.

Ad 2. Respondeat D. Augustinus. Alia sunt in quibus inter se aliquando etiam doctissimi, atque optima regula Catholica defensores salvâ fidei compage non consonant; & alius alio de una remelius aliquid dicit & verius; hoc autem unde nunc agimus ad ipsa fidei pertinet fundamenta; scilicet quod parvuli careant peccato Originali: de quo ibi est quæstio. Tom. 7. contra Jul. Pelag. Lib. 1. c. 2. Contradicebant equidem sibi, sed impr. Salva fidei compage; h. e. unitate, non facientes ulla in Ecclesiâ scissiones & Schismata. Secundo in rebus nondum clarè & manifestè toti Ecclesiæ propositis & declaratis, adeoque de quibus adhuc pro & contra disputari poterat. Tertio. In rebus probabilibus, non autem ad ipsa fidei fundamenta pertinentibus. Quarto. Ita ut accedente Ecclesiæ determinatione v. g. in Concilio Universali omnes eidem parerent, & in charitate atque unitate Ecclesiastica permanerent, id quod de-

declarat Tom. 7. de Bap. cont. Donat. Lib. 1. Cap. 18. *De Baptismo, inquit, pie credamus, quod universa Ecclesia à Sacrilegio Schismatis remota custodit. In qua tamen si aliud alii adhuc de ista questione salva pace sentirent, donec Universali Concilio, unum aliquid eliquatum, sincerumque placuisset, humanum errorem cooperiret charitas Veritatis, idquè etiam comprobatur exemplo D. Cypriani Tom. 7. cont. Gaudent. L. 3. C. 10. Qua de re plura vide. Tom. 7. de Bapt. cont. Donat. L. 2. C. 24. Ib. L. 3. C. 2. &c.*

Ad tertium Respondeat idem D. August. explicetque mentem suam. Nimirum, ait, ille, *quod liceat nobis aliquid in eorum scriptis improbare atque respuere. Sed cum addito ab eodem salva honorificentia, quæ illis debetur hominibus: & si forte invenerimus, quod aliter senserint, quam veritas habeat, Divino adjutorio vel ab aliis intellecta, vel à nobis inventa. Ait quoque quod contra illos sentire liceat, sed quemadmodum addit, sicubi fortè aliter sapuerint, quam veritas postulat. Non autem dicit ut illis liceat contradicere in iis, in quibus est manifesta veritas, & quæ ad fidei fundamenta spectant. Non enim obscurè testatus est, non secus Patrum fidem adversus hereticos defendendam esse, quam ipsum Evangelium contra Christi professos hostes defendi solet. L. 2. cont. Jul. circa finem.*

Ad quartum supra sat superque responsum. Manud. 2. Arg. viii. ad finem. Et certè quando inquirunt hitum esse SS. Patres admit- tendos, quando cum S. Scriptura conveniunt, eo ipso faciunt semetipfos arbitros & Judices, an & quo pacto cum S. Scriptura conveniant? Unde fit, ut si quis eam juxta suum præconceptum sensum & opinionem explicet, facile ac primum sit illi SS. Patrum sensum repudiare, si cum suo sensu non conveniat. Quis demum erit hujus ipsius arbitri quod tu rectè judices SS. Patres cum S. Scriptura convenire? cum id alter neget? aut tu neges & alter affirmet? An non tutius est in simplicitate cordis in obsequium fidei intellectum captivando Ecclesiæ judicio & arbitrio stare, decernentis quænam Patrum sententia cum S. Scripturæ mente conveniat, id quod Catholici facimus.

PROPOSITIO V.

Illā Ecclesia quā Veritates fidei tenet, docet, ac proponit juxta unanimem ac perpetuum sensum & consensum Ecclesiae Universalis (non obstante unius aut alterius particularis hominis aut Ecclesiae contradictione) est Ecclesia Proponens Veritates Fidei à DEO verè revelatas per modum Regulae aëivae infallibilis auctoritatis.

Omnis illa veritas, quam Ecclesia docet, ac proponit juxta unanimem ac perpetuum sensum & consensum Ecclesiae Universalis, est verè à DEO revelata.

Propositionis hujus veritas pendet ab hac Majore: *Omnis illa veritas, quam Ecclesia docet ac proponit juxta unanimem & perpetuum sensum & consensum Ecclesiae Universalis, (non obstante unius aut alterius particularis hominis, aut Ecclesiae contradictione) est verè à DEO revelata.* Si enim hæc major vera est, sequitur evidenter & certò quod si talis veritas taliter proposita est verè à DEO revelata: igitur Ecclesia taliter proponens Veritatem Fidei est verè Ecclesia Proponens. Dixi porro *non obstante unius aut alterius particularis hominis, aut Ecclesiae contradictione.* Nunquam enim non reperiebantur homines in Ecclesia, aut etiam Ecclesiae particulares, quæ non contradicerent Ecclesiae Universalis juxta effatum S. Pauli. *Oportet hæreses esse id quod ex Historia Ecclesiastica patet. Dixitiam juxta unanimem ac perpetuum sensum & consensum.* Per ly *Perpetuum* intelligendo constantem omnibus vel multis temporibus inter fideles successivè vigentem. Quæ perpetuitas sensus & consensus unanimis est evidens signum & nota veritatis. Jam major illa

Probatur
1. ex S.
Scriptu.
72.

Probatur 1. ex S. Scriptura: Quia Universæ Ecclesiae à Christo D. appromissus est Spiritus S. veritatis, qui cum eadem mansurus sit, *usque ad consummationem seculi.* Joan. 14. 16. qui item eandem *docturus omnem veritatem.* Joan. 16. 13. Ergo quidquid unanimi consensu universa Ecclesia tenet, & docet ac proponit fidelibus à DEO revelatum, omnino revelatum & credendum est omnibus. Eadem dicitur à S. Paulo: *Columnæ & firmamentum veritatis.* Ergo errare nec deficere potest in credendo ac proponendo eas veritates quas DEUS revelavit. Denique Christus D. tantam vult fidem haberi Ecclesiae, ut quisquis illam non audierit, sit *tantumquam Ethnicus & Publicanus.* Luc. 6.

Probatur
2. Auto-
ritate
Conci-
liorum.

Probatur 2. Concilia tum particularia tum Generalia semper respiciebant consensum unanimem ac perpetuum Ecclesiae Universalis, quod patet tum ex dictis, quia ad consensum SS. PP. unanimem

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. 101

mem in definiendis veritatibus fidei recurrerant, hi autem non aliter sentiebant, nisi ita prout universa Ecclesia, ut patet ex eorundem Testimoniis sup. citatis Manud. 2. Arg. 10.

Probatur 3. Quia SS. Patres in veritatibus Fidei à DEO revelatis ad eundem unanimum consensum Ecclesiæ recurrendum esse docent. Audiamus D. Augustinum postquam dixisset: *Nobis tum est in ea non progredi aliqua temeritate sententia qua nullo in Catholico Regionali Concilio cæpta, nullo plenario Concilio terminata sunt*: tum addit: *Id autem sit cura secunda vocis asserere, quod in gubernatione D. DEI nostri & Salvatoris IESU Christi Universalis Ecclesiæ confessione est roboratum*. Tom. 7. de Bapt. contra Donat. L. 7. C. 53. Quasi dicat: Nihil esse fidelibus credendum nisi id, quod Concilio plenario est terminatum, aut confessione Universalis Ecclesiæ roboratum, Confessione inquam etiam extra Concilium spectata. Id quod ex ejusdem aliis testimoniis deducitur, ait enim ib. Lib. 5. 6. 22. *Illa quæ ad Quintum scribit Cyprianus cum Collegis suis bene considerata, nullo modo proferenda sunt adversus totius Ecclesiæ Catholicæ Confessionem*. Et Cap. 23. *Sicut sunt multa quæ universa tenet Ecclesia & ob hoc ab Apostolis præcepta bene creduntur, quanquam Scripta non reperiantur*. & Lib. 2. C. 7. *Sunt multa quæ non inveniuntur in literis (scil. Apostolorum) neque in Conciliis posteriorum, & tamen per universam custodiuntur Ecclesiam non nisi ab ipsis tradita, & commendata creduntur*. Idem S. Doctor testatur hanc consensionem unanimum illi fuisse magnum argumentum, quod illum in Ecclesia tenebat, ait enim inter alia. *Tenet me in Ecclesia Catholica consensio populorum atque Gentium*. Epist. contra Manich. C. 4. Idem Lib. 5. ad Januar. C. 5. ait: *Quid horum sit faciendum, si Divina Scriptura præscribit autoritas, non est dubitandum*. Similiter etiam si quid horum tota per Orbem frequentat Ecclesia: nam & hinc, quin ita faciendum sit disputare, insolentissimæ insanix est. Et Lib. 1. cont. Crescon: Gram. C. 33. *Quamvis*, ait, *huius rei certum de script. Canonicis non proferatur exemplum* (scil. de non rebaptizandis hæreticis) *eorundem tamen in hac re à nobis tenetur veritas, cum hoc facimus, quod Univerſa jam placet Ecclesiæ, quam ipsarum Scripturarum commendat autoritas, ut quoniam S. Scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit huius obscuritate quæstionis eandem Ecclesiam de illa consulat, quam sine ambiguitate S. Scriptura demonstrat*.

Probatur
ex SS.
Patribus
& Doct.
Ecclesiæ

Confirmat id Tertullianus, qui Lib. de Præscript. C. 21. hanc nobis Præscriptionem contra omnes hæreticos tenendam firmiter tradit. *Hanc igitur dirigimus Præscriptionem: si D. 7 E S U S Christus Apostolos misit ad prædicandum, alios non esse recipiendos prædicatores, quam quos Christus instituit; quia nec alius Patrem novit nisi Filius, & cui Filius revelavit, nec alius videtur revelasse Filius quam Apostolis, quos misit ad prædicandum, utique quod illis revelavit. Quid autem prædicaverint, id est quid illis revelavit Christus, & hic præscribam non aliter probari debere, nisi per easdem Ecclesias, quas ipsi Apostoli condiderunt ipsi eis prædicando tam viva quod ajunt voce, quam per Epistolas postea. Si hæc ita sunt, constat proinde omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesiis Apostolicis Matricibus & Originalibus fidei conspiret veritati deputandam, id est, sine dubio tenentem, quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à D E O suscepit. Reliquam verò omnem doctrinam de mendacio præjudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum & Apostolorum & Christi, & D E I. Hanc igitur docet Tertull. præscriptionem veræ fidei contra falsam esse. Si nimirum Ecclesia Universalis unanimi consensu ac perpetuo conspiret tenens id quod ab Apostolis accepit, Apostoli à Christo, Christus à D E O: id quod verba ejus aperte sonant.*

Confirmat idem fulius Vincentius Lirin. c. 1. & 2. toties à nobis citatus hic & in Scrutinii verit. fid. Part. 2. manifeste enim ait hanc esse quasi generalem & regularem (quasi diccret regiam) viam Catholicæ fidei veritatem ab hæretica pravitate falsitate discernendi, ut scil. Prophetica & Apostolica (i. e. Sacræ Scripturæ) interpretationis linea secundum Ecclesiasticam & Catholicam sensus normam dirigatur. & Cap. 3. In ipsa item Catholica Ecclesia magnoperè curandum est, ut id teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est: hoc est enim vere propriæque Catholicæ & c. Sed hoc demum ita fit, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem. Sequemur autem universitatem hoc modo, si tam unam fidem veram esse fateamur, quam tota per orbem terrarum confitetur Ecclesia. Agnoscit igitur unanimem ac perpetuum totius Ecclesiæ consensum esse medium & argumentum fidei.

Probat
4. Quia
vera
Christi
Ecclesia
sine una-
nimi, &
perpetuo
fidelium
consensu
constituitur.
re-
quit.

Probat 4. Vera Christi Ecclesia sine unanimi ac perpetuo universi fidelium sensu & consensu in veritatibus fidei credendis nullo modo consistere potest. Hæc enim vera est nota & characteristicæ veræ Christi Ecclesiæ, quia fundata in charitate seu consen-

sione

fione & veritate, quam consensionem Christus Dominus suæ Ecclesiæ vel maximè commendavit: quia de illa *novum mandatum* dedit Joan. 13. 34. proque illa Patrem Æternum ardentè oravit Joan. 17. 21. Hæc tanquam tesseram suam suis discipulis reliquit Joan. 13. 35. Quam etiam Apostoli singillatim D. Paulus Eph. 4. 3. II. I Cor. 1. 10. It. I Cor. 10. & 12. Gal. 5. 21. Philip. 2. 1. fidelibus energicè commendatam & inculcatam voluit. In qua igitur Ecclesia reperitur hic unanimis ac perpetuus consensus fidelium in rebus ad fidem spectantibus, in illa non est dubitandum, quin veritates fidei verè à DEO revelatæ teneantur, doceantur, proponantur, secus ubi non est hic consensus, adeoque necesse est illam Ecclesiam esse verè proponentem veritatem Fidei per modum Principii & Regulæ infallibilis autoritatis, in qua est illa unanimis ac perpetuus sensus & consensus in veritatibus fidei credendis.

Probatur 5. Unanimis ac perpetuus fidelium sensus & consensus videtur quodam modo saram tectam conservare Ecclesiæ Proponentis Oeconomiam. Oeconomia enim Ecclesiæ in ratione fidei consistit in hoc, ut fideles credant id quod DEUS revelavit, id autem constat Deum revelasse, quod in verbo DEI scripto vel tradito manifestatum, vel in Conciliis definitum, vel à SS. Patribus declaratum seu disjunctive ab uno horum, seu copulative ab omnibus simul. Atqui unanimis ac perpetuus fidelium consensus hæc omnia integrè tenet: neque sine hoc illa ullo modo consistere possunt.

Probatur
5. Quia
hic una-
nimis ac
perpetuus
consensus
Ecclesiæ
Oeconomiam
saram
tectam
conservat.

Probatur 6. à Contrario. In qua Ecclesia non est unanimis, ac perpetuus consensus, in illa necesse est esse Schismata, scissiones, & divisionem, adeoque confusionem quandam Babylonicam, & quoddam chaos in fide. Ubi autem sunt Schismata & scissiones, ibi non potest esse vera Ecclesia, adeoque nec Proponens autoritatis infallibilis veritates fidei à DEO revelatas & credendas. Nam juxta D. Augustini effatum. *Non habet DEI charitatem, qui Ecclesiæ non diligit unitatem, & foris ab Ecclesia constitutus & separatus à compage unitatis, & vinculo charitatis æterno supplicio puniendus est talis, etiamsi pro Christi nomine vivus incenderetur.* Lib. 3. de Bapt. cont. Don. L. 16. Idem Schisma immane crimen immane sacrilegium, quod omne scelus supergreditur, crimen quoque atrocissimum diversis locis appellat. Igitur necesse est ibi solum esse Ecclesiam veram, ubi est unanimis sensus & consensus, adeoque illa Ecclesia quæ hunc conservat debet esse proponens veritates fidei verè à DEO revelatas.

Probatur
6. à Contrario.

No-

Unani-
mitas hic
fidelium
consen-
sus est di-
stinctus
ab ipsa
traditio-
ne.

Notandum porro quòd posset ab aliquo dubitari: An non consensus hic fidelium, de quo hic non sit idem cum traditione Ecclesiae. Ad quod Respondeo Negative. Tum quia Latius patet hic Consensus quàm Traditio: Consensus enim hic ad ipsam traditionem requiritur, ut nimirum omnes fideles conveniant in eo, an hoc vel illud sit verè traditum ab Apostolis. Unde nisi hic consensus adesset nullum in Ecclesia haberet valorem traditio. Idem consensus probat quanam sint legitima Concilia? quæ non? quæ item SS. Patrum doctrina conformis toti Ecclesiae? quæ non? Tum quia hic Consensus in fide & charitate, est prior traditione. *Credentium enim erat cor unum & anima una.* Act. 4. 32. antequam scilicet credenda per traditionem accepissent. Tum quia S. Paulus hæc distinguit eò ipso, quia diversis locis hortatur fideles *ad tenendas traditiones*, diversis ad *unanimem consensum*, ut patet ex citatis locis, tum hæc tum Propos. 2. Tum quia quòd in Communitate aliqua v. g. Repub. vel Regno est consuetudo, vel Lex vivæ vocis oraculo à legislatore prolata, hoc est in Ecclesia Regno Christi Traditio: sicut autem illa non subsistit, nisi acceptetur & conservetur unanimi consensu & acceptance populi, sic & hæc fidelium.

MANUDUCTIO IV.

Quanam sit Regia via, quam Ecclesia Proponens infallibilis autoritatis in veritatibus fidei Christi fidelibus proponendis tenere debet: & quàm scrutatori veritatis incedendum, ut veritatem fidei secure inveſtiget, inveniat, & amplectatur.

Regia
Via.
quam Ec-
clesia Pro-
ponens ve-
ritates fi-
dei tenet
proponi-
tur.

Postquam ostendimus, Quanam sit in genere Ecclesia Proponens veritates fidei à Deo revelatas Christi fidelibus credendas; necesse est ut ipsam Regiam viam, quàm veritates fidei ab Ecclesia in notitiam credentium deducuntur, velut intento digito demonstramus. Tum ad particularia descendemus, quanam Ecclesia olim atque in præsentiarum hanc viam stabiliter teneat. Unde hac & præcedenti Manuductione hanc Majorem per modum Hypotheses pro fundamento præsupponimus.

Illà Ecclesia quæ Regiam viam in proponendis veritatibus fidei n-
niver-

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. 105
*niverſis Chriſti fidelibus credendis, tenet, eſt verè Eccleſia eaſdem
 Proponens per modum Regulæ infallibilis autoritatis.*

Hæc porro Major ut manifeſta fiat, Regiam viam veritates fi-
 dei proponendi exponamus, præprimis necesse eſt. Idque ſequen-
 tibus Propositionibus abſolvemus.

PROPOSITIO I.

*Regia via proponendi veritates fidei orthodoxæ, eaſdemque investi-
 gandi conſiſtit in duobus Principiis: quorum I. Dictio ſeu reve-
 latio DEI veritatis primæ, ſecundum Eccleſia Proponens.*

Primum Principium ſic
 proponitur.

*Omnis illa veritas fidei quæ eſt verè à
 DEO veritate Prima dicta ſeu revelata,
 credenda eſt omnibus Chriſti fidelibus.*

Atqui

Secundum Principium
 ſic proponitur.

*Omnis illa veritas fidei, quam Eccleſia
 Catholica proponit eſſe revelatam à DEO
 eſt verè dicta ſeu revelata à DEO veri-
 tate Prima.*

Ergo

Ex quibus duobus Prin-
 cipiis ſequitur Con-
 cluſio fidei irrefraga-
 bilis.

*Omnis illa veritas fidei quam Eccleſia
 Catholica proponit revelatam à DEO
 eſt credenda omnibus Chriſti fidelibus.*

Hæc Propoſitio quoad duo Fidei Principia hic poſita non eget
 multa probatione. Nam quoad Primum Principium, etiam Dili-
 gentes nobiſcum conveniunt. Secundum quoque in antecedenti-
 bus ſat ſuperque probatum. Ut autem id manifeſtius. palam fiat, in-
 ſuper,

Confirmatur ex Doctiſſimis Valenburghiiſ Tom. 1. Examine
 111. Catholici Principii §. 6. De Eccleſia quæ proponit Verbum
 DEI.

Per Eccleſiam Catholicam intelligimus omnes Catholicos toto,,
 orbe diffuſos, vel Concilium generale cui præſidet vel quod ap-,,
 probat Summus Pontifex. Vide Canum. Lib. 4. C. 2. & 4.

Omnes fideles toto orbe diſperſos rectè dici Eccleſiam, Adver-,,
 ſarii noſtri negare non poſſunt. Et ſi velint cavillari vocent Conci-,,
 lium generale, omnes Eccleſiæ Doctores ſimul ſumptos: iis enim,,
 promiſit Chriſtus futurum ut non errent: quemadmodum in ſpe-,,

„ciali de hac re controversia exposuimus. In hoc omnes Catholici
„conveniunt. Vide Bellarm. de Verbo DEI. Cap. 3. §. tota igitur.

„Esse necessarium ut sit Ecclesia proponens Verbum DEI, a-
„gnoscent adversarii. Ita Melancthon. *Docentem Ecclesiam amare,*
„*vereri & venerari discamus, & purioris Ecclesie testimonia inqui-*
„*ramus, sicut in Allegoria Samsonis dulcissime significatum est; nisi*
„*arassetis meam vitulam non invenissetis, id est, nisi audissetis laboran-*
„*tem Ecclesiam in Ministerio, qua Custos Verbi DEI, prorsus igno-*
„*tum esset vobis Verbum DEI.* Loc. Com. de Eccl. p. 548.

„Calvinus. quia nunc de visibili Ecclesia differere propositum est,
„discamus vel uno Matris elogio, quam utilis sit nobis ejus cognitio
„imo necessaria: quando non alius est in vitam ingressus, nisi nos ip-
„sa concipiat in utero, nisi pariat, nisi alat suis uberibus, denique
„sub custodia & gubernatione suâ nos tueatur, donec exuti carne mor-
„tali similes erimus Angelis. Lib. 14. Instit. c. 1. §. 4. Item veritas
„Evangelii solius Ecclesie ministerio in terris conservatur. in 1 Tim.
„3. 15. Idem docet Confes. Helv. poster. art. 1. pag. 16. & art. 7.
„pag. 26. & art. 18. pag. 56. 57.

„S. Augustinus: *Caveamus tales cogitationes superbissimas & pe-*
„*riculosissimas, magis cogitemus & ipsum Apostolum Paulum licet Di-*
„*vina & Cœlesti voce prostratum & instructum, ad hominem tamen*
„*missum esse, ut Sacramenta perciperet, atque copularetur Ecclesie:*
„*& Centurionem Cornelium; quamvis exauditis orationes ejus, ele-*
„*emosinasque respectus ei Angelus annuntiaverit; Petro tamen tradi-*
„*tum imbuendum, per quem non solum Sacramenta perciperet, sed*
„*etiam quid credendum, quid sperandum, quid diligendum esset au-*
„*diret.* Et mox: *Quisquis se nullis præceptis instructum Divino mu-*
„*nere, quæcunque in Scripturis obscura sunt gloriatur intelligere.*
„*mox: cum legit & nullo sibi homine exponente intelligit; cur ipse*
„*affectat aliis exponere, ac non potius eo remittit Deo, ut ipsi quo-*
„*que non per hominem, sed illo intus docente intelligant.* In Prol. de
„Doct. Christian.

„Irenæus Lib. 3. c. 40. *Qui non participant eum (Spiritus) neque*
„*à mamillis Matris (Ecclesie) nutriuntur in vitam, neque percipiunt*
„*de corpore Christi procedentem nitidissimum fontem, sed effodiunt si-*
„*bi lacus detritos &c.*

„S. Hilarius significat (Christus è Navi docens) eos qui extra Ec-
„clesiam positi sunt, nullam Divini sermonis capere posse intelligen-
„tiam. Navis enim Ecclesie typum præfert: intra quam verbum vita
pro-

propositum & prædicatum. Hi qui extra sunt & arena modo steriles atque inutiles adjacent, intelligere non possunt. in Matth. C. 3.

Itaque necesse est credere Verbo DEI per Ecclesiam proposito; modo nobis constet hanc Ecclesiam nec decipi nec decipere; (sen ut nos dicimus, eam esse per modum regulæ infallibilis auctoritatis.)

Porro ut constet certò hanc Ecclesiam nec decipi, nec decipere, hæc ipsa veritas quam Ecclesia Catholica in particulari proponit à DEO veritate Prima dictam seu revelatam esse, debet patere ex certis & apodicticis argumentis, rationibusque, quibus scilicet Ecclesia Catholica comprobet id ita se omnino habere prout proponit. Intellectus enim credentis non aliter potest esse certus de veritate fidei revera à DEO revelata, nisi certis & infallibilibus argumentis convincatur. Unde & ipsa Ecclesia Catholica debet illa ipsa argumenta & rationes præstò habere, quibus in proponendis veritatibus fidei orthodoxæ firmiter insistat, adeoque exhibeat se verè esse Proponentem per modum regulæ infallibilis auctoritatis; quòd scilicet in propositione illarum Veritatum fidei, nec ipsa fallatur, nec alios fallat, hinc sit

PROPOSITIO II.

Ecclesia Proponens Veritates fidei Orthodoxa verè à DEO revelatas, Quinque id Mediis, Rationibus, seu Argumentis infallibilibus demonstrat.

I. ARGUMENTUM

Ecclesia Proponentis, quod aliqua Veritas sit à DEO veritate Prima verè revelata, adeoque à fidelibus credenda; est, Verbum DEI scriptum: quod sic applicat Veritatibus quas proponit credendas.

Omnis illa veritas, quæ in Verbo DEI scripto revelata continetur; est verè revelata à DEO Veritate Prima.

Atqui hæc vel illa in particulari veritas v. g. Incarnationis Filii DEI, continetur in Verbo DEI scripto revelata.

Ergo hæc vel illa veritas in particulari v. g. Incarnationis Filii DEI, est verè revelata à DEO veritate Prima.

Major Propositio non eget probatione, cùm ab omnibus etiam Dissidentibus concedatur.

Ecclesia
Propo-
nens Ve-
ritates fi-
dei verè
revelatas
à DEO
compro-
bat & Ar-
gumen-
tis.
Primum
Argu-
mentum
ex Verbo
DEI
scripto.

Minorem Ecclesia probat inductione Testimoniorum S. Scripturæ.

Conclusio suapte naturâ sequitur. Ex qua concessa, sic ultra argumentatur subinferendo.

Ergo *hæc vel illa veritas in particulari. v.g. Incarnationis est omnibus Christi fidelibus credenda.* Idque ipsum hac ratiotinatione concludit.

Omnis illa veritas que in verbo DEI scripto revelata à DEO veritate prima continetur, est credenda.

Atqui *hæc vel illa veritas in particulari v.g. Incarnationis Filii DEI, continetur in Verbo DEI scripto revelata.* Ergo *est credenda.*

Ubi etiam Major Propositio ab omnibus conceditur. Minor Inductione patet. Conclusio per se sequitur. Et hic terminus esto immobilis.

II. ARGUMENTUM.

• *Ecclesia Proponentis est Verbum DEI traditum hoc modo.*

II. Argumentum
ex Verbo
DEI tradito.

Omnis illa veritas quam in verbo DEI tradito revelatam reliquere Apostoli, eorumque successores Ecclesia, est verè revelata à DEO veritate Prima.

Atqui, *hanc vel illam veritatem, in particulari v.g. baptismum parvulorum, in Verbo DEI tradito revelatam reliquere Apostoli, eorumque successores Ecclesia.*

Ergo *hæc vel illa veritas in particulari v.g. baptismus parvulorum, est verè revelatus à DEO.*

Hinc subinfer. Ergo *hæc veritas est credenda.* Quia *Omnis illa veritas quam in verbo tradito revelatam reliquere Apostoli, eorumque successores Ecclesia, est credenda. Sed hanc reliquere.* Ergo.

Major utriusque Argumenti constat ex suprâ dictis.

Minor probatur ab Ecclesia Inductione Testimoniorum. Origenis c. 6. Epist. ad Roman. August. de Gen. ad Lit. Lib. 10. c. 13. & de Bapt. contra Donat.

His præmissis certis conclusio indubitata sequitur & irrefragabilis. Et hic quoque terminus immobilis.

III. AR-

III. ARGUMENTUM.

Ecclesiæ Proponentis est Oecumenicorum Conciliorum Autoritas, III. Argumentum ex Concilio Oecumenicorum Autoritate.
sic ratiocinando.

Omnis illa veritas, quæ in Concilio Oecumenico seu generali legitime congregato est definita & decreta contra hæreticos, est verè revelata à DEO. Et hæc Major probata est supra.

Atqui, hæc vel illa veritas v. g. Christum D. unâ solum personâ Verbi, absque persona humana subsistere in Concilio Oecumenico Ephesino legitime congregato est definita & decreta contra Nestorium. Et hæc Minor est certa testimonio hujus Concilii, idemque patet inductione aliarum veritatum in Conciliis decretarum.

Ergo. hæc vel illa veritas v. g. Christum D. unâ solum Personâ verbi, absque persona humana subsistere, est verè revelata à DEO.

Quod si verè revelata. Ergo credenda omnibus Christi fidelibus. Quia omnis veritas verè à DEO revelata, credenda est. Atqui hæc in Concilio revelata. Ergo.

Neque ab hoc termino datur processus ulterior.

IV. ARGUMENTUM.

Ecclesiæ Proponentis SS. Patrum & Doctorum in unum conspirans IV. Argumentum ex SS. Patrum conspirante doctrina & sententia.
doctrina & sententia partim in S. Scripture explanatione
partim extra illam vulgata. Quod Arg. sic proponit.

Omnis illa veritas quam SS. Patres & Doctores sensu & sententia unanimiter conspirante tenent ac docent, est verè à DEO revelata.

Atqui, hanc vel illam veritatem v. g. in Eucharistia dari veram & realem præsentiam Corporis & Sanguinis Christi, SS. Patres & Doctores sensu & sententia unanimiter conspirante tenent ac docent.

Ergo, hæc vel illa veritas v. g. in Eucharistia dari veram ac realem præsentiam Corporis & Sanguinis Christi, est verè revelata à DEO.

Atqui hinc subsumit. Ergo omnibus Christi fidelibus credenda: Quia omnis veritas à DEO verè revelata, est credenda: hæc est revelata, ut dictum. Ergo credenda.

Major Argumenti probata superius. Minor patet Inductione Sententiarum SS. Patrum & Doct. partim Scripturas exponentium,

partim præter expositionem earundem. Conclusio ex naturâ sua certa & infallibilis consequitur præmissas certas & infallibiles. Et in hoc termino siste gradum.

V. A R G U M E N T U M.

V. Argu-
mentum
ex unani-
mi ac
perpetuo
fidelium
consen-
su.

Ecclesia Proponentis, unanimes ac perpetuus fidelium sensus & consensus. Quod sic applicat veritatibus fidei.

Omnis illa veritas quam universi aut plurimi Christi fideles unanimi ac perpetuo sensu & consensu tenent ac credunt (non obstante aliquorum, vel alicujus Ecclesia particularis dissensu) est verè revelata à DEO.

Atqui, hæc vel illa veritas v. g. præter Verbum DE I scriptum dari etiam traditum universi aut plurimi Christi-fideles unanimi ac perpetuo sensu & consensu tenent, ac credunt.

Ergo, hæc vel illa Veritas v. g. præter Verbum DE I scriptum dari etiam traditum, est verè revelata à DEO.

Ergo per consequens, credenda omnibus Christi-fidelibus Quia verè revelata in unanimi consensu fidelium. Omnis autem veritas sic etiam revelata est credenda.

Major Argumenti constat ex probationibus sup. adductis.

Minor ex testimoniis & inductione unanimi consensus. Conclusio certa fuit ex præmissis certis. Et hic non plus ultra.

Hæc igitur est Regia Via quam Ecclesia Catholica omnibus seculis tenuit in proponendis Veritatibus fidei. Hac & scrutatori Veritatis eundem, ni velit in mæandros errorum incidere.

Nec verò ulteriore indiget Probatione, cum per partes superiori Manuductione sit sat superque probata. Sola duntaxat requiritur compositæ mentis applicatio cum piâ affectione ad Veritatem unicam in simplicitate cordis cognoscendam & amplectendam. Quæ pia affectio à Pûssimo Patre Luminum & ejus SS. Spiritu suppliciter & ardentè imploranda. Nihilominus tamen.

Regia
via hæc
confirma-
tur I. ex
D. Augu-
stino.

Confirmatur hæc Regia via, Imprimis ex D. Augustino. qui admittit hac veritate quod præter Revelationem DE I alterum fidei Principium & Regula sit Ecclesia Catholica Proponens, ut sup. declaratum est: docet ab Ecclesia revelationem Veritatum fidei, dictis quinque mediis argumentis seu rationibus comprobari: Videlicet. 1 Verbo DE I scripto. 2 Verbo DE I tradito. 3 Conciliorum plenariorum decretis. 4 SS. Patrum Autoritate. 5 denique Una-

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. III

Unanimi Ecclesiæ consensione. Id quod & hac & secunda Manud. probatum est.

Confirmatur 2. manifestè ex Vincentio Lirinensi. Qui cap. 41. ^{Confir-} faciens recapitulationem eorum: quæ præcedenti libro dicta sunt, ^{marur} ita concludit: *Quæ cum ita sint, iam tempus est ut ea quæ duobus* ^{ex Vin-} *his Commonitoris dicta sunt, in huius secundi fine recapitulemus. Di-* ^{centio} *ximus in superioribus hanc fuisse semper & esse, hodieque Catholico-* ^{Lirinen-} *rum consuetudinem ut fidem veram duobus his modis approbent. Pri-* *imum Divini Canonis Autoritate, deinde Ecclesiæ Catholica tra-* *ditione.*

En duo priora media, argumenta, seu ut ille vocat *Modos*, quibus Ecclesiæ Catholica proponens Veritates fidei à DEO verè revelatas comprobat.

Item diximus (subdit Vinc. Lirin.) in ipsa rursus Ecclesiæ Universalitatis pariter, & antiquitatis consensione spectari oportere, ne aut ab unitatis integritate in partem Schismatis abrumpanur, aut è Vetustatis religione in hæresion novitates precipitemur.

En Argumentum à nobis positum in ordine quintum. Nimirum unanimis ac perpetuus omnium aut saltem plurium fidelium consensus: quo etiam Veritates fidei verè à DEO revelatæ firmantur.

Item Diximus (addit) in ipsa Ecclesiæ Vetustate duo quadam vehementer studioseque observanda, quibus penitus inherere deberent, quicunque hæretici esse nolint. Primum si quid esset antiquitus ab omnibus Ecclesiæ Catholica Sacerdotibus Universalis Concilii auctoritate decretum.

En Tertium à nobis adductum Argumentum Ecclesiæ Proponentis, nimirum ab Autoritate Conciliorum desumptum.

Deinde Si qua nova exurgeret *Quæstio*, ubi id minimè reperiretur, recurrendum ad SS. Patrum sententias eorum dumtaxat, qui suis quique temporibus & locis in unitate fidei & communionis permanentes Magistri probabiles exstiterunt. Et quidquid uno sensu & consensu tenuisse invenirentur, id Ecclesiæ verum, atque Catholicum absque ullo scrupulo iudicaretur.

En Quartum Argumentum Ecclesiæ Proponentis à SS. Patrum Unanimi sensu & sententia.

Confirmatur 3. ex illustrissimis Valenburchiis Tom. I. Tract. 3. ^{Ex Va-} 2. in Methodo Augustiniana. Qui cum præsupposuissent Principium Catholicum unicum Verbum DEI ab Ecclesiæ propositum, ^{lenbur-} ^{chiiis.} quod

quod tamen in re ipsa est duplex. Verbum enim Dei distinctum quid est ab Ecclesia, si tamen conjunctim accipiatur dici potest unicuique per compendium: claritatis tamen gratiâ à nobis duplex statui debet. Nim. Verbum DEI prout scilicet abstrahit à scripto & non scripto; quod ipsamet est revelatio DEI, & Ecclesia Proponens; quod ipsum duplex principium distinctè statuunt diversis locis. Porro hanc Ecclesiam Proponentem adhibere certas Probationes eidem docent, parte 3. observ. 3. *Omnis, ajunt, Catholica probatio debet esse per terminos expressos, seu equivalentes, sine additione aut detractione aut mutatione. Probatio 1. inquit, desumitur ex Conciliis generalibus, aut Praxi universalis Ecclesie &c. Probatio 2. desumitur ex S. Scriptura. Probatio 3. ex SS. Patribus Scripturam explicantibus &c. Probatio 4. ex SS. Patribus Scripturam non explstantibus: probationis hoc genus nobis sufficit ad articulum fidei, quia continet, praxim Universalis Ecclesie, quam credimus infallibilem.*

In his quas statuunt Probationibus includuntur nostra Quinque Argumenta seu media probandi Veritates fidei verè revelatas. Ponunt enim Probationem ex S. Scriptura, ex Conciliis, ex SS. Patribus, & Praxi Ecclesie, quo nomine intelliguntur inpr. Traditiones. Deinde unanimis fidelium ac perpetuus consensus.

A simi-
landa
quædam
Syntaxis
seu ne-
xus ho-
rum
quinque
inter se
argu-
mento-
rum.

Notanda porro hic est admiranda quædam Syntaxis seu nexus horum quinque inter se argumentorum. Quia videlicet unum sine alio esse nequeat, unum enim testatur de alio, unumque probatur per aliud. Nam v. g. Verbum DEI scriptum testatur de Tradito, de Conciliis, de Patrum Autoritate, de fidelium consensu. Traditione quoque probatur, quòd Scriptura S. sit verè Verbum DEI, quòd hæc legitima Concilia, hæc Patrum sententia, hic fidelium unanimis consensus. Concilia similiter probatione utuntur à Verbo DEI tam scripto, quàm tradito, à SS. Patrum confona sententia, atque fidelium unanimi consensu. SS. Patres insuper doctrinam, quam tradunt, Verbo DEI scripto, & non scripto, Conciliis & fidelium consensu, comprobant. Fidelium denique unanimis consensus & ad S. Scripturam, & ad traditiones, & ad Concilia, & ad SS. Patrum auctoritatem respicit. Ut vel inde pateat, quàm firmis Ecclesie proponentis structura nitatur fundamentis, quàm solidis sulciatur firmamentis. Quodque hæc sint velat nervi compaginis, rerumque credundarum æque ac gerundarum Corpori Ecclesie. Adeò ut si nullum aliud foret

Ar-

Argumentum pro veritate unicæ orthodoxæ Ecclesiæ, hæc certè sufficerent. Nimirum hæc Divinum Numen evidentia Ecclesiæ suæ Proponentis revelatas à se veritates testimonia & characteristucas esse voluit, ut Verè dici possit *testimonia tua credibilia facta sunt nimis*. Ps. 118. Si enim ad comprobandas veritates revelatas à DEO unum deesset, adest aliud. Id enim quod v. g. S. Scriptura claris & disertis verbis non explicat, proponit Ecclesia per Verbum traditum, vel per Conciliorum decreta, vel per conspirantem SS. Patrum doctrinam, & unanimem fidelium consensum. Si item circa aliquam veritatem, non sit unanimitas fidelium consensus, recurrit Ecclesia jam ad S. Scripturam, jam ad SS. Patrum Sententias, jam ad Concilia, jam ad traditiones. Si item circa traditiones sit dissensus, eas Ecclesia discet & docet tum in genere ex S. Scriptura, tum in particulari ex SS. Patribus, ex Conciliis, ex unanimi & perpetuo fidelium consensu, & sic de reliquis. Hæc igitur testimonia de veritate aliqua fidei verè revelata à Deo sunt credibilia nimis. Non enim credibile est, ut talia ac tanta testimonia, atque adeò inter se connexa fallantur & fallant. Et talia quidem testimonia Ecclesiæ Dissidentium pro suis fidei articulis nullo modo habent, qui proinde non veritatum, sed solum opinionum, in quibus facile errare, falli & fallere possunt, nomen merentur. Et enim articulos suæ fidei ex solo Verbo Dei scripto deducere contendunt, quod ipsum pro unico argumento & testimonio eorundem habent, sibi que appropriant universi, ut cum illud singuli in suas partes trahant, nullo modo certum ac evidens esse possit, pro quam parte stet jure potiori; Siquidem diversos, dissonos, quin oppositos ex illo deducunt fidei suæ articulos, diversoque ac opposito interdum sensu illud exponunt, atqui fidei articulis applicant, prout videl. *suus cuique autor est animus*, ut D. August. loquitur, quid in S. Scripturis probet, quid improbet. Id quod à nobis pluribus in Scrutinii Verit. fid. Par. 1. uberius deductum. Hinc jam sequentia Consectaria inferenda.

CONSECTARIUM I.

Ecclesia qua hæc viâ in Veritatibus fidei à Deo revelatis proponendis, atque credendis procedit, facillimè & securissime omnibus difficultatibus qua in rebus fidei ac morum oriri possunt, satisfacit: Qua autem secus minime.

Ratio est, si enim oriatur in Ecclesia inter fideles aliqua controversia vel difficultas circa hunc vel illum fidei articulum, au

Ecclesia
hæc viâ
proce-
dens fa-
cillimè
omnes
difficul-
tates re-
sit solvit.

fit à Deo verè revelatus, extemplo Ecclesia recurrit inpr. ad Verbum Dei scriptum: circa cujus sensum & interpretationem si porro exurgat dubium, recurrit ad Concilia, ad SS. Patrum sententias explicantium Scripturam, vel extra Scripturam loquentium, ad Traditiones, ad Unanimum denique consensum. Et ex tot demum mediis, argumentis ac testimoniis concludit aliquid certi & infallibilis, circa res fidei ac morum. Hoc porro ipsum patebit evidentiùs ex dicendis infra, ubi id in particulari demonstrabimus de Romana Ecclesia, & de dissidentibus ab illa Neo-Evangelicis.

CONSECTARIUM II.

Ecclesia quæ hac via in veritatibus fidei à Deo revelatis docendis & credendis procedit facillime & solide convincere potest, omnes hæreticos erroris & falsitatis; quæ secus minime.

Convincit item facillime omnes hæreticos erroris.

PAtet hoc Consectar. ex Praxi Ecclesiæ, quæ quovis tempore tam in Conciliis generalibus, quàm extra illa non solo primo principio, sed & secundo, nec solo primo argumento ex Verbo Dei scripto, sed etiam Verbo Dei tradito, Conciliorum decretis, SS. Patrum autoritate, ac tandem unanimi universæ Ecclesiæ sensu & consensu omnes hæreticos errorum & falsitatum convincebat. Adeoque à contrario, Ecclesia quæ hac via ac methodo non procedit nullo modo potest hæreticos errorum & falsitatis convincere in fide. Si enim solò primò Principiò, & solo argumento primo duntaxat utatur, quod utique & heterodoxæ Ecclesiæ sibi usurpant, quomodo hæ ab illa convinci poterunt; cum eodem modò ad S. Scripturam, eundemque ejusdem textum vel similem & æquivalentem recurrant, explicentque eundem, juxta omnes quas statuunt regulas, bonæ interpretationis, prout sumus, ut ait D. Augustinus, cuique autor est animus. De hoc etiam aliquid attigimus Scrutinii Verit. Fidei Part. I.

CONSECTARIUM III.

Ecclesia quæ hac viâ procedit non potest esse nisi unica, ceteræ quæ secus plures, atque inter se divise quin sæpe sibi oppositæ.

Hæc via procedens Ecclesia non est nisi una.

Consectarium hoc manifestè patere potest, ex Historia Ecclesiastica per omnes ætates, quibus semper novi & novi hæretici & hæreses exurgebant; contra quas una solum Ecclesia Catholi-

ea hâc viâ incedens pugnabat, easdemque expugnabat. Patebit hoc ipsum ex dicendis infra. Egregiè id confirmat D. Augustinus pluribus locis tum præcipuè Tom. 9. de Symb. L. 1. c. 5. *Credimus Ecclesiam Catholicam; Ipsa est Ecclesia Sancta, Ecclesia una, Ecclesia vera, Ecclesia Catholica, contra omnes hæreses pugnans; pugnare potest, expugnari non potest. Hæreses omnes de illa exierunt, tanquam sarmenta inutilia de vite præcisa, ipsa autem manet in radice sua, in vite sua, in charitate sua, porta inferorum non vincent eam Matth. 16.* Confirmari id potest ex Vincentio Lirinensi, qui hoc argumentum toto suo Commonitorio fule satis & apertè pertractat.

CONSECTARIUM IV.

Ecclesia qua hâc viâ in veritatibus Fidei à Deo revelatis proponendis & credendis procedit, est vera vereque orthodoxa & Catholica; quæ autem secus est falsa heterodoxa & hæretica.

Est denique verè Orthodoxa & Catholica.

HOc Consectarium patet ex antecedentibus: Diximus enim & demonstravimus Manud. 2. Ecclesiam Catholicam esse proponentem Veritates fidei per modum Regulæ intallibilis autoritatis. Demonstravimus ibidem argum. IX. ac X. Præxim perpetuam fuisse in Ecclesia hâc viâ veritates fidei à Deo verè revelatas probandi. Demonstravimus insuper, notam & caracteristicam semper in Ecclesia fuisse hæreticorum veritates fidei ex sola Scriptura S. probandi repudiata Ecclesiæ Catholicæ autoritate. Patet igitur ex jam dictis Consectarii hujus veritas, quòd nimirum: illa Ecclesia, quæ hâc viâ in proponendis & credendis veritatibus fidei incedit sit vera, orthodoxa, Catholica; non item, quæ secus procedunt.

MANUDUCTIO V.

Quanam sit in particulari Ecclesia tenens Regiam Viam proponendis Veritatibus fidei Orthodoxæ eisdemque credendis, adeoque quâ scrutatori veritatis fidei in eadem indaganda procedendum.

Quanam sit in particulari Ecclesia Regiam Viam in proponendis Veritatibus fidei Orthodoxæ tenens?

MAnuductio hæc continebit Minorem subsumptam ad hanc Majorem in præcedentibus duabus declaratam, hoc pacto. *Illæ*

Ecclesia qua Regiam viam (hic explicatam) in proponendis veritatibus fidei, eisdemque credendis tenet est verè Ecclesia Proponens easdem per modum regula seu Principii infallibilis autoritatis.

Atqui, Sola Romana Ecclesia hanc viam tenet.

Major in Antecedentibus probata sufficienter

Minor hic probanda, quâ probatâ, necesse est sequi Conclusionem certam & infallibilem.

Ergo, *Sola Romana Ecclesia est verè Ecclesia Proponens easdem veritates fidei per modum Regula infallibilis autoritatis.*

PROPOSITIO I.

Non est
ulla ex
præsen-
tibus Neo-
Evange-
licis Dis-
sidentibus.

Nulla ex præsentibus Neo-Evangelicorum Dissidentium inter se atque à Romana Ecclesia in proponendis Veritatibus fidei, eisdemque credendis hanc Regiam viam tenet.

Propositio hæc non multâ eget Probatione; patet enim ex dictis. Etenim Ecclesia prædicta proponens procedit in proponendis veritatibus fidei verè à Deo revelatis, hanc viâ, nim: quod duo adhibeat Principia, & quinque argumenta, ut demonstratum supra. Atqui nulla præsentium Ecclesiarum Dissidentium Neo-Evangelicarum hac via incedit. Non Lutherana, non Calviniana Reformata dicta, non Sociniana, non Anabaptistarum Menonistica, non Quackeriana: hæ enim omnes unum solum admittunt Principium? *Revelationem seu Verbum Dei*; excludunt alterum, nimirum *Ecclesiam Catholicam proponentem*. *Revelationemque ipsius Dei*, uno solum argumento probant, nempe *Verbo Dei scripto*, cætera autem, *Verbum Dei traditum*, *Conciliorum*, *Sanctorumque Patrum autoritatem*, *Consensum Ecclesiæ Universæ*, rejiciunt. Igitur nulla illarum dici potest hanc viam tenere in Veritatibus fidei proponendis eisdemque credendis.

Repon-
detur ad
objectiones.

Opponet quis primo: Etiam Protestantes Concilia & Sanctos Patres in Veneratione habent, eosdemque tanquam testes Orthodoxæ fidei acceptant, ubi scilicet cum Sacra Scriptura consonant.

Sed Contræ est, inprimis id quod supra in simili responsum. Deinde, quando hac solum conditione Concilia & Sanctos Patres admittunt, ut solum sint Testes, idque ibi ubi cum Sacra Scriptura consonant: quæro quis judicabit illos cum Sacra Scriptura consonare vel non consonare? Hic iudex & arbiter non potest dici esse ipsa Scriptura: quia hæc nihil hac in re determinat, præcipuè cum de illa ipsa quaestio sit, an à Sanctis Patribus v.g. rectè sit intelle-

cta

etā & exposita? Hic iudex & arbiter non sunt ipsi Sancti Patres, quia de illis ipsis quæritur, an recti & boni sint testes? an verè consonent cum Scriptura? Ergo sunt ipsi illi, qui de illis statuunt quod verè, vel secus consonent, cum Scriptura. At verò unde hoc illis? Unde illis hæc Censoria potestas & autoritas, ut arbitrio suo determinant an, & qui Sancti Patres, & quo pacto cum Sacra Scriptura consonent? vel non consonent? Et cum solùm Verbum Dei scriptum sit ipsorum Regula & Iudex fidei, hanc ipsam suam potestatem determinandi, qui & quomodo Sancti Patres cum Sacra Scriptura consentiant ex eadem probent necesse est. Ubi autem de hoc Sacra Scriptura? Quid si insuper in hoc iudicio fallantur cum omnis homo sit fallibilis & mendax? Non igitur pro se habent SS. Patres & Concilia.

Opponet quis secundo. Aliqui Lutherani prædictam viam tenent. Sigillatim Christianus Drejerus, Doctor Regiomontanus, cum non paucis asseclis Syncretistis. Oratione de Orthodoxia Anno 1675 diserte ait: *Sciendum est, Theologia Christiana principium proprium & domesticum esse Divinam Revelationem, qua primo cognoscitur ex Scripturis Veteris & Novi Testamenti: Quidquid enim Scriptura Canonica dicit infallibiliter verum est. Et deinde ex Confessione Ecclesie Catholice, ut id quoque quod Scriptura dubium, relinquit, vel hæreticorum contradictione & perversione dubium factum est in propositionem reducatur. Nam quidquid Ecclesia Catholica dicit, infallibiliter verum est, quippe quæ semper à Spiritu Sancto docetur & ducitur in omnem veritatem. Quæ autem sit Confessio Ecclesie Catholice cognoscitur ex communi consensu Patrum & decretis Conciliorum ab eadem Ecclesia Catholica approbatorum tanquam notioribus nobis. Quare qui rejicit Sententias Patrum & Conciliorum, & omnem antiquitatis auctoritatem, non potest suam probationem, quam petit ex Scripturis secundum omnes propositiones ad eam pertinentes, in principium immediatum, & per se verum reducere, sed semper relinquit quasdam dubias & incertas. Demonstratque id exemplo de Baptismo Infantum. &c.*

Sed fateor equidem Virum hunc eximie alias eruditionis & animi pacifici, à me jam ante aliquoties laudati, & quo cum etiam mihi amica intercedit notitia, quo ad ipsa principia fidei Orthodoxæ haud diffidere à nobis, quin nec in Conclusionibus, seu Veritatibus particularibus, plerisque quæ ex illis deducuntur, & ob hanc causam apud rigidiores Lutheranos notam Syncretismi,

quin & Schismatis à suâ, ut opinantur, Apostolica Evangelica religione incurrit. Fateor eundem viam cæteris Protestantibus facilem aperire, cum Ecclesia Romana Unitatis & Concordiæ conciliandæ, optoque ex animo ut tantam apud eosdem inveniat fidei & autoritatis æstimationem, ut Ducem cæteri non repugnanter sequantur. Porro id velim apud se ipsimet cæterique qui ejusdem sententiam sequuntur maturâ mentis trutinâ perpendant. Quòd cum fateantur Revelationem DEI esse primum Fidei Orthodoxæ Principium, atque hanc non aliter, quàm ab altero Principio, scilicet Ecclesia Catholica debere proponi, tum ex S. Scriptura, tum si hujus dubius sensus redditus contradictione & perverſione hæreticorum, Conciliorum decretis & consensu Patrum; an non hoc unicum supersit, ut jam tandem ad unitatem & communionem Ecclesiæ Romanæ accedant, eamque ingenuè fateantur, esse illam ipsam Proponentem Ecclesiam, Catholicam infallibilis autoritatis: illam item Ecclesiam, ad quam omnes aliæ velut lineæ, ad suum centrum dirigantur: illam, *quæ est Ecclesia Principalis.* teste Cypr. L. 1. Ep. 3. & *ad quam perfidia non potest habere accessum,* eodem teste, & Hieron. l. 3. Apol. cont. Ruff. c. 4, *cujus fides Apostolico ore laudata Rom. 1. ejusmodi præstigiis non recipit.* Illam *quæ maxima & antiquissima & omnibus cognita:* illam, *ad quam propter potentiorē principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est omnes qui sunt undique fideles.* Iren. L. 3. c. 3. Illam, *quam Radicem atque Matricem Ecclesiæ Catholicæ, idem vocat.* Illam *quam Sanctam sedem, & Apostolicam Matrem & Caput omnium Ecclesiarum.* Athanasius habet Ep. ad Marcum Pont. Rom. Illam, *cujus ubique terrarum Catholici veram fidem confitentes, tanquam in solem respiciunt, & ex ipsa lumen Catholica & Apostolica fidei recipiunt,* fatente Maximiniano Constantinop. Patriarcha Epist. ad Orientales, Illam, *cum qua Justiniano Imp. Magnum studium fuit servare unitatem.* Cui etiam testatur properasse se *Universi Orientalis tractus sacerdotes subicere & unire, locis à me citatis Scrut. Ver. fid. p. 257.* Illam in qua Cathedræ unitatem, *ab omnibus servatam, ut schismaticus & persecutor esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret; asserit.* Optatus Mil. L. 2. Illam, *cui nolle primas dare summæ impietatis esse, aut præcipitis ignorantie manifestè enuntiat D. Aug. L. de Util. cred. c. 17.* Illam, *quam deserere est esse extra veram Ecclesiam, dicente Cypr. de Unitate*

nitate Eccles. *Qui*, inquit, *Cathedram Petri super quam fundata est Ecclesia deserit, in Ecclesia se esse confidit? Quam in terris non habere matrem, est non habere in Coelis Patrem*, idem Cypr. & D. Augustinus unanimiter asseverant. Quid multa? novit hæc omnia Dreyerus, hōrunt & cæteri, qui in sui tanti jurant verba Magistri. Ecce ergo, non illo Duce ad unitatem & Communionem hujus Ecclesiæ accedunt? Ecce Schismaticus cum suis à Lutheranis & à nobis potius audire eligit? quàm illis nuntiō remissō nobis amicas porrigere dexteras? Quod si fecerint, hoc fructu gaudebunt, quod animabus & suis, & eorum, quibus Duces & auctores unitatis cum Ecclesia fuerint, refrigerium invenient, quia super *viam bonam, regiam, & semitas antiquas ambulabunt.* Jer. 6. 16.

PROPOSITIO II.

Sola Romana Ecclesia Viam Regiam tenet in proponendis Veritatibus fidei a Deo verè revelatis.

VEL ex antecedente Propositione patet veritas hujus Propositionis. Si enim hanc viam, nulla Dissidentium inter se atque à Romana Ecclesia tenet: Igitur consequens est solam Romanam eandem tenere. Quia illam viam aliqua Ecclesia tenere debet; alias si nulla; nulla quoque in terris erit Ecclesia Christi. Atqui nulla Dissidentium inter se, atque à Romana illam tenet ut ex immediate dictis constat. Ergo sola Romana eandem tenet. Sed hæc Probatio est solùm negativa. Positivam adferamus.

Sola Romana Ecclesia in omnibus Veritatibus fidei proponendis Christi fidelibus credendis, adhibet illa duo Principia 1. Revelationem seu Verbum Dei. 2. Ecclesiam Catholicam Proponentem. Sola item Ecclesia Romana adhibet illa quinque media seu argumenta quibus probat, quòd hæc vel illa veritas fidei, sit à Deo verè revelata.

Quod ipsum Probat I. ex Historia Ecclesiastica, quam legenti patebit, quòd Ecclesia, ac in ea fideles semper ad hocce velut fontes recurrerint, cum vellent scire, an aliqua veritas à Deo sit revelata, & credenda. Atque ita in primis primo seculo fecere Apostoli Concilio coacto determinantes de Controversis inter primos Christianos & Judæos quæstionibus, ut vidimus supra Man.

Scri-

Sola Romana Ecclesia hanc Regiam viam in proponendis Veritatibus fidei tenet.

Probat ex Historia Ecclesiastica.

Scripturam, sed etiam ad traditiones, ad Concilia, ad doctrinam Patrum, ad consensum Ecclesiarum recurrerint, id quod in particulari, de quovis horum argumento supra à nobis brevibus ab aliis fufius demonstratur. Certè Irenæus L. 3. c. 2. aperte testatur, de modica quæstione disceptatione obortâ recurrendum esse ad antiquissimas Ecclesias, ad ordinem traditionis, ad assensum eidem etiam multarum barbararum gentium. Orig. Tr. 29. in Matth. non aliter, ait, debemus credere, nisi quemadmodum per successionem Ecclesia Dei tradiderunt. Ex Tertull. supra vidimus, quòd hanc præscriptionem præcipuè contra hæreticos dirigendam statuatur, ut non ad solam scripturarum disputationem, cum iis descendamus, sed fidem probari debere, non aliter quàm per Ecclesias easdem, quas ipsi Apostoli condiderunt. de præscript. 1. c. 21. Basilus de Spir. S. c. 27. ait, quòd Dogmata quæ in Ecclesia prædicantur, quadam habemus ex doctrina scripto prodita, quadam ex Apostolorum traditione, quorum utraque parem vim habent ad pietatem, ubi adverte phrasim Tridentini Concilii de utrisque quòd ea pari pietatis affectu & reverentia suscipit, planè consimilem huic sententiæ Basilii. Hieron. etiam adversus Lucif. Totius orbis consensum, ait, instar præcepti obtinere, etsi Scriptura autoritas non subesset. Non adduco plura Sanctorum Patrum testimonia, ne longus sim. Quæ V. sup. Man. 2. arg. 9. Hæc porro Probatio ex Hist. Eccles. infer. luculentius recurrit.

Probat
2. ex
Concilio
Tridenti-
no in ge-
nere.

Probat II. ex Concilio Tridentino sess. 4. decreto de Canonici Scripturis, ubi Ecclesia Romana legitime congregata in Spiritu S. hoc sibi perpetuo ante oculos proponens ut sublatis erroribus puritas Evangelii conservetur: quod promissum ante per Prophetas in Scripturis. S. D. Noster IESUS Christus proprio ore primum promulgavit: deinde per suos Apostolos; tanquam fontem omnis, & salutaris veritatis & morum disciplina omni Creature prædicari iussit. Perspiciensque hanc veritatem & disciplinam contineri in libris scriptis, & sine scripto traditionibus, quæ ipsius Christi ore ab Apostolis accepta, aut ab ipsis Apostolis Spiritu S. dictante, quasi per manus tradita, ad nos usque pervenerint; Orthodoxorum Patrum exempla secuta, omnes libros tam veteris quam Novi Testamenti: cum utriusque unus DEUS sit autor, nec non traditiones ipsas, tum ad fidem, tum ad mores pertinentes tanquam vel ore tenus a Christo, vel a Spiritu S. dictatas, & continua successione in Ecclesia conservatas pari pietatis affectu & reverentia suscipit & vene-

Veneratur. Tum postquam Sacrorum librorum Indicem posuisset subiicit: Si quis autem libros ipsos integros cum omnibus suis partibus prout in Ecclesia Catholica legi consueverunt & in veteri vulgata Latina editione habentur pro Sacris & Canonicis non susceperit, & traditiones prædictas sciens ac prudens contempserit, anathema sit. Omnes itaque intelligant, quo ordine & via ipsa Synodus post iactum fidei Confessionis fundamentum sit progressura, & quibus potissimum testimoniis & præsidis in confirmandis dogmatibus & instaurandis in Ecclesia moribus sit usura.

Ex quo Decreto patet Ecclesiam Romanam in dicto Concilio Veritates fidei proponendas Christi fidelibus suscepisse non alio ordine ac viâ, quàm hâc, quæ hic demonstratur. Admittit enim primum Principium, nempe revelationem DEI per Prophetas primum; deinde proprio ore Christi Domini promulgatam, tum & per Apostolos prædicatam. Admittit & secundum Ecclesiam Proponentem: ipsamque veritatem & disciplinam à DEO revelatam, non aliis testimoniis, & præsidis comprobat, quàm 1. Verbo DEI scripto. 2. Verbo DEI tradito. 3. Conciliorum autoritate. 4. Orthodoxorum Patrum sententiis. 5. Continua Ecclesiæ confessione. Et hâc viâ & ratione omnes Fidei ac morum veritates in eodem Concilio declaravit & proposuit fidelibus. Non quòd in omnibus semper adhibuerit omnia & singula 5. argumenta; neque enim id omnino necessarium erat, sed quia aliquæ veritates præter S. Scripturam etiam ex traditione Apostolica, aliquæ etiam ex Conciliis, aliæ etiam ex Sanctorum Patrum doctrina, aliæ denique etiam ex unanimi ac perpetuo Ecclesiarum consensu eidem constiterint; id quod legenti hoc Concilium patet.

Probatur 3. Inductione particularium veritatum, quas Ecclesia Romana in Concilio Tridentino universam Ecclesiam repræsentans pro illo tempore Dissidii Protestantium, hâc viâ Regiâ à Majoribus acceptâ proposuit.

I. Hoc ipsum decretum *de Canonicis Scripturis*, quod immediate adduximus, in quo Catalogus Sacrorum Canonicorum Librorum recensetur, illud Concilium non aliis argumentis comprobabat. Nam in primis quidem cum hoc decretum ex ipsismet Sacris libris probare haud potuisset: neque enim ipsi Scripturæ Libri de se ipsis testantur, an & quinam sint Canonici & autographi, uti constat: recurrit Concilium ad Concilia vetera, & Sanctorum Patrum sententiam Ecclesiæque unanimem ac perpetuum consensum.

Q

De quo

Probatur
3. ex eo-
dem in
particu-
lari, in-
ductione
specia-
lium Ve-
ritatum
fidei.
1. De ip-
sis Cano-
nicis
Scriptu-
ris.

De quo etiam testatur Sfortia Pallavicinus in Historia Concil. Trid. p. 1. L. 6. c. 11. m. p. 573. *Ad disertè, inquit comprobanda ea volumina, quæ Canonica censerent, invitati Patres exemplo & Canone postremo Apostolorum, ac Trullano Concilio, in quo illorum pleraque recensentur & Laodicensi eadem planè connumerante, ac tertio Carthaginense, quod Libros Judithæ, Tobia, & Apocalypsis inter Divinos agnoscit. Consimilem etiam Syllabum fuisse confectum à SS. Anastasio, & Gregorio Nazianzeno, à quarta Synodo Toletana, ab Innocentio ac Gelasio Romanis Pontificibus ac denique à Concilio Florentino. Ubi Concilio pro potissimo argumento Catalogi Librorum enumeratorum Canonicorum fuit, & Sanctorum Patrum consensus, & Conciliorum decreta: ex quibus fluebat tertium argumentum, Unanimis consensus Ecclesiæ: in quo enim SS. Patres & Concilia conveniunt, extra dubium est, quòd & universa fidelium consentiat Ecclesiæ.*

2. De
Peccato
Originali.
II.

II. Sessione V. latum est, *Decretum de peccato originali: quo Concilium confitetur Primum hominem Adam post transgressionem mandati, statim Sanctitatem & Justitiam primam amisisse &c. 2. Adami prævaricationem non solum illi soli, sed etiam ejus propagini nocuisse, in illumque peccatum transfudisse. 3. Hoc peccatum Ade origine & propagatione unum, non imitatione transfusum omnibus, unicuique proprium inesse, nec per humana natura vires, vel per aliud remedium, sed solum per meritum unius mediatoris Domini Nostri Jesu Christi in Baptismo tolli. 4. Parvulos recentes ab uteris Matrum baptizandos, etiamsi fuerint à Baptizatis parentibus orti &c. 5. Per Jesu Christi Domini Nostri gratiam in Baptismate collatam reatum originalis peccati remitti, quin tolli totum id, quod veram & propriam rationem peccati habet &c. Eodemque decreto fulmine Anathematis ferit contrarium sentientes.*

Has igitur veritates Ecclesiæ Catholica Romana in illo Concilio non aliter proponit, quàm prædictis argumentis, & mediis probando verè esse à Deo revelatas, adeoque credendas. Ait enim ad initium Decreti. *Sacro Sancta Oecumenica & generalis Tridentina Synodus in Spiritu S. legitime congregata præsidentibus in ea eisdem tribus Apostolicæ Sedis Legatis, iam ad revocandos errantes & nutantes confirmandos accedere volentes Sacrarum Scripturarum, & Sanctorum Patrum, ac probatissimorum Conciliorum testimonia, & ipsius Ecclesiæ judicium & consensum secuta hæc de ipso peccato originali statuit, fatetur, ac declarat, &c.*

III. Ses-

III. Sessio VI. legimus *Decretum de Justificatione* in quo pro-<sup>1. De Ju-
stificatio-
ne.</sup> sitetur Concilium, quod exponere intendit omnibus Christi fide-
bus veram sanamque Doctrinam ipsius Justificationis, quam sol Ju-
stitia Christus Jesus fidei nostra autor & consumator docuit, Apo-
stoli tradiderunt, & Catholica Ecclesia Spiritu S. suggerente per-
petuo retinuit. Ubi declarat quibus argumentis hanc doctrinam de
Justificatione confirmare velit, nimirum 1. ipsius Christi Domini in
S. Literis Novi Testamenti Verbis. 2. Traditione Apostolorum,
3. Ecclesia Catholica perpetuo sensu.

IV. Sessio VII. *Decretum de Sacramentis* statuendo in<sup>4. De Sa-
cramen-
tis.</sup> Procemium idem facitur Concilium, quod Sanctarum Scriptura-
rum Doctrina, Apostolicis traditionibus, atque aliorum Concilio-
rum, & Patrum consensui inhaerendo hos presentes Canones sta-
tuendos & decernendos censuerit.

V. Sessio XIII. Decreto de SS. Eucharistia Sacramento,<sup>5. De SS.
Euchari-
stia Sa-
cramen-
to.</sup> testatur quod eadem sacrosancta Synodus, sanam & sinceram illam,
de Venerabili hoc & divino Eucharistia Sacramento doctrinam tra-
dat, quam semper Catholica Ecclesia ab ipso Jezu Christo Domino
Nostro, & ejus Apostolis erudita, atque à Spiritu Sancto illi omnem
veritatem indies suggerente edocta retinuit, & ad finem usque secu-
li conservabit. Quibus verbis implicite complectitur omnia illa
quinque argumenta, nimirum S. Scripturam, Traditiones Apo-
stolorum, Conciliorum & SS. Patrum doctrinam, consensum de-
nique perpetuum Ecclesiae.

Ubi etiam Cap. I. de reali Præsentia Domini nostri Jezu Christi,<sup>De reali
in isto
præsen-
tia Chri-
sti D.</sup> in Sanctissimo Eucharistia Sacramento credenda constantissime, ad-
jicit rationem. Ita enim Majores Nostri, omnes quotquot in vera
Christi Ecclesia fuerunt, qui de Sanctissimo hoc Sacramento disserue-
runt apertissime professi sunt, indicatque Verba Christi D. ab Evan-
gelistis commemorata, à D. Paulo postea repetita, cum propriam
illam & apertissimam significationem præ se ferant, secundum quam
à Patribus intellecta sunt, indignissimum sanè flagitium esse ea à qui-
busdam contentiosis & pravis hominibus ad fictitios & imaginarios
tropos, quibus veritas carnis & sanguinis Christi negatur contra
universum Ecclesiae sensum detorqueri. Et c. 3. ait: Semper hac fides
in Ecclesia Dei fuit, statim post consecrationem Verum D. N. cor-
pus, verumque ejus sanguinem, sub panis & vini specie, una cum
ipsius anima & divinitate existere, &c. Quasi diceret sufficiens est
argumentum ad hanc, quam ibi proponit veritatem, perpetua Ec-
clesiæ fides, & consensus fidelium.

De Tran-
substan-
tiatione

Item Cap. IV. de Transubstantiatione: *Quoniam Christus Redemptor Noster Corpus suum, quod sub specie panis offerebat verè esse dixit Luc. 22. Joan. 6. 1 Corinth. 11. Ideo persuasum semper in Ecclesia fuit; idque nunc denuò Sancta hac Synodus declarat per consecrationem panis & vini consecrationem fieri totius substantia &c*

De Cultu
Santi La-
trici.

Item Cap. V. asserit Cultum Latriæ & venerationem huic Sanctissimæ exhibendam pro more in Catholica Ecclesia semper recepto.

De con-
suetudi-
ne illius
conser-
vandi in
Sacramen-
to & depor-
tando ad
infirmos.

Cap. VI. quoque ait: *Consuetudo asserendi in Sacramen-
to S. Eucharistiam, adeo antiqua est, ut eam seculum etiam Niceni Con-
cilii agnoverit. Porro deferri ipsam S. Eucharistiam ad infirmos, &
hunc usum diligenter in Ecclesia conservari, præterquam quod cum
summa æquitate & ratione conjunctum est, tum in Conciliis præcep-
tum (quæ etiam Concilia ibi enumerantur) invenitur, & vetustissi-
mo Ecclesiæ Catholicæ more est observatum. Quare eundem omnino sa-
lutarem & necessarium retinendum statuit. Illis nimirum argumen-
tis adducta Ecclesiæ more Conciliorum præcepto firmato.*

De con-
suetudi-
ne ante
Communi-
onem
confiten-
di pecca-
ta.

Cap. VII. Ecclesiasticam Consuetudinem ante Communionem confitendi peccata servandam perpetuo decernit. adeoque peccata esse confitenda ante Communionem probat Ecclesiæ consuetudine.

De usu
eiusdem.

Cap. VIII. porro de usu ejusdem admirabilis Sacramenti rectè ait & sapienter, *Patres Nostri tres Rationes hoc tantum Sacra-
mentum accipiendi distinxerunt &c. In Sacramentali quoque sum-
ptione semper in Ecclesia Dei morem fuisse, ut Laici à Sacerdotibus
communionem acciperent.*

De
Confes-
sione Sa-
cramen-
tali.

VI. Sess. XIV. C. V. *Confessionem Sanctam Sacramentalem* probat Tridentinum, ex eò quod à Sanctissimis & antiquissimis Patribus magno unanimique consensu, utpote qua ab initio Sancta Ecclesia usa est, & modo etiam utitur, fuerit commendata. adeoque tria adhibet argumenta 1. Concilia Concil. Cabil. cap. 33. Secun- dum. Sanctorum Patrum Consensum. 3. Ecclesiæ constantem & per- petuum usum & praxim.

De Ca-
suum re-
servatio-
ne.

Cap. VI. *De Casuum reservatione.* Etiam hanc probat haberi à Sanctissimis Patribus: citaturque Cyprian. in Epist. quæ incipit *Ingemiscere.* & in Epist. cujus initium. *Miror Orig. hom. 10. in Gen. &c.*

De satis-
factionis
necessita-
te & fru-
ctu.

Cap. VIII. *De satisfactionis necessitate & fructu.* Et hanc sa- tisfactionem à Patribus Nostri Christiano populo perpetuo tempore

com-

commendatam ait. Deinde hoc adversariorum Dogma culpam à Domino nunquam remitti, quin Universa etiam pœna condonetur, falsum omnino esse, & à Verbo Dei alienum; comprobat ex S. Scriptura, præter Traditionem perspicua enim, ait, & illustria in S. Literis exempla reperiuntur, quibus propter divinam traditionem hic error, quam manifestissime revincitur. Exempla autem hæc sunt. Gen. 3. 2 Reg. 12. Num. 12. & 20.

Ibidem Claves Sacerdotum, ait, non ad solvendum duntaxat, sed De Clavibus Sacerdotum. & ad ligandum concessas etiam antiqui Patres & credunt & docent.

VII. Eadem Sessio XIV. Doctrinam de Sacramento extreme 7. De Sacramen-
unctionis comprobat primò argumento dicto ex S. Scriptura Cap. 1. to Extre-
Instituta, ait, est autem hæc unctio Infirmorum tanquam vere & mæ un-
proprie Sacramentum Novi Testamenti à Christo Domino Nostro ditionis.
apud Marcum quidem insinuatum (cap. 6.) Per Jacobum autem Apostolum D. N. fratrem fidelibus commendatum & promulgatum (cap. 2.) Secundo Apostolica Traditione. addit enim quibus verbis, ut ex Apostolica traditione per manus accepta Ecclesia didicit, docet materiam, formam, proprium ministrum, & effectum hujus salutaris Sacramenti.

VIII. Sess. XXI. Doctrinam de communione sub utraque specie & parvulorum statuens, ait Cap. 1. se ipsius Ecclesiæ judicium 8. De Commu-
& consuetudinem secutam declarare ac docere nullo Divino præcepto nione
Laicos & Clericos non conficientes, obligari ad Eucharistiæ Sa- sub utra-
cramentum, sub utraque specie sumendum, neque ullo pacto salva fi- que spe-
de dubitari posse, quin illis alterius speciei communio ad salutem sufficiat: idque etiam probat ex S. Scriptura. cie.

Cap. 2. Declarat potestatem hanc perpetuo in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum Dispensatione salva illorum substantia ea statueret vel mutaret, quæ suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum Venerationi, pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire judicaret. idque probat ex Sancta Scriptura.

IX. Sess. XXII. Doctrinam de Sacrificio Missæ proponens. cap. 9. De Sacrifi-
1. De Institutione Sacrosancti Missæ Sacrificii, agit, eamque pro- cio Mis-
bat ex S. Scriptura, inter alia ex Matt. 26. Luc. 22. Hoc facite in sa.
meam commemorationem, idque confirmat ex eo, quia per hæc verba semper Catholica Ecclesia intellexit, & docuit Sacrificium Missæ. En argumentum 5. Consensus perpetuus Ecclesiæ.

Cap. V. De sollemnibus *Missa Sacrificii ceremoniis*. Eas comprobabat ex *Apostolica disciplina & Traditione*.

Cap. IX. Prolegomenon Canonum sequentium, præfigens, ait, *Quia verò adversus veterem hanc in Sacrosancto Evangelio Apostolorum Traditionibus, Sanctorumque Patrum Doctrina fundatam fidem, hoc tempore multi errores disseminati sunt &c.* En hic agnoscit fidem de SS. Eucharistiæ Sacramento fundatam in tribus argumentis 1. in *Sacrosancto Evangelio*. 2. *Apostolorum Traditionibus*. 3. *Sanctorumque Patrum doctrinâ*.

10. De
Institu-
tione Sa-
cerdotii
Novæ
Legis.

X. Sess. XXIII. Cap. 1. De *Institutione Sacerdotii Novæ Legis* testatur, quod potestatem consecrandi, offerendi & ministrandi *Corpus & Sanguinem Christi*, nec non & peccata dimittendi & retinendi traditam *Apostolis & eorum successoribus* accepisset à *Christo*, id quod *S. Literæ ostendunt & Catholicæ Ecclesiæ traditio semper docuit*. En duo prima argumenta.

Cap. II. de *Septem Ordinibus*. Eisdem & *Sacris Literis & Ecclesiæ usu, & Sanctorum Patrum & Conciliorum autoritate* comprobatur.

Cap. III. *Ordinem verè esse Sacramentum*, similiter *S. Scripturæ testimonio, Apostolica traditione & Patrum unanimi consensu perspicuum esse* fatetur.

11. De
Sacr-
amento.

XI. Sessione XXIV. Doctrinam de *Sacramento Matrimonii* confirmat Tridentinum iisdem argumentis; quando ait: *Matrimonium meritò inter Novæ Legis Sacramenta annumerandum, Sancti Patres Nostri, Concilia, & Universalis Ecclesiæ Traditio semper docuerunt*, paulò ante autem & ex *S. Literis idem* comprobavit.

12. De
Purgato-
rio.

XII. Sessione XXV. *Decretum de Purgatorio*, eisdem argumentis infundat. Cum *Catholica*, ait, *Ecclesiæ Spiritu S. edocta ex S. Literis, & antiqua Patrum traditione, in Sacris Conciliis, & novissimè in hac Oecumenica Synodo docuerit Purgatorium esse, animasque ibi detentis fidelium suffragiis, potissimum verò acceptabili Sacrificio altaris juvari, præcipit Sancta Synodus Episcopis, ut sanam de Purgatorio doctrinam à Sanctis Patribus & Conciliis traditam, à Christi fidelibus credi, teneri, doceri, & ubique prædicari, studeant*.

13. De
Invoca-
tione
Venera-
tione &
reliquiis
sancto-
rum.

XIII. Eadem Sessione de *Invocatione & Veneratione & reliquiis Sanctorum, & Sacris Imaginibus*. Mandat *S. Synodus omnibus Episcopis & ceteris docendi munus curamque sustinentibus, ut*
iux-

juxta Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ usum, à primævis Christianæ religionis receptum, Sanctorumque Patrum consensum, & Sacrorum Conciliorum decreta, ut de prædictis fideles diligenter instruant &c.

XIV. Eadem Sessione Decretum de Indulgentiis stabilitus antiquissimorum temporum, tum & Conciliorum autoritate.

Ibidem. de Delectu ciborum, jejniis & diebus festis ea omnia servanda præcipit, quæ tam in hoc Concilio, quam in aliis Oecumenicis statuta sunt.

Ex his igitur patet I. Ecclesiam Romanam semper in probandis & proponendis veritatibus fidei recurrere ac sigillatim in Concilio Tridentino ad prædicta argumenta probantia aliquam veritatem fidei verè à Deo revelatam esse, adeoque credendam omnibus Christi fidelibus.

Patet secundo quòd cum sola Ecclesia Romana hanc viam quam Regiam dicimus proponendi veritates fidei, teneat; illam quoque solam esse Ecclesiam Proponentem veritates fidei verè à Deo revelatas, per modum Regulæ autoritatis infallibilis.

PROPOSITIO III.

Obices ab hac Regia Via remonentur.

PER Obices hos, Viæ Regiæ intelligo objectiones seu oppositiones Dissidentium Neo-Evangelicorum, quarum hic aliqua examinandæ, & velut de via removendæ, ne fortè quispiam hac via incedens ad lapidem aut petram scandali offendat pedem suum.

I. Opponi potest contra alterum quod statuimus Principium Fidei; quia si Ecclesia est alterum principium, illud primum est insufficiens, vel inferioris autoritatis, quia ultimò in hoc resolveretur, Veritati enim, seu Verbo Dei revelato credo, quia mihi Ecclesia proponit esse revelatum? adeoque ratio formalis, vel effectiva fidei nostræ est Ecclesia proponens: per consequens insufficiens, vel inferioris autoritatis est illud primum principium.

Respondimus ad id in primis Scrutini Veritatis fidei par. 2. p. 291 & seq.

Respondeant Secundo Doctissimi Valenburchii T. I. Exam. III Cathol. Principii §. 6. Num. 41. ne ex nostro ingenio aliquid asserere videamur De Ecclesia quæ proponit Verbum Dei, non est, inquit

14. De Indulgentiis.

De delectu ciborum, jejniis, diebus festis.

Obices ab hac Regia Via remonentur.

Prima oppositio contra secundam fidem Principium: quia alias primum esset insufficiens vel inferioris autoritatis. Responsum ad id Scrutini Verit. fid. Par. 2. Responsum datur 2. ex Valenburchio.

inquiunt, propositio Ecclesia ratio formalis, vel effectiva fidei nostra: ratio enim formalis est sola Veritas Dei revelantis, ratio autem effectiva est Spiritus Sanctus mentem illuminans, fidemque generans: sed quia Verbum Dei per ministerium Ecclesia nobis innotescit, tanquam per medium à Deo ordinatum: (quomodo credent ei quem non audierunt, quomodo autem audient sine prædicante) ejus propositio est dispositiva; non dominans fidei, sed cooperans nostræ infirmitati. Quocirca credimus Deo loquenti per Ecclesiam, quæ ejus instrumentum est, & ministra. Quo major est auctoritas Dei, eò major est auctoritas & dignitas ministerii. Quid enim majus quam Deum per Ecclesiam nos docere? huic non acquiescere, Deo reluctari est ejusque ordinationi. Dei ergo ministra Ecclesia, & fidelium magistra; Legatione sibi à Deo commissâ fungens, dum nos in credendis instruit, fidemque sufficienter proponit. Credimus Verbo Dei per Ecclesiam, ut per ministram fidam. Sed per Scripturam non crederemus, nisi Ecclesia nobis diceret esse Verba Dei, quæ in Scriptura continentur. Qui audierunt Verba Dei ab Apostolis, nonne illud acceperunt ab hominibus? Habuerunt illi immediatam revelationem, quæ Ecclesia post tempora Apostolorum non contingit. Sed quo ad nos, perinde est, siue Ecclesia nos doceat ex immediatâ, vel mediata revelatione; cum certum sit assistentiam Spiritus Sancti ejus ministerio esse promissam.

Licet objecta fidei sint varia (quæ in Scholis vocantur *materia*) seu res credita multiplices; una tamen est ratio formalis fidei, quâ credimus ob auctoritatem Dei revelantis. Atque ideo auctoritas Ecclesia, Verbum Dei proponentis non est illud, in quod ultimatè resolvitur fides nostra, sed Auctoritas & Veritas Dei revelantis.

Requiritur ad probandam fidem Verbum Dei ab Ecclesia propositum: Nulla est fidei sufficiens probatio sine Verbo Dei, & de nullo Verbo Dei nobis sufficienter constat sine propositione Ecclesia: Per notitiam Ecclesia Verbum Dei fit evidenter credibile. Hæc requiruntur ad probationem fidei; hæc sufficiant. Nam gratia Spiritus S. interioris moventis est necessaria, ut fidem amplectamur; non tamen ex ista gratiâ alteri probatur fidem esse suscipiendam. Intuè per in rem nostram inquit inferius N. 85.

Testimonium Ecclesia subicitur Verbo Dei, sicut præco Regi, sicut Legatus Principi, aut Regi. Nisi præco tanquam persona publica; nisi legatus tanquam Legatus habeat auctoritatem subordinatam, non audietur ut præco, non ut Legatus Principis vel Regis. Sic idem dicendum de Ecclesia.

Ex

Ex his igitur patet, quod quamvis Ecclesia Catholica Propo-
nens alterum sit fidei Principium, non inde sequitur primum nem-
pe revelationem seu Verbum Dei esse insufficiens. Sufficiens enim
est in suo genere, scilicet, tanquam ratio formalis motiva intrin-
seca, sed non tanquam ratio formalis extrinseca, instrumentalis
ministra, habens se per modum applicantis illius ad Veritates fidei
verè à Deo revelatas. Unde etiam patet illius primi Principii autori-
tatem nequidquam minui secundo Principio, quinimo ab hoc con-
servari, manuteneri, & palam manifestari. Sicut dum præco Regis,
Legatus Principis auctoritatem tuetur & præ se fert, non idèo illius
major est, quam huius.

Opponi posset Secundo. Si Ecclesia Catholica Proponens esset al-
terum Principium fidei per Concilium, v. g. sequeretur, quod Con-
fessio fidei non esset eadem & invariata: quia in quovis Concilio
fierent novæ definitiones & decreta seu propositiones articulorum
fidei. Unde consequitur quòd per Concilium Tridentinum alia fi-
dei Confessio sit definita & proposita, quam quæ fuerit ante: quod
est omninò absurdum & inconveniens, dicente Tertulliano de
Præscript. c. 6. *Nobis nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec
eligere quod aliquis de suo induxerit. Apostolos D. habemus Auto-
res, qui nec ipsi quidquam ex suo arbitrio, quod aliquis de suo indu-
ceret elegerunt, sed acceptam à Christo disciplinam fideliter natio-
nibus assignarunt.* Similia habet Hilarius Lib. ad. Const. Aug.

Respondetur 1. Quòd in Conciliis Ecclesia nova dogmata mi-
nimè cudat, sed quæ erant implicite revelata & credita à fidelibus;
obortis quæstionibus & controversiis, explicite in Conciliis sunt
proposita credenda fidelibus; id quòd ex hiltoriis & relationi-
bus Conciliorum manifestè patet. Inter alia Concil. Chalced. in
serm. ad Martianum inquit. *Et necesse est illos (scil. hæreticos) veri-
tatis inventionem convertere & commentis eorum opponere refutatio-
nem, non ut novum ad pietatem quasi fidei aliquid desit semper ex-
quirentes, sed ut contra ea, quæ ab illis innovata sunt excogitantes
quæ salubria sunt.* Unde & Ruffinus in Expos. Symb. ait addita
quedam videntur per quæ novella doctrina sensus crederetur exclu-
di, & D. Augustinus Tract. 97. in Joan. de Niceno Concil. inquit,
adversus impietatem Arianorum hæreticorum novum nomen Patri
homousion (in Concil. Niceno) condiderunt, sed non rem novam ta-
li nomine significarunt. Hoc enim significatur per homousion, quod
Ego & Pater sumus unum. Quà de re fusius discurrentem Vin-

Opposi-
tio Se-
cunda.
Sequere-
tur quod
Confessio
fidei non
esset ea-
dem &
invaria-
ta.

Respon-
detur 1.
implicite
ante cre-
dita in
Conciliis
post ex-
plicitè
propo-
nuntur.

centium Lirinensem haud abs re fuerit audire advers. prof. cap. 32. *Christi, inquit, Ecclesia, sedula ac cauta depositorum apud se dogmatum custos, nihil in his unquam permutat, nihil minuit, nihil addit, non amputat necessaria, non apponit superflua. Denique quid unquam aliud Conciliorum decretis enixa est? nisi ut quod ante simpliciter credebatur, hoc idem postea diligentius crederetur: quod antea lentius predicabatur, hoc idem postea instantius predicaretur: quod antea securius colebatur, hoc idem sollicitius excoleretur. Hoc inquam semper neque quicquam praterea haereticorum novitatibus excitata, Conciliorum suorum decretis Catholica perfecit Ecclesia, nisi ut quod prius à majoribus solâ traditione susceperat, hoc inde posteris etiam per Scripturâ chirographum consignaret, magnam rerum summam paucis literis comprehendendo, & plerumque propter intelligentiæ lucem, & novum fidei sensum novâ appellationis proprietate signando. Unde per Concilia diversa non variatur Confessio fidei secundum se, & in sua substantia, etsi possit dici fieri aliquam mutationem in accidentibus & circumstantiis: adeoque neque in Trident. Concilio alia Confessio fidei definita, quam quæ fuerat ante quoad substantiam. Tertulliani testimonium pro nobis est, quia defuncto Concilium Trident. non ex suo arbitrio quidquam definivit, sed acceptam à Christo per Apostolos doctrinam fidelibus explicavit, è sensu S. Scripturæ, Traditionum SS. Patrum Conciliorum, & unanimis consensus Ecclesiarum? ut probatum est.*

Ref.
pon-
derur
2. ex
Valen-
bur-
chis.

„ Respondeant 2. Illuminatissimi Valenburchii loco cit. §. 8. Fi-
„ deles ante & post Concilium Tridentinum habuisse eandem fidem.
„ Etenim, in Conciliis, inquit, Generalibus frequenter factæ
„ sunt novæ definitiones seu propositiones articulorum fidei, v. g. Ba-
„ ptismum extra Ecclesiam collatum esse validum, nec iterandum;
„ de quo S. Augustinus, cum inter Episcopos anterioris ætatis, quam
„ esse inciperet pars Donati, ita quæstio fluctuaret, & varias habe-
„ ret inter se collegarum, salvâ unitate sententias, hoc per univer-
„ sam Catholicam (Conc. Nicen. can. 8.) quæ toto orbe diffunditur ob-
„ servari placuit, quod tenemus Lib. 1. cont. Crescen. cap. 32. To-
„ mo 7. Ecclesiæ propositio non facit ut aliquid incipiat esse revela-
„ tum à Deo: sed facit ut omnibus & singulis possit constare articu-
„ lum v. g. de validitate Baptismi extra Ecclesiam collati, esse à Deo
„ revelatum. Cumque post eam definitionem omnes Episcopi & Do-
„ ctiores crederent, eum articulum esse à Deo revelatum; non ha-
„ buerunt diversam fidem ab iis, qui ante definitionem seu proposi-
tio-

tionem Ecclesiæ contrariam sententiam, salvâ unitate defendebant. Quia ratio formalis fidei, auctoritas Dei revelantis, ab utrisque, æqualiter tenebatur, ut una & indivisibilis, eamque statuebant amplectendam juxta propositionem Ecclesiæ, diversitate sententiarum, manente circa solum materiale revelati; quia formale revelati tali, materiali convenire necdum constabat. Si post definitionem Ecclesiæ, esset diversitas sententiarum, circa articulum ab Ecclesia propositum, ea diversitas non esset tantum circa materiale fidei, sed etiam, circa formale: quia constaret de formali revelatione, & negaretur Verbum Dei ab Ecclesia propositum, essetque diversa fides.

Quocirca illi, qui ante definitionem Concilii Nicæni tenebant, Baptismum apud hæreticos collatum esse validum, & qui salva unitate contra veram sententiam disputabant, semper illud tenuerunt, Verbo Dei, ab Ecclesia proposito non esse recedendum. Quo posito licet aliqui veritatem non tuerentur, non tamen credebant invaliditatem baptismi, ut articulum fidei Catholicæ: credebant autem veritati in isto generali fidei principio, & animus erat præparatione Catholicus.

Hinc S. Augustinus ad Vincentium Victorem scribens, cum dixisset cum non nulla posuisse & affirmasse, quæ cum verâ doctrinâ conciliari non possent, subiicit. Absit ut te arbitreris hæc opinando à fide Catholica recessisse, quamvis ea fidei adversa sint Catholica. Si coram Deo cuius in nullius corde oculus fallitur veraciter te dixisse respiscis (forte reminisceris) non te tibi ipsi esse credulum probari ea quæ dixeris posse, ac studere te semper etiam propriam sententiam non tueri, si improbabilis detegatur, eò quòd sit tibi cordi proprio damnato iudicio meliora magis, & quæ sint veriora sectari. Iste quippe animus etiam in dictis per ignorantiam non Catholicis, ipsa est correctionis præmeditatione ac præparatione Catholicus. De Orig. An. Lib. 3. c. 15. Eodem modo se res habet cum illis qui ante definitionem Concilii Tridentini de nonnullis quæstionibus salva unitate disputabant, licet enim circa materiale alicujus revelati non una esset omnium sententia, erat tamen una circa formale omnium revelatorum, adeoque una fides: quia omnes in hoc formali Principio fidei conveniebant. Quidquid Ecclesia Catholica docet, & proponit esse revelatum à Deo, verè revelatum est, & credendum ut tale; vi cuius errantium animus erat correctionis præmeditatione Catholicus. Nullus igitur hæreat in varietate sententiarum, quæ ante Concil. Trident. inter Catholicos reperiebatur. Si enim ma-

ximi viri nihilominus fuerunt Catholici, dicamus Adversariis nostris cum S. August. *Venite ad Cathedram concordantem, quam Cyprianus non deseruit fluctuantem* Lib. 2. de Bapt. c. 15.

Oppositio 1.
Quia hic Proponens esse per Papam quod non potest dici.

Opponi posset tertio. Si quæretur quænam sit hæc Ecclesia Proponens? Respondetur esse Ecclesiam Catholicam: si porro quæretur, quænam sit hæc Ecclesia Catholica? Respondetur esse Ecclesiam Romanam. Si insuper quæretur, quo modo hæc Ecclesia Romana, seu per quem sit proponens? Respondetur per summum Pontificem, qui eidem prælidet, qui ejusdem Pastor, Rector & caput. Atque adeò ultimò tandem in Romana Ecclesia Proponens asseritur esse Papa Romanus, quod tamen dici non potest. 1. Quia hoc pacto non jam Ecclesia, sed unus homo Papa Romanus esset Proponens. 2. Quia hic Proponens non potest esse per modum Regulæ infallibilis autoritatis, cum sit homo; omnis enim homo fallibilis & mendax. Tertio. Quia si dicatur esse infallibilis cum Concilio, & hoc est incertum, & insuper aliqui dicunt Concilium esse supra Papam, alii contra. 4. Quia si Papa esset ille Proponens sequeretur de illo verificari ea, quæ 2 Thess. 2. 4. *de homine iniquitatis & filio perditionis* S. Paulus prophetat quia in Ecclesia sedet & ostendit se tanquam sit Deus, estque supra ipsum Verbum Dei, quia illud pro suo arbitratu exponit, proponitque credendum fidelibus &c.

Respondetur. Rectè per Ecclesiam Catholicam intelligimus Ecclesiam Romanam; huic enim soli competit ratio Catholica, id quod pluribus demonstravimus Scrutiniū veritatis Parte 2. Eandem dicimus esse Proponentem veritatem fidei, non quidem secundum omnia & singula sua individua spectatam, sed secundum caput, & Pastorem supremum, qui eidem prælidet. Id enim bonus ordo Ecclesiæ à Christo D. institutus requirit. Cum enim Christus D. ipse dum vixit in terris hanc Proponentis primariam & absolutam autoritatem exercuerit; ascendens verò in Cælum Vicariam & subordinatam D. Petro communicavit, ad illum solum dicens: *Pasce oves meas; pasce agnos meos* Et quia insuper Ecclesiam suam semper usque ad finem mundi durare voluit, eandem etiam Petri successorique contulisse non dubitandum; qui cum in Romana sede ad præientem usque Innocentium XI. sedeant: rectè Romanæ Ecclesiæ Præses & summus Rector dicitur Proponens veritates fidei verè à Deo revelatas, quod ipsum non sua propria privata autoritate facit, sed publica, id est: si proponat, quidpiam è sensu & con-

consensu Unanimi fidelium cum ejusdem sententia conspirante, vel cum Concilio generali, quod est ipsa Ecclesia repræsentativè, eritque sic spectatus Papa cum Ecclesia ultimum resolutorium fidei non in genere & linea rationis formalis intrinsecæ seu quatenus ultimum resolutorium importat rationem formalem intrinsecam: hoc enim est ut dictum supra, sola revelatio, dictio, seu Verbum Dei veritatis Primæ propter quod creditur veritati revelatæ; sed in genere & linea rationis motivæ extrinsecæ scil. proponentis; neque enim datur ultra alius proponens, ut sup. probatum, & mox probabitur.

Unde etiam patet, quid respondendum sit ad illas 4. Illationes. Nam ad 1. dico, quòd adhuc Ecclesia habebit rationem proponentis, quia non unus homo Papa qua privata persona, sed qua publica, scilicet cum Concilio generali & Concilium generale cum Papa, aut extra Concilium generale cum universa Ecclesia conspirans, est proponens.

Ad secundum dico: Papam sic spectatum, ut dictum, fore infallibilis autoritatis; quia sic spectato convenit assistentia S. Spiritus, *Spiritus veritatis* à Christo D. Ecclesiæ appromissa.

Ad tertium. Certum id omnino esse probatur à Catholicis, quod Papa cum Concilio errare non possit, neque ab hac certitudine ullis argumentis dimoventur ab Adversariis. An verò Papa sit supra Concilium, vel Concilium supra Papam quæstiones sunt Scholæ non fidei, adeoque non hujus loci, nec ad salutem spectantes; sufficit quod in hoc Catholici conveniamus, Papam cum Concilio generali, & Concilium generale cum Papa, Papam item extra Concilium generale cum tota aut plurima parte Ecclesiæ & hanc cum Papa, nullo modo errare posse, & hoc sensu Papam esse Proponentem veritatem fidei infallibilis autoritatis. Fufius hac de quæstione tractat Auctor Eugenius Lombardus SS. Theol. & J. V. D. Libro cui Titulus *Regale Sacerdotii? Romano Pontifici assertum* An. 1684. quo curiosum Lectorem remitto. Tractat quoque ea de re Gallicus Auctor Anonymus. *Remarques d'un Theologien sur le Traité Historique de l'établissement &c. de l'Eglise du Rome en composé par Mons. Maimbourg.*

Ad quartum dico: Non posse de Papa sicut descriptum spectato, dici, quòd in illum conveniat Prophetia D. Pauli, neque enim se ostendit tanquam Deum, neque pro suo arbitratu privato, sed è quinque illis supra positis fontibus argumentatur demonstrando

proponendoque aliquid credendum omnibus Christi-fidelibus. Porro ut hoc ipsum clarus fiat adferemus aliqua non modicam lucem adferentia nostræ huic manuuctioni hâc Regiâ viâ.

PROPOSITIO IV.

Quid per Ecclesia Romana Proponens Veritates fidei, est Ecclesia Pastor summus Pontifex cum Concilio generali Veritates fidei vel morum decernens: vel quando hoc non adest, idem Pontifex seu Pastor Summus unanimi sensu & consensu cum ceteris subordinatis Ecclesiarum Pastoribus, totoque vel plurimo cœtu fidelium seu ovibus in veritatibus fidei credendis, in vel extra Concilia particularia, conspirans.

Explicatur claritatis gratiâ Propositio.

IN duplici statu potest considerari Ecclesia Romana Proponens Veritates fidei verè à Deo revelatas, adeoque credendas. Primò ita ut Ecclesiæ Pastor Summus Pontifex obortâ aliquâ quæstione fidei vel morum, in qua fideles inter se discrepent, an videlicet sit pro veritate fidei vel morum à Deo revelata habenda, credenda, tenendave, nec ne; hanc Quæstionem cum Concilio generali decernat, definiatque. Atqui sic. Quidquid Summus Pontifex decreverit, id indubie Ecclesia Romana proponit tanquam Veritatem fidei, verè à Deo revelatam & credendam. Id quoque universi fideles credant ac teneant tanquam veritatem fidei revelatam necesse est; ita ut quisquis eidem pertinaciter repugnet pro hæretico, proprio iudicio condemnato, sit reputandus.

In Secundo verò statu considerari potest Ecclesia Romana Proponens Veritates fidei à Deo verè revelatas extra Concilium generale, tunc scilicet, quando inter fideles abortâ aliquâ quæstione controversâ in fide vel moribus seu praxi summus Ecclesiæ Pastor unâ cum ceteris subordinatis particularium Ecclesiarum Pastoribus in Conciliis particularibus, vel extra hæc cum omnibus vel plurimis fidelibus velit ovibus pro affirmativa vel negativa parte controversiæ unanimi consensu sent, atque conspirent: illud certè etiam habendum est pro veritate, dogmate seu articulo fidei verè à Deo revelato, adeoque ab omnibus Christi fidelibus tenendo, credendovè: cui quisquis pertinaciter repugnaverit pro heterodoxo si non planè hæretico, ut proprio iudicio inchoativè saltem condemnato, sit habendus. Majoris claritatis gratiâ partiemur hanc

Imo Ecclesiæ Pastor Summus Pontifex cum Concilio generali.

Secundo. Idem Summus Pontifex unanimi consensu cum ceteris subordinatis Ecclesiarum Pastoribus, eique subiectis ovibus si deum cœtu conspirans.

hanc Propos. in tres Assertiones. Quoad 1 Partem Propos. sit. Assertio Catholica.

1 *Proponens Ecclesia veritates fidei non est solum generale Concilium sine summo Pontifice*, quod ipsum.

Patet 1. Quia Concilium generale est repræsentativè totius Ecclesiæ visibilis Corpus morale, sicut autem corpus physicum, vivum non est sine capite vivo, ita nec corpus Ecclesiæ morale, Concilium: ideoque necesse est, ut omne Concilium generale non possit esse legitimum sine visibili Ecclesiæ capite, ac per consequens solum Concilium sine summo Pontifice non potest esse & dici Ecclesia Proponens Veritates fidei à Deo revelatas.

Patet Secundo ex eo, quia nullum unquam Concilium generale pro legitimo habitum, nisi ex sententia Romani Pontificis celebratum: idque in primis.

Constat ex Canone Apostolico 1. *Non debent præter Sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari*. Hunc autem Canonem esse Apostolicum probat Bellarm. de Conciliis Lib. 1. c. 12. ex Marcello Papa Epist. ad Episc. Antiochenæ Provinciæ. Eundem renovavit Concil. Nicenum 1 ut. testatur Synodus Alexandrina in Epist. ad Felicem & alii quos ibidem citat Bellarm. ibidem respondet ad Objectiones Calvinii & Magdeburgensium.

Item Can. 2. *Omnes Episcopi liberè Apostolicam appellent sedem &c. cujus dispositioni omnes majores Ecclesiasticas causas, & Episcoporum judicia, antiqua Apostolorum, eorumque Successorum, atque Canonum autoritas reservavit &c.* Et Can. 3. *de causis Episcoporum, nihil definiri inconsulto Romano Pontifice permisum: cum B. Petro Apostolo non ab alio, quàm ab ipso dictum sit Domino, Quæcunque ligaverit &c.* Hos uti & primum Canonem ex transmissis Romani Sylvestri Canonibus Concilii Niceni Julius proposuit. Cum illos Ariani in Oriente dominantes paucis exceptis combussissent. Ut Athanasius in Epist. ad Marcum Papam queritur.

Quorum Canonum sensum Concil. Chalcedonense disertius exponit Act. 16. his verbis. *Trecentorum, inquit, decem & 8 Sanctorum PP. Canon. 6. quod Ecclesia Romana semper habuit Primatum: moxque eundem Canonem recitat.*

Idem Ex Synodo Alexandrina sub Athanasio collecta scribunt Episcopi Egyptii &c. Epist. ad Felicem 11 Pontif. *Vestra Apostolica sedis imploramus auxilium, quia ut credimus non despexit Deus preces*

Assertio
1. Propo-
nens Ec-
clesia ve-
ritate, fi-
dei non
est solum
generale
Conci-
lium sine
summo
Pontifi-
ce.
Probat
1. Quia
Conci-
lium re-
præsen-
tat Cor-
pus Ec-
clesiæ,
quod non
potest es-
se sine
capite
visibili.
Probat
2. Quia
nullum
Conci-
lium ge-
nerale est
legiti-
mum nisi
ex sen-
tentia Ro-
mani
Pontificis
celebra-
tum. Id-
que con-
stat ex
Niceno &
Concilio
generali.

preces cum lacrymis sibi oblatus servorum suorum; sed ob id Vos Prædecessoresque Vestros Apostolicos videlicet Præsules in summitate arcis constituit, omniumque Ecclesiarum illis curam habere præcepit, ut nobis succurratis nosque tuentes, quibus omnium Episcoporum iudicium est commissum, liberare ab hostibus nostris non negligatis. Nam scimus in Nicæna magna Synodo 318 Episcoporum ab omnibus concorditer esse roboratum. Non debere absque Romani Pontificis Sententia Concilia celebrari nec Episcopos damnari. Licet hæc & alia quàm plurima ab hæreticis, qui nos quotidie infestant sint Synodica Capitula incensa, nobisque sublata &c. Similiter & à prædictis Patribus est definitum consonanter, ut si quisquam Episcoporum, aut Metropolitanorum Comprovinciales, vel Iudices suspectos habuerit, Vestram Sanctam Romanam interpellet sedem, cui ab ipso Domino potestas ligandi & solvendi, speciali est Privilegio super alios concessa. Non igitur solum Concilium absque Pontifice poterat veritates fidei proponere.

Id ipsum Confirmatur ex Actis Imperatoris & aliorum in Synodo Nicæna. Nam ob delatam Episcopis prærogativam, noluit assidere, nisi in humiliore sede, quàm esset Episcoporum ut testatur Theodoretus Lib. 1. c. 7. hist. & Eusebius Lib. 3. de vita Constant. Quin & ipse professus est se debere ab Episcopis judicari, neque adesse ut præpositum, sed illis subiectum ut scribit Rufinus Lib. 10. c. 2. In hac autem Synodo fuisse Præsides Legatos Pontificis Episcopum Osum, Vitum & Vincentium Presbyteros, ex ipsa eorum subscriptione constat, in qua primus Osius. Idque confirmat Cedrenus in Comp. hist. & Photius in Lib. de 7 Synodis, qui dicunt Sylvestrum Papam, quo dirigente Concilium est celebratum per suos Legatos auctoritatem Synodo contulisse. Ipse autem Imperator (ut Basilius Imper. in fine 8 Synodi memorat,) post omnes Episcopos subscripsit. Hæc ipsa ita se habere nec Magdeburgenses Cent. 4. c. 9. inficiantur.

Idem insuper Confirmatur tam ex Romano Concilio paulò ante Constantino præsentè celebrato quàm Sardicensi, ubi eadem disertè confirmantur. Denique idem manifestum fit ex historia Ecclesiastica apud Socratem, Sozomenum, & Ammianum, quos fuscè alii citant.

In eodem Concilio cùm Arius damnatus fuisset Sylvester Papa definitiones Patrum suo suffragio approbavit & confirmavit in Concil. Romano. *Meum, inquit, Chirographum & discipulorum meorum*

meorum in Vestro Sancto Concilio quidquid constitutis una parem dare consensum. Tomo. 1. Concil.

Constat Secundo. ex Concilio generali 2. Constantinopolitano; ad quod Imperator miserat literas Damasi Romani Pontificis quibus ad Concilium Romæ celebrandum invitaverat Episcopos Orientales, qui Constantinopoli convenerant; ut eo modo Romæ celebraretur Concilium plenissimum, sed cum graves causæ quas Orientales exposuere Damaso, id non paterentur, accepit Damascus excusationem eorum, animis proinde, atque sententiis cum Damaso communicavit; & ille ad hunc tanquam ad caput suum & Patrem, hic ad ipsos tanquam ad membra filiosque (ut literæ mutæ habent) perscripsit, de quo Theodoretus Lib. 5. c. 9. Ubi inter alia Damascus eidem his verbis respondet. *Quod debitam reverentiam Sedi Apostolicæ Vestra habeat Charitas Vobis filii carissimi præstatis plurimum.* &c.

Constat tertio. ex Concilio generali 3. Ephesino. Ad quod cum Pontifex Cælestinus Legatos suos qui præsiderent misisset, ut habet Evagr. L. 1. c. 4. Photius, Niceph. Prosper: unus ex Legatis Philippus hæc verba recitat memoriâ dignissimâ. *Nulli dubium, imò seculis omnibus notum est Sanctum beatissimumque Petrum Apostolorum Principem, & caput, fideique columnam, Ecclesiæ Catholicæ fundamentum à D. Jesu Christo Salvatore nostro, humanique generis redemptore Regni claves accepisse, solvendi atque ligandi potestate quam acceperat usum esse, nec non per successores suos hucusque semper vivere, causasque decernere, semperque victurum esse: Hujus itaque ordinarius Successor ac Vicarius Sanctus, beatissimusque Papa & Episcopus Cælestinus nos suos pro se quasi Vicarios ad hanc Synodum misit.*

Porro in eodem Concilio Cyrillo Episc. Alexandrino Vices præfidentis Pontificis collatas testatur Evagrius ibidem loco cit. Episcopi, inquit, qui Ephesi convenerant Cyrillo locum Cælestini Episcopatum antiquæ Romæ, (ut supra docui) gerentis obtinente accersunt Nestorium, hortanturque ut criminibus sibi objectis respondeat &c. Deinde examinata illius doctrinâ sententiam damnationis protulere, inter alias causas etiam Epistolam ejus allegando. Cum eam, inquit, sensisse & prædicasse deprehenderimus tum Ecclesiæ Canonibus, tum Epistola sanctissimi, Patris nostri & Collegæ Cælestini Episcopi Romanæ Ecclesiæ necessario compulsi.

Deinde hæc ipsa Synodus ad Pontificem tanquam caput suum dedit

dit literas. In quibus hæc inter alia leguntur. *Quia verò necessitas exigebat, ut omnia quæ in hac Synodo acciderunt Sanctitati Tuae declararentur &c. ut omnia quæ hic gesta sunt cognoscas, integros Actorum Commentarios misimus, & Synodi subscriptiones.*

Insuper ex eodem Concilio Cyrillus Alexandr. his verbis ad eundem Cœlestinum scribit. *Digneris quid sentias declarare; quo liquido nobis constet communicare ne nos oporteat cum Nestorio, an verò liberè eidem denunciare, neminem cum eo communicare, qui ejusmodi erroneam doctrinam fovet & prædicat. Porro Tuae integritatis mens, ac super hac re sententia, non modo piissimis, Deo devotissimis Macedoniæ Episcopis, sed totius quoque Orientis Antistitibus præcipuè per literas exponi debet.*

Denique idem Cyrillus in literis ad Juvenalem Acacium & Joannem Episcopos. *Sacra, inquit, Romana Synodus disertam statim in Nestorium tulit sententiam. Cujus decretis modis omnibus parendum est illis qui à totius Occidentis communionem excidere noluerint.*

IV. Ex
4. Conci-
lio Gene-
rali Chal-
cedonensi.

Constat 4. ex IV. Concilio generali Chalcedonensi. Hoc enim Concilium Leonis Pontificis autoritate & Martiani Imperatoris studio imperioque subserviente est institutum. In eodem Legati Pontificis Paschalianus, Lucentius, Bonifacius & Basilus omnia quantum ad causam, sententiamque moderati sunt, ut patet ex Evagrio Eccl. hist. L. 2. c. 4. & ex hoc ipsi Magdeburgenses Cent. 5. cap. 9. ubi inter alia referunt, quòd absentibus Pontificis Legatis Anatolius Constantinopolitanus Patriarcha innovationem Canonis V. Constantinopolitani, ut hæc sedes proxima à Romana esset, vassè impetravit, sed cui deinde Romani Legati contradixere: Et hoc Synodi Judicium, videlicet *Primum quidem & honorem præcipuum relinquendum esse Episcopo Romano, attamen & Constantinopolitane Ecclesie primatus nonnihil deferendum, quia & fascibus Imperii ornata & nova Roma dicta sit &c.* Legati Romani à Synodo petierunt suspendi aut circumduci ad Episcopi Romani usque iudicium; cui petitioni Synodus non repugnavit.

In eodem Concilio Confessu 1. hæc habentur à Magdeburgensibus etiam adducta. *Vocatur Dioscorus per Synodi Epistolam, sed venire recusat. Ad quam contumaciam deponitur promulgantibus Synodi concordî consensu Leonis Vicariis sententiam eum in modum. Manifesta facta sunt Dioscori &c. Unde Sanctissimus & beatissimus Leo magna ac veteris Roma Episcopus per nos ac præsentem Synodum, unà cum gloriosissimo & beatissimo Petro Apostolo (qui pe-*
tra

tra & basis est Ecclesiæ Catholicæ, & fundamentum orthodoxæ fidei) Episcopali eum dignitate privavit, & ab omni sacerdotali energiam eum alienum constituit. Itaque Sancta ista & magna Synodus eadem contra dictum Dioscorum pronuntiat, quæ à Canonibus sunt decreta.

Hanc quoque Synodum non potuisse coalescere absque sententia Leonis Papæ agnoscit Imperator ipse Marcianus in prævia ad Synodum epistola quam Leoni Secundam misit, ubi sic habet. *Superest, ut si placuerit Tuae Beatitudini in has partes venire & Synodum celebrare, hoc facere religionis affectu dignetur &c. Si vero & hoc onerosum hoc ipsum propriis literis Tua Sanctitas manifestet, quatenus & in omnem Orientem, & in ipsam Thraciam, & Illiricum nostræ literæ dirigantur, ut ad quendam destinatum locum, ubi vobis placuerit omnes Sanctissimi Episcopi debeant convenire, & quæ Christianæ religioni & Catholicæ fidei prosint, sicut Sanctitas Tua secundum Ecclesiasticas regulas definierit, sua dispositione declarent.*

Extat & inter Synodales hæc Epistola una Episcoporum Mœsiæ ad Imperatorem Leonem, quæ sic habet, *In Chalcedonensium civitate multi Sancti Episcopi convenerunt per iussione Leonis Romani Pontificis qui verè caput est Ecclesiarum.*

Ipse quoque Leo Pontifex Epist. 61. Synodi Chalced. sic scribit. *Ne per malignos interpretes dubitabile videatur, utrum quæ in Synodo Chalcedonensi per unanimitatem vestram de fide statuta sunt, approbem: hæc ad omnes Fratres & Co-Episcopos nostros scripta direxi.... ut & Fraternalitas vestra & omnium fidelium corda cognoscant me non solum per Fratres, qui vicem meam executi sunt, sed etiam per approbationem gestorū Synodaliū propriam vobiscum iniisse sententiam in sola causa fidei. &c. Denique Concilia non debere præter Sententiam Romani Pontificis celebrari patet ex eo, quod utrimque partes adversæ, hoc est, tam Dioscorus Episcopus Alexandrinus, quàm Maximinus Antiochenus, Anatolius Constantinopolitanus, & Juvenalis Jerosolymitanus, atque ipse etiam Imperator Marcianus Legatos & literas hac in Ecclesiæ causa ad Leonem Rom. Pontificem destinaverint.*

Ex his igitur Quatuor primis Generalibus Conciliis (quibus tanquam quatuor Evangelis honorem haberi voluit D. Gregor. M. & ex quibus proinde Protestantes Lutherani in Libris suis Symbolicis reponunt proprium cuiusque Symbolum seu Confessionem, patet quod Concilia non sunt pro legitimis habita nisi ex sententia

Romani Pontificis celebrata fuissent: adeoque solum Concilium sine Papa non potest dici Ecclesia proponens Veritates fidei hinc fit.

Assertio
Catholi-
ca secun-
da Eccle-
sia Pro-
ponens
est Sum-
mus Pon-
tiffex
cum Con-
cilio.
Confir-
matur ex
Valen-
burchiis.

Assertio Catholica secunda *Ecclesia Proponens veritates fidei à Deo verè revelatas est summus Pontifex cum Concilio, seu Concilium una cum Pontifice.*

Dico hanc esse Assertionem Catholicam, quia in ea omnes Catholici Doctores conveniunt.

Confirmaturque ex Doctissimis Valenburchiis, qui Exam. 3. Cathol. Principii §. 9. de Propositione Ecclesia. Hanc adducit Propositionem.

Propositio 1. *Ecclesia Proponit Verbum Dei, per Concilia generalia confirmata à summo totius Ecclesia Pastore. Itaque in genere asserimus Verbum Dei proponi per Ecclesiam, id est per Pontificem cum Concilio vel per Concilium cum Pontifice, adduntque In quo omnes Catholici conveniunt. Vide Bellarm. hoc modo loquentem de Judice Controversiarum Lib. 3. de Verbo Dei c. 3. §. Tota igitur. Tannerum Tomo 3. disp. 1. q. 4. 3. dub. 6. assert. 5. n. 242. col. 268. Probantque id ex Joan. 20. 22. Matth. 10. 40. Lucæ 10. 6. 2 Cor. 13. 3.*

Deinde vero postquam alteram propositionem adduxissent, nimirum hanc.

Propositio 2. *Longè verius est infallibilitatem Pontificiæ definitionis & propositionis non pendere à Concilio generali, adeoque Pontificem etiam extra Concilium generale circa dubiam aliquam fidei questionem infallibiliter definire & dicunt. Hæc est longe communior & verior Theologorum sententia &c.*

Tandem Tertiam Propositionem ponunt videlicet hanc

Propositio 3. *In disputatione contra Adversarios fidei Catholica satis est id quod apud omnes Catholicos in confesso, & de fide certum, atque adeo proprie contra ipsos controversum est defendendum suscipere, nimirum, si cum Generali Concilio aliquid circa fidem definiat, errare in definiendo non posse. Ratio est, inquiunt, quia Propositio secunda non est tam certa atque prima, nec apud Catholicos undequaque extra controversiam, imo inter ipsosmet Catholicos etiamnum controversa. Ita expresse Tannerus Tomo 3. disp. 1. q. 4. dub. 6. assert. 6. Num. 248. & 250. Col. 270. & 175. Alph. 2 Castro de Inst. haret. punit Lib. c. 5. fol. 28.*

Nec verò omittenda censeo quæ sequuntur: *In precedenti, in-*
quiunt,

quiunt, sicut & in prima propositione conveniunt omnes Catholici. Contra secundam non habent Adversarii quod opponant: cum enim etiamnum inter ipsosmet Catholicos sit controversa, non est proprie contra Lutheranos, aliosque similes controversa; quia nisi aliquid inter omnes Catholicos in confesso & fide Catholica certum sit, non potest ab ipsis oppugnari ut dogma fidei Catholica, sive quod ab omnibus defendi necessario debet, qui Ecclesia Catholica filii sunt.

Unde Theologi Moguntini (subjungunt Valenburchii) causa, inquiunt, statum tenebris involvit Calixtus. Si enim id quod solum apud nos est dogma Catholicum (scilicet Papam una cum Concilio generali esse infallibilem in definitionibus fidei) in controversiam vocasset non adeo latum declamandi campum nactus esset ejus infrunita loquacitas. Iren. Anci-Calix. par. 2. cap. 1. & 4.

Et hinc, inquiunt porro, licet multi defendant secundam Propositionem contra Adversarios fidei nostræ idque solenniter factum sit in Colloquio Ratisponensi: alii tamen compendiosorem viam eligentes hoc defendunt, quod satis est, primam videlicet propositionem.

Hic addunt insuper, posterior modus magis placet, vel quia sic liquidius patet, quid apud omnes Catholicos in Confesso, & fide certum sit; vel quia sic multa præscinduntur Controversiæ, quæ Adversarios fidei Catholicæ non concernunt, Errantes etiam citius reducuntur ad veritatem, malignantium potentius ora obstruuntur, qui alioquin assumentes, quod inter ipsosmet Catholicos etiamnum controversum est, argumentis Catholicorum instructi ad plausum populi digladiantur, de rebus maxime certis minime solliciti. Atque hunc modum secutus est D. Veronius (Tomo 3. Lat. part. 5) in Gallia. R. D. Nishulius Wecher n. 16. p. 53. &c.) in Germania. Valer. Magn. (Judice de Cath. Reg. cred. Lib. 5. c. 3.) ex Italia. & alii non pauci invenerunt utilem.

Certa itaque est Assertio Catholica quod Proponens Ecclesia veritates fidei sit summus Pontifex cum Concilio, & Vice Versa hoc cum illo: idque vel ex ipsa naturali connexionem & compagine Capitis cum corpore patet: sicut enim caput physicum una cum corpore physico, & hoc non sine illo, sic & morale Caput Ecclesiæ visibilis unà cum corpore representativo Ecclesiæ; nimirum Concilio generali omnes exercere necesse est operationes adeoque & veritates fidei proponere.

Hinc jam quo ad Secundam Partem Propositionis sit.

Assertio.
i. Fidei.
fia Pro-
ponens
ea etiam
Summus
Pontifex
cum ce-
tero fi-
delium
cœtu u-
nanimi
consensu
in Veri-
tatis fi-
dei con-
spirans.
Explica-
tur Asser-
tio.

Assertio Catholica III. *Ecclesia Proponens veritates fidei a Deo verè revelatas, est (quamdin Concilium generale non adest) Summus Ecclesie Pastor & caput Pontifex unanimi sensu & consensu cum ceteris subordinatis Episcopis ceu Ecclesiarum Pastoribus, totoque vel plurimo fidelium cœtu ceu ovibus ac membris in veritatibus fidei credendis conspirans seu in Conciliis particularibus, seu extra.*

Explicatur Assertio. Potest contingere in Ecclesia, quin (ut brevè videbimus) contigit sæpius, ut de articulo aliquo fidei quæstio oriatur, quæ aut nondum per Concilium generale decisa fuerit aut nunquam. Nihilominus de veritate illius articuli seu pro parte affirmativa seu Negativa Ecclesiæ constare omnino necesse est. Quis igitur hoc in passu erit Proponens illam veritatem fidei? seu per quem veritas illius articuli fidelibus constabit? ne scilicet circumferantur fideles velut arundo vento agitata in circumventionem erroris. Et indubitatum quidem est, quòd illius circa quem est quæstio articuli Veritas absolutè & simpliciter seu quoad semetipsum sit unica certa & immutabilis, quia defacto supponitur revelata à Deo; nihilominus veritas illius debet etiam constare respectivè quoad ipsos credentes; aliàs quomodo fideles erunt certi de illa verè revelata, adeoque credenda. Et in hoc quidem passu asserimus certos fore de veritate revelationis illius articuli, per hoc ipsum, quòd scilicet Summus Pontifex ceu Ecclesiæ Pastor, cum ceteris subordinatis Ecclesiarum particularium Pastoribus, totoque vel plurimo fidelium cœtu ceu ovibus in illa veritate tanquam à Deo revelata unanimiter consentiant & conspirent, idque seu in Conciliis particularibus seu extra illa, etiam si necdum per Concilium generale fuerit decisa, vel absolutè nunquam decidenda foret.

Probat
breviter.

Militat pro hac Assertionem Promissio Christi Domini Ecclesiæ Universæ Spiritus S. *Spiritus Veritatis*, qui cum illa mansurus semper, qui eam docturus omnem veritatem. Promissio item sui ipsius: *Ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi.*

Probat
hæc &
prece-
dentes
duæ as-
sertio-
nes, ad-
eoque
tota Pro-
positio
Inactio-
ne per
semp-
tempo-
rum & se-
culo-
rum.

Nihilominus tam hujus quàm præcedentium assertionum, totiusque ad eò nostræ Propositionis Probatio pender ab Inductione veritatum fidei quæ diversis temporibus in Ecclesia Christi fidelibus propositæ à Summo Pastore Pontifice Romano, vel cum Concilio generali vel citra hoc in Concilio particulari aut unanimi consensu ceterorum Pastorum atque ovium Christi fidelium, idque sequen-
tibus præstabitur.

PRIMO SECULO.

Viventibus adhuc Apostolis in tenella illa Christi Ecclesia orta ^{Primo} est quæstio & controversia inter fideles, eos scilicet, qui ex ^{seculo} Judæis & Gentibus crediderunt promovente illam Cerintho teste ^{veritas} Epiph. hær. 28. & aliis de hæresi Phariseorum. An scilicet Chri- ^{de abro-} stianis necessaria foret Circumcisio, aliique Legis Mosaicæ ritus ^{panda} Act. 15. Ad hanc tollendam controversiam ^{circum-} convenerunt Apostoli ^{cisione} & Seniores Videre de Verbo hoc, id est, Concilium primum in re- ^{& Legati-} bus fidei & morum institutum ab Apostolis generale: in quo ^{bus riti-} cum ^{sumum} magna inquisitio feret. Summus Ecclesiæ Pastor Petrus, cui pas- ^{per} cendas oves suas & agnos commiserat Christus D. Surgens dixit ^{Pastorem} ad eos, Viri fratres, vos scitis quoniam ab antiquis diebus Deus in ^{cum} nobis elegit per os meum audire Gentes Verbum Evangelii & cre- ^{Concilio} dere &c. Qui postquam suæ sententiæ & decreto finem imposuit, ^{Apost.} tacuit omnis multitudo: assensum videlicet præbendo Sententiæ Pe- ^{proposi-} tri: qui enim tacet consentire videtur. ex lege Juris. Et quamvis ibi introducatur locutus D. Jacobus, nihilominus non ea prima- tiali autoritate quâ Petrus, neque enim primus ordine ausus est surgere & sententiam ferre ut Petrus, neque sibi primatum auto- ritatis & Jurisdictionis appropriat, quam de se asseveranter testa- tur Petrus, dicens: Deus elegit in vobis per os meum audire Gentes Verbum Evangelii & credere. Quo dicto testatur se electum esse ad hoc ut singulari præ ceteris autoritate sit Proponens Verbum Dei, & veritates fidei revelatas à Deo, id quod in hoc Concilio reapte exercuit, Deinde Jacobus testatur sese solum accommodare & quodammodo subscribere Sententiæ & decisioni Petri, quia illa tantum testimoniis S. Scripturæ confirmat, ait enim Simon narravit &c. & huic concordant Verba Scripturarum. &c. ac tan- dem unanimi consensu totum illud Concilium Apostolorum & Se- niorum cum D. Petro tanquam Summo Pastore conclusit ac decre- vit pro hac veritate, nimirum Circumcisionem & Legis Mosai- cæ ritus prorsus abolendos declarando Universæ Ecclesiæ per li- teras, & per os Pauli & Barnabæ, & qui cum illis missi fuerant quod Visum est Spiritui Sancto & nobis nihil ultra imponere vobis o- neris quàm hæc necessaria. &c.

Prima itaque hæc veritas fidei simul & morum contra Cerinthum & alios de hæresi Phariseorum, de quibus ibidem dicit illud Con- cilium quidam ex nobis exeuntes turbaverunt Vos verbis, evertentes animas

animas Vestras. quod proprium est hæreticorum. Veritas inquam hæc de sublata Circumcisione & Legis Mosaicæ ritibus per legem gratiæ Christi fidelibus tenenda & credenda tanquam à Deo revelata proposita est non aliter, quàm per Summum Pastorem Petrum cum Concilio generali, vel per Concilium generale cum Summo Pastore, quod perinde est.

Quam præclare tam verè D. Leo Serm. 3. anniversario suo assumptionis. *De toto*, inquit, *mundo unus Petrus eligitur, qui & universarum Gentium vocationi & omnibus Apostolis cunctis Ecclesie Patribus, proponatur, ut quamvis in populo Dei multi Sacerdotes sint, multique Pastores, omnes tamen propriè regat Petrus, quos principaliter regit & Christus.*

Fuerunt hâc ætate & alia in Ecclesia disidia & hæreses, Sed hæc partim privatæ, neque adeò in vulgus emerfere, partim in ipsa herba ab Apostolis sigillatim convictæ errorum & suppressæ. Qualis fuit Simon Magus, Thebutes, Alexander ararius, Hymenæus, Philetus, Diotrophes seu Diotrepes, Menander, Ebion, Nicolaus.

Alia A.
postolo-
rum
Concilia.

Insuper præter alia Concilia in Actibus Apostolorum enumerata, ut Act. 1. ad eligendum Matthiam. Act. 6. pro electione septem Diaconorum. Act. 21. de legalibus ceremoniis an ad tempus essent permittendæ, dicitur alios Conventus in eisdem Libri Cap. 4 & 11 descriptos, celebrasse Apostolos Concilium in Judæa, ipso mutæ abscissionis suæ tempore ex SS. PP. & Veterum Doctorum scriptis colligitur. Anno videlicet Christi 44. in quo Symbolum, quod eam ob causam Apostolorum nuncupatur, composuerunt, idque non Scripto sed traditione communicarunt. Et ex quorundam etiam Sententia Canones, qui Apostolorum passim vocantur & à Clemente Romano conscripti habentur, statuerunt. Vide cit. Gaulterium.

Eodem quoque seculo ab Apostolis absque Concilio generali constituta esse aliqua alia, quæ ad praxim & mores Ecclesiæ spectant, testantur SS. PP. apud eundem; uti Dominicus dies primus Christianorum dies festus ab Apostolis ad Resurrectionis Jesu Christi memoriam in ipsis Ecclesiæ primordiis institutus. 2. Natalis diei D. Jesu annua celebritas. 3. Epiphaniæ dies festus Apostolicis constitutionibus annumerandus. 4. Paschatis item seu Resurrectionis D. N. I. C. celebratio. 5. Vigilia Paschatis. 6. Dominica in albis seu Octava Resurrectionis. 7. Ascensionis Jesu Christi

Christi solennitas. 8. Pentecostes item Apostolicis institutionibus adscribenda. 9. Quatuor temporum Jejunium traditione Apostolica observatum. 10. Purificationis Sacratissimæ Virg. Mariæ dies solennis antiquissimus vel ab Apostolis ipsis, vel certe ab Apostolorum discipulis acceptus. 11. Ipsorum etiam Apostolorum festi dies instituti, ubi primum illis discipuli ipsorum successerunt.

Hæc inquam omnia per Apostolos, quos inter Petrus primum gerens, unanimi fidelium consensu & acceptatione accedente sunt probabiliter constituta, & etiamnum in Ecclesia Sacro-Sanctæ tenentur in suo vigore, solo unanimi ac perpetuo consensu fidelium, una cum suis pastoribus, ac tandem cum supremo conspirante.

II. S E C U L O.

ORta est quaestio facti inter nonnullos Christianos quonam tempore Pascha celebrandum foret cum Judæisne XIV. seu in Plenilunio primi mensis? an alias? Ad decidendam hanc quaestionem & veritatem pro una parte stabiliendam, atque Ecclesiæ ut à Deo revelatam proponendam celebratum est Romæ Concilium sub Victore summo Pontifice ejusdemque autoritate convocatum. In quo decretum est, ut Pascha die Dominico proximè sequenti XIV. Lunam & æquinoctium Vernali celebretur. Cujus Concilii mentio fit apud Euseb. Hist. Eccles. L. 5. c. 22. Item Tomo 1. Concil. apud Baronium Ann. 198. Onuphr. Ann. 187.

II. Seculo Veritas de Paschate die Dominico celebrando definita & proposita per summum Ecclesiæ Patrem cum Concilio partitulari.

Ejusdem Victoris autoritate & eandem ob causam congregatum est Concilium in Palæstina à Theophilo Cæsariensi Episcopo cum Narcisso Hierosolymorum. Palmas quoque Episcopus in Ponto, aut juxta alios apud Corinthios. Irenæus item Episc. in Gallia Synodum convocavit, decretumque Victoris omnium consensione est stabilitum.

Convocatum est insuper ejusdem Victoris autoritate Concilium Asiaticum à Polycrate Episc. Ephesino. Euseb. L. 5. c. 23. qui Pascha celebrare cupiebat die XIV. primi mensis, sive ille Dominicus esset siue non, eo quod assereret se à Joanne Apostolo per traditionem id accepisse, sed reprobatur à Victore Euseb. Lib. 5. c. 24. & quidem eos omnes excommunicante qui aliter ac Romana Ecclesia celebrare Pascha præsumerent. Quæ excommunicatio Gallorum Ecclesiis visa est tunc severior, adeo ut per Irenæum conquesti sint apud S. Victorem, non quod Pascha die Dominico celebrandum cum illo non sentirent, sed tantum quod molestè ferrent

rent tot homines Ecclesiæ communionē privatos esse quos Victoris antecessores toleraverunt.

Cæterum, inquit, præcit: Gaulterus, insigne admodum hos inter & Victorem discrimen est, eodem siquidem tempore qui XIV. die Pascha celebrabant, id absque ulla Romanæ sedis condemnatione. Judaismive introductione aut segregatione ab Ecclesia faciebant. Quæ omnia cum videret Victor suo tempore fieri tum à Montanistis tum à Blaſto Romæ eam ob rem Schisma faciente, coactus planè est remedium non tam severum quàm necessarium adhibere. Fuit autem hæc reprobatio postea confirmata à Sacro Sancto Concilio Niceno 1. ut ex Euseb. colligitur Lib. 3. de Vit. Const. c. 13. & To. 1. Concil. Qui verò Ecclesiæ hac in re animo obfirmato restiterunt Quartadecimani fuere appellati. Baron. an. 198. Qua de re etiam sic ait Niceph. L. 4. c. 39. *Vix tandem Asia cessit & ubique terrarum in orbe decretum est, ut non cum Judæis sed ipſo Dominico die Pascha peragatur &c.*

Nec verò prætereunda censeo ea, quæ cit. Gault. subjungit. Hic interea, inquit, observanda est Ministrorum vel malitia, vel cæcitas, qui persuadere nituntur S. Irenæum S. Victoris doctrinæ obſtitisse, ideoque Eusebii Verba in Gallica qua utuntur versione corrumpere non erubescunt, ut facile ei erit perspicere, qui illam vel cum ipſo textu græco vel cum probata aliqua editione Latina contulerit &c. Unde cognoscet non solùm unanimem S. Irenæi cum Ecclesia Romana consensum, sed præterea honorem eximium quo hanc ille profecutus est; maxime dum eam. L. 3. c. 3. dixit *maximam, antiquissimam omnibus cognitam, à gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Roma fundatam & constitutam*: dumque addit, *ad hanc Ecclesiam propter potentiorē principalitatem necesse esse omnem convenire Ecclesiam, hoc est, qui sunt undique fideles, in qua demum semper ab his qui sunt undique conservati est ea, quæ est ab Apostolis Traditiō.*

Veritas itaque hæc fidei simul & facti, quòd scilicet credendum, & tenendum sit Pascha debere celebrari die Dominico proximè sequenti XIV. Lunam & æquinoctium Venum (ne scilicet Christiani cum Judæis in illo celebrando convenirent, qui alias ipsa XIV. primi mensis suum Pascha celebrant) tanquam à Deo revelata, decisa, & proposita est Ecclesiæ Universæ non per Concilium generale, sed per particularia, videlicet summo pontifice Victore in eisdem cum Episcopis atque fidelibus in unam sententiam conspi-
rante

rante & consentiente. Fuere hoc etiam seculo alii errores & hæreses. Sed vel quod non habuerint potentes promotores, vel quia tot ac tam inter se diversæ ipsa mole sua ac multitudine velut confusa Babel ruebant. Nec ullo generali aut Nationali Concilio sunt revictæ præter solos Quartadecimanos ut dictum. Emergere tamen ex illis aliquæ sequentibus seculis. Non omittendum tamen id quod in Anonymo (quem Hincmarus Rhemensis per errorem Hyginum vocat) in Hæresi xxvj. legere est, *Tertullianistas olim à Sotero P. Romano damnatos*. Quod ipsum nostram assertionem confirmat.

Tertul-
lianista
à Sotero
P. dam-
nati.

III. SECULO.

OBorta inprimis Quæstio *An baptizati fideles in peccatum lapsi ad penitentiam admittendi forent?* Negabat Novatianus seu Novatus primus hujus hæresis autor Romanæ Ecclesiæ Presbyter temporibus Galli & Volusiani Imperatorum & Cornelii summi pontificis circa annum 255. à quo Novatiani dicti, alio nomine Cathari, id est, mundi appellati, ob eam, quâ se superbissimè & odiosissimè efferebant munditiam & puritatem, apud Præteolum. Hi porro in peccatum prolapsi & ad Ecclesiam lacrymis gemitu & dolore cordis pulsantibus, ut D. Cypr. ait, *divina pietatis & lenitatis paternæ solatia & subsidia claudébant*.

III. Secu-
lo. Con-
cilio
ciliis
particu-
laribus.
i. Venias
de lapsis
ad peni-
tentiam
admit-
tendis;
contra
Nova-
tum pro-
posita fi-
delibus
credenda
per Cor-
nelium
Pontifi-
cem con-
spiranti-
bus aliis
Episcopis
& fide-
libus.

Hæc hæresis non est per Concilium plenarium revicta, sed solum in Concilio particulari per Cornelium Papam, de quo sic Dionysius Alexandr. *Novatus Romana Ecclesia Presbyter elatione quadam tumidus, spem penitus salutis lapsis adimebat etiamsi dignè penitissent, quo impio errore multos ad desperationem adegit, & Ecclesiarum concordiam dissipavit, ex quo & Princeps hæreseos est appellatus. Ob quam rem Concilium sacerdotale celeberrimum sexaginta Episcoporum contra eum tempore Decii in urbe Roma celebratum est, ibique statutum à Papa Cornelio Novatum cum suis ab Ecclesia alienum esse. Vide Euseb. Cæsar. L. 6. Hist. Eccl. c. 38.*

Testatur quoque Præteolus, quod (indubie exemplo Cornelii) celebrata etiam sint seorsim in multis locis & regionibus Concilia, quorum omnium uno calculo decretum est Novatum quidem una & suos adhærentes cum sua opinione ab Ecclesia proscribendos prorsus.

Veritas itaque hæc contra Novati errorem stabilita est tanquam à Deo revelata nimirum: *lapsos si peniteant ab Ecclesia recipiendos*, at quæro quo proponente? non alio quam summo Ecclesiæ

Pastore pontifice Cornelio cum Concilio Romano, cum quo unanimi consensu & ceteri Pastores Ecclesiarum, fidelesque ceu oves conspirarunt.

Secundo. De
hæreticis
non tenen-
tibus ad E-
clesiam acce-
dant.

Secundo. Alia præterito seculo controversia *de hæreticis rebaptizandis* nata, hoc verò seculo tertio *incipiti*, ut ait Masenius Medit. Conc. p. 337. *divisoque Ecclesiarum sensu* agitata est. Nam cum in Africa coacto primum Agrippinus Carthaginentium Episc. circa annum 217. Concilio, ac deinde Cyprianus sub Stephano Papa I. circa an. 258. eodem semel iterumque magnâ frequentiâ repetito, statuit hæreticos, ut nunquam rectè baptizatos cum baptismo recipiendos esse. Romanus Pontifex cum suo Concilio hoc irritavit, statuitque validum esse hæreticorum baptismum; ad cuius sententiam Africanæ sensim Ecclesiæ accessere, Cyprianum quoque mutasse animum satis constat ex Augustino. Lib. 2. de bapt. cont. Donat. c. 4. Item Ep. 48: Et ex Hieron. contra Luciferitum, tum etiam ex aliis ipsius scriptis colligitur. Nam Lib. 2. c. 3. & Serm. 3. de Ablut. pedum ait *Baptismum repeti Ecclesiastica prohibent regule*. Idemque postea statuit Concilium Carthaginense 3. sub Siricio Papa Can. 38. Anno 397.

Tertia. Veritas
de Trini-
tate Per-
sonarum
in una
natura
Divina,
contra
Sabell-
ianum &c.

Tertio. Hoc etiam seculo circa ann. D. 260. Sabellius Pentapolitanus ex Ptolemaide Ægypti civitate oriundus Noëti ut Philastor ait, discipulus sub Galieno Imperatore & Stephano I. pontifice prodit. Hic unam esse personam Patris & Filii & Spiritus S. adstruebat, personarum in Trinitate differentiam, & numerum confundens, quasi de tribus unam faciens. Promovit hanc eandem hæreticam opinionem Paulus Samosatenus, una cum Artemonis & Ebionitarum erroribus Aureliani Caesaris & Felicis I. pontificis temporibus. Unde etiam Paulinistæ ab illo dicti in nomine Trinitatis minimè baptizabant.

Hæc quoque hæresis hoc seculo non est damnata per Concilium generale. Sed inprimis celebratum est Concilium Antiochenum 70 Episcoporum sub Dionytio Summo Pontifice An. 266. In quo tamen permissum Paulo Samosateno suam retinere fidem quod culpam confessus emendationem pollicitus esset. Baron. an. 265. & an. 266. Euseb. Lib. 7. hist. c. 22. & seq. Aliud deinde contra eundem hæreticum Concilium Antiochenum habitum an. 272. in quo ille violatâ ad restaurandam hæresim suam fide rursus censurâ percellitur, ab omnibus condemnatur & de sede sua deicitur. Atque ea super re dantur Literæ ad Dionysium Rom. Pont. Cum ve-

rò Aurelianus Imper. interpellatus esset, ut eum jam damnatum Episcopali domo submoveret Imper. *ille domum Ecclesiæ adjudicari præcepit, quibus Episc. Italiae & Roma in dogmate concordesscriberent.* Baron. An. 272. Euseb. Lib. 7. c. 23. & seq. Autor quoque est Nicephorus L. 9. c. 31. damnatam hæresim Sabellii & cum ea Photini & Samosatani in Smirniensi Concilio. in Alexandrina quoque Synodo ut idem habet. Lib. 10. c. 15.

Unde patet hanc Hæresim non aliter damnatam, quàm auctoritate Dionysii Summi Pontificis unà cum Conciliis Patrum, atque unanimi consensu fidelium. Nam de illo ita testatur Gaulterius ex probatis quos citat, Autoribus. Sabellii hæresiarchæ personarum Divinarum distinctionem abnegantis errorem non tantum Concilii decreto, sed etiam scripto libro damnavit. Hinc igitur patet quòd.

Veritas hæc *In Divinis dari distinctionem personarum cum identitate Naturæ*, propositam esse tanquam à Deo revelatam Ecclesiæ per Summum ejusdem Pastorem Dionysium Pontif. Romanum unà cum Conciliis particularibus & unanimi consensu fidelium. Non prætereundus hic error quem sub. Manud. 2. Argum. 7. voco innocentem in aliquibus Orthodoxis etiam PP. Chiliastrarum, quam unà cum aliis erroribus Apollinaris à Damaso Papa Concilio 2. generali sequenti seculo condemnatum testantur A. A. V. Gault. cit. pag. 243. Chiliastrarum error damnatus à Damaso.

Non commemoro plurimas alias hæreses quæ vel quia obscuræ in suis tenebris sepultæ manent, vel nimis manifestæ palam factæ raros habuere sequaces: ceteræ sequenti seculo ad lydium lapidem D. Petri Petræ probatæ velut adulterinum æs reprobatæ sunt.

IV. SE C U L O.

Conversione Constantini Magni ad Christum pace quadam ac malaciâ Ecclesiæ concessâ post tot persecutionum à Tyrannis & Imperatoribus Romanis excitatarum turbinis novæ portæ inferorum aperuerunt viam tempestatibus errorum atque hæresum, quæ quo notabiliores hæresibus præteritorum seculorum fuerunt, eò potentiori robore ab Ecclesia compefebantur. Quam ob rem has inprimis hoc seculo numerabimus hæreses quæ per Summos Ecclesiæ Pastores cum Conciliis generalibus sunt sublata, Veritates autem fidei orthodoxæ firmatæ, tum descendemus & ad eas, quæ citra generalia Concilia eliminatæ.

1. De di-
vinitate
Fili Dei
in Conc.
Niceno
contra A-
rium.

I. Occurrit hæresis Arii, Photini, & Sabellii, Jesu Christi Divinitatem negantium. Contra quam uti & contra Quartadecimanos ad solennitatem in Dominica die firmandam institutum est Concilium generale Nicenum à Patribus 318 sub Constantino Imperatore & Sylvestro Pontifice Anno circiter 325. In quo Concilio Sylvestrum per suos Legatos primatum gessisse supra ostendimus.

Veritas itaque hæc de Divinitate Christi D. ut & ceteræ fidei ac morum quæ in eodem Concilio stabilitæ sunt propositæ fidelibus per Summum Ecclesiæ Pastorem Sylvestrum unâ cum Concilio generali.

2. De di-
vinitate
S. Spiritus
in
Concil.
Constantinopolitano
contra Macedonium.

II. Contra Macedonium negantem Divinitatem Spiritûs S. coactum Concilium generale II. Constantinopolitanum Ao. 381 à Damaso Summo Pontifice. de quo etiam supra.

Veritates
fidei hoc
seculo in
particu-
laribus
Conciliis
proposi-
tæ ante
Nico-
num ge-
nerale.

Veritas itaque hæc quòd Spiritus S. sit verè Deus Tertia SS. Trinitatis Persona tanquam à Deo revelata proposita est fidelibus per Summum Ecclesiæ Pastorem cum Concilio generali.

Jam Veniamus ad Veritates definitas & propositas fidelibus in Conciliis particularibus.

Concilia Particularia ante Nicenum celebrata.

I. In Con-
cilio Si-
nuesiano
Primam
sedem
non judi-
candam
decerni-
tur.

I. Concilium *Sinuessæ* celebratum Anno 303. circa culpam ac poenitentiam Marcellini Papæ. In quo squalidum & dolentem cum Petro veniam fragilitatis rogasse testantur Scriptores (Baron An. 303. Onuphr. Genebr.) neque quenquam etiam crimen fatentem condemnare ausum quòd dicerent *Primam Sedem à nemine judicari debere. Tu ergo, inquit, te ipsum judica, qui & judicavit se ipsum deponendum, & anathema illi dixit, qui corpus suum sepulturæ mandaret, adiitque Diocletianum lapsumque retractans Capitis condemnatus Martyr obiit.*

II. Con-
cilium E-
liberti-

sum non
per om-
nia in-
corrup-
tum ab
Innocen-
tio I. in
quibus-
dam ex-
cusatur.

Et si quidem hoc Concilium nullam veritatem fidei sigillatim fidelibus credendam proposuerit, adducitur tamen à Nobis ad Confirmationem Primatûs & prærogativæ Sedis Romanæ.

II. Est *Eliberinum* seu *Eliberitanum* in Hispania sub Marcello I. & Constantio, Galerioque Imper. circa An. 305. Quod quamvis quo ad articulos quosdam præsertim circa lapsos in quibusdam Canonibus Novatiano, & Can. 34. Vigilantio, Can. 36. Iconomachis favere visum est, ideoque receptum ab Ecclesiâ Romana his partibus non fuerit. Tamen in quibusdam ab Innocentio I. ex-

cufationem habet Ep. 3. c. 2. præsertim quia in eo aliqua Veritates ab Ecclesia jam receptæ, insuper confirmantur, ut Can. 13. *De Virginibus Deo dicatis.* Can. 23. *De jejuniis seu abstinentiis die Sabbathi.* Can. 33. *de Cælibatu Episcoporum Diaconorum, & Subdiaconorum.*

III. est. Particulare Concilium *Arelatense* in Gallia celebratum sub Constantino Imper. circa An. 314. causam dederunt Donatistæ recens in Africa exorti ob æmulationem contra Cæcilianum Episc. Carthag. susceptum, quem ut illegitimè à Felice Aptungitano Episc. ordinatum potentiore numero ejecere, re judicioque ad Imperatorem Constant. in Gallia morantem delato. Verum ille (ut Magdeb. Cent. 4. c. 8. ex Optato & Eusebio) indignans rescripsit: *Peritis à me in seculo judicium, cum ego ipse Christi judicium expectem.* Neque ausus se causis Episcoporum interponere, discutiendas eas judiciis Ecclesiasticis delegavit, & ad Melchiam Episc. Rom. Episcopos ex Gallia convenire jubet, ut causam Africanorum dijudicent; quo judicio cum Donatus cum suis damnatus, Cæcilianus cum Felice quem Traditoris nomine unà cum Cæciliano lugillabant absolutus esset, ille verò non acquiescens moram necteret, & per se suosque ad Imperatorem provocaret, hic primum misit duos in Africam Episcopos causæ cognitores. Cumque nec hic freti multitudine obsequerentur: Concilium ducentorum Episcoporum convocari in Galliam curat. Ubi Sylvestri Pontificis Legatis præsentibus juxta Romani Concilii Decretum iterum ac tertio condemnati sunt, Cæciliano in locum restituto. Cujus causa licet facti potius quàm Juris esset, (cum ipse & Felix de traditione Sacrarum rerum Ethnicis in persecutione facta, & ob hanc ordinationis acceptæ datæque traducerentur) Imperator tamen ad Ecclesiæ Tribunal rejecit. In quo Summus Ecclesiæ Pastor cum Concilio pro Cæciliano in causa facti decrevit. Ceterique ibidem constituta autoritate ejusdem unà cum Concilio vim suam & valorem obtinent, ut Can. 23. *de Paschate eodem die celebrando ubique.* Can. 8. *Ut heretici qui nomine SS. Trinitatis non baptizati vero donentur baptismate alii sic baptizati recipiantur.* Cum Novatiani & Donatistæ omnes rursus baptizarent, &c.

IV. Memoratur quoque hic Concilium *Ancyranum*, *Neocaesariense*, *Laodicense*, quæ omnia demonstrant nostram propositionem, quia unanimi consensu conspirant cum Summo Pastore Pontifice.

V. Non.

III. Arelatense
quæstio-
nem facti
inter Do-
natistas
& Cæci-
lianum
definit.
Constantinus Imperator
Judicium Ec-
clesiasti-
cum re-
cusat.

IV. Con-
cilium
Ancyra-
num.

V. Con-
ci. Ro-
manum.

V. Non prætereunda tamen hic Synodus Romana ultima ante Nicenam generalem sub Sylvestro Pontif. Ao. 323. cùm recens Constantinus baptizatus esset, celebrata ad crescentem jam mirificè Ecclesiam rectius, institutis etiam Cardinalibus, administrandam. Ubi inter alia Canon. II. constitutus. *Nemo judicabit primam sedem, quoniam omnes sedes à Prima sede iustitiam desiderant temperari. Neque ab Augusto, neque ab omni Clero, neque à Regibus, neque à populo Judex judicabitur.* Huic Sententiæ subscripserunt 284 Episcopi; ipse etiam Imperator Constantinus, Mater Helena. Ultimam hunc Canonem citat etiam Nicolaus Rom. Pontif. adversus Michaelem Imperatorem. *Consonat, inquit, huic necessaria Sententiæ S. Sylvester, & M. Constantini baptizator: dicens neque à Clero, neque à populo Judex (supple Ecclesiasticus) judicabitur.*

Enume-
rantur
Concilia
particu-
laria post
Nica-
num ce-
lebrata.

Ethæc quidem Concilia particularia celebrata sunt ante generale Concilium Nicenum, jam attingamus ea quæ post illud habita, idque præcipua, quia longum foret omnia enumerare.

Concilia Particularia post Nicenum celebrata.

I. Roma-
num.

I. est Romanum Ao. D. 325. à Sylvestro Pontif. institutum post acceptam à Patribus Nicensis Synodicam ad se datam Epistolam, quæ Concilium Nicenum à sede Apostolica probari negabant, existat in Act. Pisani. Lib. 4. Ille igitur ex diversis Provinciis 275 Episcopis congregatis Nicenam Synodum ratam esse iussit. Idque confirmat Felix Papa III Epist. 4. *Tu es Petrus, inquit, & super petram edificabo Ecclesiam meam. Eam vocem sequentes 318 Patres apud Niceam congregati, confirmationem rerum, atque auctoritatem S. Rom. Ecclesiæ detulerunt. Quod ex usu perpetuo Ecclesiæ factum tradit Socrates Lib. 2. Cap. 13. Canon, ait, Ecclesiasticus vetat, ne decreta absque sententia Episcopi Romana Ecclesiæ sanciantur.* Addit Jac. Masenius Med. Conc. p. 343. etiam hoc decretum Sylvester Episcopus dixit, *Nelli omnino Clerico licere causam quamlibet in publico examinare, nec ullum clericum ante iudicium Laicum stare. Et dixerunt Episcopi: placet.*

II. Gan-
grense.

II. Gangrense sub Constantino & Sylvestro habitum (vel si Socrati L. 2. c. 33. & Sozomeno fides danda) sub Constantio adversus Eustachium Sebaste in Armenia Episcopum Qui cùm nuptias damnaret, communionem Presbyteri, qui uxorem Laicus duxisset vetabat. Dominicis diebus præscribebat abstinentiam. Ab Ec-
cle-

clēſia orantes ad privatas domos avocabat &c. ideoque varii contra illum Canones decreti: quibus (inquit Jac. Maſen. cit. l.) nonnulli Proteſtantium imperiti adverſus Catholicos utuntur, cū Gratianus quosdam ex Græco malè verſos citet, quo hic libenter utuntur. I. ſic habet. *Si quis vituperat nuptias & dormientem cum viro ſuo fidelem ac religioſam* (ἡσεῖν πiam) *deſtatur aut culpabilem aſtimat, velut quæ in Regnum Dei introire non poſſit, anathema ſit.* IV. *Si quis diſcernit à Preſbytero, qui uxorem habuit, quòd non oporteat eo miniſtrante* (ἀεὶ ὑγιῶντι & ἀντὶς) *Sacrificante illo de oblatione percipere, anathema ſit.* Qui Canon tantū abeſt ut Rom. Eccleſiæ adverſetur, ut illius etiam Sacerdotium ſtabiliat.

III. Varia deinde Concilia in Oriente potiſſimum adverſus Athanaſium celebrata ſunt: contra quæ ſemper ad Sedem Romanam appellabat, inpr. ad Julium Pontif. qui ei unà & Paulo Conſtantinopolitano Epiſc. ſimul. cum illo appellanti dat literas ad Orientales Eccleſias in quibus Arianorum temeritatem duriter reprehendit, ac Athanaſium Alexandrinum, Paulum Conſtant. Eccleſiam recipere jubet &c. Magdeburg. ex Socrate & Sozom. Cent. 4. c. 9. p. 409. ed ult. Tanta fuit harum literarum & Pontificis autoritas, ut in ſuum uterque Epiſcopatum receptus ſit. Ariani tamen ad Julium contra ſcribunt & Concilium à ſe habitum ſperni indignantur, communionem ſuam offerunt ſi abrogationem probet, ſi reſiſtat avulſionem, ſed nihil obtinent.

III. varia Concilia in Oriente.

Quamquam (inquit Sozom L. 3. c. 7. quod à Magdeburg. diſſimulatur) *literis ſuis fatebantur Eccleſiam Romanam primas apud omnes ferre, utpote quæ Apoſtolorum ſchola & pietatis Metropolis (licet Reſtores religionis Chriſtianæ primum ex Oriente ad illos veniſſent) jam ab initio fuiſſet. &c.*

IV. Non commemoro hic alias Synodos in cauſa Athanaſii totiusque Eccleſiæ contra Arianos à Julio Pontif. indiſtas & celebratas, ut *Romanam* cum 316. Epiſc. ex Oriente & Occidente collectis, qua Synodi Nicenæ Acta confirmata, & Athanaſius abſolutus. *Mediolanenſe* quā novam Arianorum fidei confeſſionem condemnavit ob omiſſam Conſubſtantialitatis vocem.

IV. Romanum Mediolanenſe.

V. Deinde *Sardicenſis* pro generali habita ann. 347. in Illyria, à qua cū ſe ſubduxiſſent Ariani Philippopoli Thraciæ urbe collecti oppoſitum Conciliabulum habuere, quod ſub nomine Sardicenſis Concilii venditatum. Verū illi cum Photino (qui Chriſtum

v. Sardicenſe.

D. purum hominem ex Maria primò ortum asserbat) & Arianis in hac Synodo damnati sunt & omnia autoritate Romani Pontificis tanquam supremi Judicis manifestè stabilita. Ita ut hujus Concilii Canones sint tantum declaratio quædam Canonum Niceæ, ideoque nonnunquam confundantur, nec Concilium hoc inter generalia seorsim accenseatur.

In hoc Concilio Can. 4. ad Romanum Pontificem Patres decisionem retulerunt, *an si aliquis Episcopus adjuratus in aliqua causa, & putat se bonam habere causam, ut iterum judicium renovetur?* Can. 5. itidem circa depositionem Episcoporum. Can. 7. similiter si Episcopus à congregatis regionis illius Episcopis de gradu dejectus fuerit & appellaverit ad Episcopum Romanæ Ecclesiæ. Hæc verò ipsi etiam Magdeburg. recitant sine recusatione. Et certè addit præcit. Masenius p. 346. ex quo hoc compendii gratia decerpimus, antiquissima Ecclesiæ consuetudo fuit quam ipsi Ariani negare ausi non sunt, quamvis tentârint convellere, & S. Leo Pontifex epistola 89. ad Episcopos Galliæ confirmat; Constat enim tam orthodoxos quam heterodoxos ex usu ad hanc sedem in disceptatione recurrisse. Ita ad Pium I. se vertit Marcion in Ponto. ad Cornelium Pontificem Fortunatus & Felix in Africa: ad Stephanum Basilides in Hispania, ut mirum sit reperiri, qui tot testimoniis firmatæ antiquitati leviculis solum hominum secularium & rebellium Ecclesiasticorum ausu freti obnitantur.

VI.
Jerusoly-
mita.
num.

VI. Post Synodum Sardicensem Athanasius literis Jul. Rom. Pont. ac etiam Imper. Constantis Alexandriam rediit. In via Hierosolymis Synodum Episcoporum instituit, in qua Nicenæ Synodi Canones confirmavit Socr. L. 2. c. 18. & 19. & Athan. Apol. 2. ap. Magdeb. Ursatius etiam & Valens Athanasii hostes professi suas in Virum innocentem calumnias in Concil. Mediol. Romæ ad pedes Julii Pontif. hæresim ejurarunt, & ab Athanasio in gratiam recepti.

VII.
Cartha-
ginensis
A.

VII. Habita sunt deinde Concilia particularia, *Carthagenense* I. Sub Julio ann. 348. contra Donatum, in quo varia in bonum Ecclesiæ decreta: à Pontif. Rom. probatum est, & à Leone IV. dist. 20. c. de Libell. ut legitimum usurpatur. Item *Vasense*, *Vasione*, seu *Vasatis* in Gallia tercio celebratum, in quorum primo contra Arianos statutum inter alia ut in omnibus psalmis subjiceretur. *Gloria Patri & Filio &c. Sicut erat &c.* Item ut in omnibus missis, & non pro defunctis semper *Sanctus, Sanctus, Sanctus* dicatur. In se-
cun-

cundo, quòd qui oblationes defunctorum retinent, & Ecclesiis tradere morantur, ut infideles sunt ab Ecclesia rejiciendi, qui Canon citatur ab Arelatenſi Concil. 2. Can. 28.

VIII. Item contra Athanaſium tempeſtate ab Arianis excitatā ^{VIII. Mediola-} ad instantiam Conſtantini Imper. extrema occidenti Eccleſiæ minitantem à Liberio Pont. *Mediolani* Concilium indicitur facillè 300. Episc. quos inter Valens & Urfacijs non ita pridem simulatè converſi. Orthodoxos verò nolentes Athanaſii damnationi ſubſcribere Conſtantius vel coegit vel multavit exilio, quod & ipſis Apoſtolicis Legatis, ut Euſebio Vercellenſi & alijs factum. Liberium deinde accerſitum cùm minis promiſſiſque non poſſet inſpectere, deportari exulem in Thraciam fecit, Diacono Felice Schiſmaticò per Arianos in ſede ſubrogato.

Verum poſt biennium anno. 362. Sirmienſis Synodus congregata, in qua Semi-ariani, qui filium *Homoionſion* non *Homoionſion*, ^{Sirmienſis Synodus Ari-} e. ſimilis non ejuldem cum Patre ſubſtantix, non minorem, ſed æqualem agnoſcebant, talem fidei formulam propoſuere, cui Hilarius nihil niſi vocem hanc unam deſuiſſe fatetur. Huic revocatus ab Imper. Liberius vi miniſque conatus ſubſcripſit, Athanaſioque damnato, in ſedem ſuam una cum Felice eſt reſtitutus. Verùm Felice brevi Martyrio ſublato ſolus præſuit Liberius, deſtatus jam liber ante mortem omnia quæ coactus ore & calamo non mente patraverat, ut ipſe Athan. ad ſolitarios de ipſo teſtatur.

Contra hanc porrò Synodum Arianam in Oriente aliam Hilarius ^{Hilarius contra hanc aliam conſcriptam aſſerit.} (de Synod.) conſcriptam fuiſſe aſſerit, quæ eandem contrariis decretis damnaret. Quare cùm ob diverſas formulas, nec ipſi inter ſe conſentirent Arianæ (quando & tertiam deinde formulam, quæ diceret *Filium per omnia Patri ſimilem* Conſtantius probavit) Arimini & Seleuciæ illic Occidentis hic Orientis Episcopos convenire toto orbe voluit ratus hac ratione diviſos Catholicos facilius in ſententiam Arianorum deducendos.

IX. Ariminenſis itaque Synodus Oecumenica Episcoporum 400. ^{IX. Ariminenſis.} circa ann. 358. collecta præter expectationem Conſtantii Sirmienſis ſem Synodum damnat, & Nicenam, Arianis, eorumque ſectariis damnatis, confirmat. Qua re indignatus Imperator Niceæ Thraciæ collectos Arianos jubet novam fidei formulam quam Nicenam dici voce *Conſubſtantialis* tantùm amota volebat cudere, cumque illis ab expeditione Ariminum reverſus, novo conciliabulo indicto, omnes pene vi metuque ad ſubſcribendum compulſit. Cùm verò

Seleuciz Ariani à Semiarianis discessissent, & hi etiam Acacianos, quòd filium dissimilis substantiæ esse traderent condemnassent, Imper. Constantinopolis omnes evocavit, ubi Semiariani à cæteris damnati sunt, adeoque nova fidei formula, à qua non tantum vox *ὁμοούσιος* sed & *ὁμοιόμορφος* submota erat per orientem (ut Imperator nec iple sibi constans voluit) recepta est. Inter hæc deliria Julianus in Galliis Victor proclamatur Imperator, & Constantius adversus hunc progressus in via metu & desperatione rerum prostratus expiravit. Julianus quamvis à Christo aversus, exulibus tamen Orthodoxis sedem pristinam restitui jussit. Quanquam id postea de Athanasio ita interpretatus sit cum gentilifino reducendo illum reducendo animadverteret obsistere ut solum ab exilio revocasse diceret non in sedem reposuisse.

X. Ale-
xandrina.

X. *Alexandrinum* mox Concilium Eusebio Vercellense (Legato Liberii Pontif. ab exilio Thebano reduce) dirigente cum Athanasio instituit ad decreta Concilii Niceni stabilienda ut ait Sozom. L. 5. c. 11. ann. Juliani 2 Christi 362. statutumque 1. ut per vim aut ignorantiam lapsi ad pristinas sedes poenitentiam prævia admitterentur. 2. Tam Macedoniani qui Spiritus S. Divinitatem negarent, quam Ariani & Semiariani, ac postremo emergens hæresis, quæ carnem Christi sine anima divinitate sola animatam asseribat (*Απολλinari* post tributa) damnatur, 3. quòd Latini horrerent nomen *ὁμοούσιος* velut idem cum *ὁμοῦ* substantia seu essentia significantis; græcè verò nomen *persona* tanquam munus & officium tantum diversum in Patre & Filio designans; convenit utrinque ut pro eodem persona & hypostasis acciperetur, licet in Verbo Dei scripto hæc res definita non esset. Quæ acceptio deinde sensum totâ Ecclesiâ invaluit.

XI. Sy-
modus
Lampsacensis.

XI. Nec multò post Athanasius furori Imper. coactus cedere illo Divinitus sublato per Jovinianum Imper. revocatus habitâ Episcoporum Orient. Synodo Orthodoxæ fidei formulam Imperatori pergratam obtulit. Biennio verò post Valentiniano Imper. regnante cum Semiariani Imper. pro Synodo indicenda sollicitarent, respondit, *sibi qui unus è Laicorum esset numero non licere ejusmodi se negotiis interponere, id Sacerdotum & Episc. munus esse.* Sozom. L. 6. c. 7. Habito igitur Concilio *Lampsaci* ut beneficio Rom. Pont. sedes suas recuperare possent fidei Nicenæ Confessionem (ut Socrat. Lib. 4. c. 11.) per Legatos suos offerunt, literasque communicatorias à Pontifice aliisque Episc. accipiunt, atque autoritate il-

illarum licet fide postea violata restituuntur.

XII. *Romana* subinde aliquot Concilia à Damaso Pontifice ce-
lebrata, quibus diversi hæretici damnati 1. Ursacius & Valens
Ariani. 2. postulante Athanasio Auxentius Mediol. Episc. occultè
Arianismo favens. 3. S. Basilio ad Damasum Legato urgente A-
pollinistarum hæresis Christi humanitatem sublata anima destruens,
circa ann. 373. proscribitur. Præter hæc Valentia in Gallia Con-
cil. celebratum circa ann. 374. Aquiliense item Synodò Palladius
& Secundianus Arianisimi convicti & damnati sunt. In Casaraugu-
stana Priscillianus Hispanus cum suis circa ann. 380. postquam
Romæ à Damaso ne ad conspectum quidem admissus fuisset, er-
roris, quo præter cætera Christum veram carnem assumpsisse ne-
gabat convictus & damnatus est. Ubi inter cetera Can. 3. dicitur
Eucharistia gratiam si quis probatur acceptam in Ecclesia non sumpsisse, anathema sit, Priscillianistæ enim acceptam Eucharistiam (ut-
rique sub solâ panis specie.) solebant domum deferre. Hæc duo ul-
tima sub Damaso Pontif. post Constantinop. Concil. celebrata.
Acta Arianorum Summorum Pontif. & Athanasii cum Ecclesia
Catholica contra illos claudant. Sequuntur.

Concilia Particularia à Constantinopolitano Generali celebra-
ta, juxta relationem Jac. Masenii Med. Conc. p. 350.

In his inprimis eminent quæ Carthagine in Africa sub Siricio, a-
liisque Pontif. celebrata.

I. Concilium *Arelatense* 2. sub Siricio. anno. 389. in Gallia. In
quo & Photini hæresis & Bonosi, qui Deiparam Virginem post
partum negabat, perstringitur.

II. Concilio *Mediolani* coacto circa ann. 390. Siricius Pon-
tif. datis literis ad Episc. Gallia vicinarumque Provinciarum. Jo-
vinianum examinari & condemnari fecit. Hujus errores describit
S. Hieron. L. 2. cont. Jovin. docebat *Virgines Viduas & maritatos*
quæ semel in Christo lota sunt, si non discrepent ceteris operibus ejus-
dem esse meriti. Et eos qui plena fide in baptismo renati sunt à dia-
bolo non posse subverti. Inter abstinentiam ciborum, & cum gratia-
rum actione sumptionem eorum nullam esse distantiam? Esse omnium
qui suum baptismum servaverunt, unam in regno Coelorum remunera-
tionem.

III. *Taurinense* anno. 397. sub Siricio celebratum.

IV. *Hipponense* in Africa pro firmanda contra Donatistas Ec-
clesiæ disciplina est institutum sub Siricio anno. D. 393. In quo

3. Tauri-
nense.4. Hip-
ponense.

Augustinus adhuc Presbyter de fide & Symbolo disputans summa laude comparuit ut habet Possidonius in vita l. 7. hujus Canon. in Carth. anno. 397. continentur.

4. Carthaginense II. V. Concilium *Carthaginense II.* sub anno Christi 227. cense-
tur quòd tamen ordine temporis post sequentia ad Celestini Ponti-
ficatum rejiciendum Baronius existimat, quòd à Genadio Episcopo
unà cum Aurelio, ubi Augustinus cum Valerio federat, celebra-
tum illic fuerit. Est autem inter celebriora ejus ævi concilia ob Ec-
clesiasticam disciplinam quæ inter hæreses labefactata erat, instau-
ratam, suamque à Rom. Pontificibus approbationem habet ut Leo
I V de libellis d. 20. Adducit Jac. Masen. ex hoc Concil. aliquos
Canones, facta adversione aliqua, ad Magdeburgensium eos citan-
tium fidem, quibus hic non immoramur.

6. Carthaginense III. VI. Concil. *Carthaginense III.* circa ann. 397. adhuc sub Siri-
cio, ita est celebratum, ut antehac statuti Canones vel recolerentur,
vel novis etiam pro Ecclesiæ disciplina augerentur. Cujus etiam plu-
res Canones citat Jac. Masen. Est autem subscriptum ab Aurelio E-
pisc. Carthag. & D. August. Hippon. aliisque. In hoc Concilio
inquit Jac. Masen. varique ordinandorum ritus præter cetera,
præcipiuntur observandi. Ex quibus aliquos adducit ex Concilio-
rum Lib. quia inquit Magdeburg. sæpius textum corrumpunt. Nos
eos omittimus, quia minus ad nostrum propositum spectant.

7. Carthaginense V. VII. Concil. *Carthaginense V.* titulo, sed revera *III.* circa
tempora Anastasii, eodemque quo ante superius forte anno ab E-
piscopis 70. celebratum; in quo præcipue Can. 3. Usus uxorum
Clericis prohibetur id quod etiam liquidò ex August. constat, qui
huic Concilio interfuit Lib. 2. de adult. conjug.

8. Toletanum. VIII. Concil. *Toletanum I.* sub Anastasio Pont. ann. 400. u-
bi præter cetera eadem de continentia Clericorum &c.

9. Milevitanum. IX. Concil. *Milevitanum I.* sub Innocentio ann. 402. habitum
ubi causæ aliquot Episcoporum examinatæ. ann. quoque 405. mul-
ta Concilia in Africa habita.

X. Ibidem ann. 416. sub eodem Innoc. Pont. contra Pelagium
ejusque sectatores varii Canones de necessitate gratiæ potissimum
editi.

XI. Concil. *Telense* in Africa ann. 418. Pontif. Zosimo, in quo
decretalis Epist. Siricii Pont. prælecta, ut juxta illius constitutiones
Ecclesiæ disciplinam formarent.

XII. Concil. *Carthaginense VI.* ann. 419. sub Zosimo Pontif.
cæptum

cœptum per sexennium interpolatis viribus sub Bonifacio. & Cælestino Pontif. continuatum.

Addo hic ex Maimbourg (Tract. Gallico de vera Ecclesia Jesu Christi sect. 7. quo probat plures dari articulos fidei, qui sunt definiti sine Concilio Universali) circa hæresim Pelagii, quâ, ait, vix dari subtiliorem & magis damnosam Ecclesiæ, utpote, quæ vertebat ipsum fundamentum Religionis Christianæ, negando necessitatem gratiæ Jesu Christi, & peccatum originale; quo negato reparatio mundi non fuisset necessaria. Hæc doctrina condamnata fuit antequam ageretur in aliquo generali Concilio: Episcopi enim Carthaginis & Numidiæ contrarium habentes sensum fidei Orthodoxæ, exspectabant decisionem Papæ Innocentii. Hinc S. August. scribens S. Hilario de hac nova hæresi ep. 94. ait. *Sed nondum evidenter ab Ecclesia separata est, hoc est nondum aperte pro hæretica habita à tota Ecclesia: verum ut primum Innocentius Pont. contra illam suam constitutionem fecit promulgari, qua cum tanto plausu totius Christianitatis recepta fuit, extemplo dogma Pelagii habitum universaliter omnino pro hæretico.* Unde S. hic Doctor sermone habito ad plenum auditorium, declarando quod summus Pontifex ad quem duo Concilia Africana missa fuerant definiti contra Pelagium, addit hæc notatu digna verba. *De hac causa jam duo concilia (videlicet Carthag. & Milevitanum) missa sunt ad sedem Apostolicam (nim. Innocentium I.) inde etiam rescripta venerunt. Causa finita est, utinam aliquando finiatur* Serm. 2. de Verb. Apost. Ex quo infertur D. August. agnovisse summum Pontificem proponentem veritatem fidei de gratia Christi contra Pelagium unanimi consensu Conciliorum particularium conspirante. Et condemnavit quidem hanc hæresim, etiam aliquo post tempore Concil. Ephesinum, sed id factum sine aliqua exactiore discussionem & tanquam errorem jam reprobatum per legitimum iudicium, prout Patres id declararunt Literis Synodalibus datis ad Cælestinum Pontif. Hæc nimirum S. Sedes, inquit, porro Mainburg. prima fuit in decidendo hoc negotio quemadmodum id S. Prosper exprimit nobilissimè in suis verbis Concil. Eph. Act. 5.

*Pestem subeuntem prima recidit
Sedes Roma Petri, qua Pastoralis honoris
Facta caput mundo, quidquid non possidet armis
Religione tenet.*

Hanc

Hanc insuper causam Pelagii ad arbitrium summi Pontificis ab Episcopis Africanis delatam fuisse testatur idem S. August. ad Innoc. Pontif. Ep. 95. *Pelagius*, inquit, à Tua veneratione acciendus est Romam, & diligenter interrogandus, quam dicat gratiam &c. Et Possidonius in Vita D. August. de Innoc. & Zosimo Pontif. ait: *Il- li tanta sedis Antistites suis diversis temporibus eosdem*, (i. e. Pelagium & ejus alleclas) *notantes, atque à membris Ecclesiæ præcidentes datis literis ad Africanas Orientis & Occidentis Ecclesias, eos anathemisandos & devitandos ab omnibus Catholicis censue- runt.*

Certum itaque est quod hæresis Pelagii sit à summo Pastore Pontifice Rom. in particularibus Conciliis conspirante fidelium cœtu condemnata ante Concil. Ephesinum Generale.

Veniamus jam ad Seculum V.

V. S E C U L O.

NOva è tenebris emerfit hæresis Autore *Nestorio* Episcopo Constantinopolitano, qui duas Christo D. Personas, divinam & humanam tribuens, D. Virginem negabat esse Θεότοκον seu Deiparam, sed Christiparam appellandam volebat. Igitur I. contra hanc hæresim habitum Concilium generale Ephesi sub Cælestino I. Pontif. & Theodosio Juniore Imper. unà cum Valentiniano ann. D. 431. Cyrillo Episc. Alexandrino Vice Cælestini Pontif. præsidente. In quo demum autoritate summi Pontificis conspirante Concilio definita & proposita est Veritas fidei Orthodoxæ contra Nestorium quòd in Christo Domino una solum sit Persona Verbi Dei, & quòd D. Virgo verè sit Θεότοκος Deipara, de quo Concil. supra diximus.

II. Con-
cil. Chal-
cedonen-
se Gene-
rale
contra
Eutyche-
tis hære-
sim.

II. Eodem Seculo orta est alia hæresis autore *Eutyche*, Monacho, quo defuncto revixit in Dioscoro Episcopo Alexandrino doctis in Christo post Incarnationem unam tantum esse Naturam. Contra quem institutum generale Concilium Chalcedonen- se 630. Patrum Leonis Pontificis autoritate & Martiani Imperatoris studio A. C. 451. ut dictum supra. In hoc Concilio proposita & stabilita est hæc Veritas fidei tanquam à Deo revelata, quòd scil. In Christo D. post incarnationem duæ sint Naturæ Divina & Humana.

Hæc solum duo Generalia Concilia celebrata sunt hoc seculo.

Par-

Particularia plura: ex quibus aliqua recensebo.

Concilia Particularia Seculi. 5.

I. **I**mmediātē post Ephesinam Synodum *Antiochiæ* coegit Joannes ejus loci Episc. in quā Sixto Rom. Pontif. probante Nestorium damnavit, & sic cum Cyrillo & Imper. Theodosio in gratiam rediit. In alia Armeniæ Synodo Nestorii libri ad flammam damnantur.

Concilia particularia hujus Seculi. I. Ephesinum.

II. Concil. *Romanum* sub Sixto Pontif. ut habent Magdeburg. II. Romanum. congregatur ut Polychronii Episc. Hierosolymitani causam cognosceret, quem Euphemius primatum in Oriente affectasse accusabat, Presbyteris & Diaconis pretio accepto ordinatis. Decretum igitur est, ut tres Episcopi ad causam cognoscendam in Orientem mitterentur, Castus, Felix, & Abundius. Hi congregatis Hierosolymis 76. Episc. cum confediscent, Euphenium primò damnarunt, quòd probare delata omnia non posset. Deinde & Polychronium, quòd Victorem Diaconum ordinasset & pro 10. librarum pretio consecrasset Ecclesias, subscripsit damnationi tota Synodus & Valentinianus Augustus & Sixtus Pontif. ita Magdeburg. Cent. 5. 6. 9.

III. *Arausicanum* I. Celebrius sub Leone I. Pontif. & Theodosio Juniore circa ann. 441. habitum est, & à Leone approbatum. III. Arausicanum. I.

IV. *Arausicanum* II. sub eodem Leone. In quo aliqui Canones doctrinam hodiernam Catholicam exprimunt manifestè præsertim Canon. 10. 11. 12. 13. 18. quos Jac. Masen. citat ex Magdeburg. IV. Arausicanum II.

V. *Constantinopolitanum* I. particulare Concil. sub Leone Pontif. celebratum ann. 448. contra Eutychem Archimandritam Eusebio Doryleo Episcopo urgente. De qua sic in sess. 6. Magdeburg. p. 516. apud Jac. Masen. Cum negasset Eutyches duas Personas, se in Christo naturas dicere, ideò quòd in Scriptura ejusmodi loquendi forma non sit definita, opposuit Mamas & Theophilus, neque Homousii usitatam vocem expressam esse in Scripturis, sed, à SS. PP. ita expositam. Eandem igitur legem & rationem esse de duabus Naturis. Sess. 7. Eutyches respondet Confiteri se duabus, Naturis fuisse Dominum ante Incarnationem, post eam verò unam, duntaxat in eo confiteri naturam. Quod dogma damnare à Synodo jussus. Neque in S. Scripturis ait inveniri, neque Patres omnes

nes sic dixisse. Non igitur se posse SS. Patribus anathema impingere. Ab universa igitur Synodo acclamatur Anathema Eutychi, &c. summam denique damnationis Flavianus (Synodi Præses) ad Leonem Pontificem Romam milit, ubi in cæteris hæc verba leguntur. *Laborandum pro fide, & expositionibus, dogmatibusque SS. Patrum, quatenus per omnia & inter omnes concussiones rerum integra hæc & inviolata salventur & custodiantur &c. Commotus itaque Sanctissime Pater &c. decernere damnationem adversus eum regulariter factam, & per propria scripta dignare &c. Causa enim solummodo vestro solatio atque defensione, quæ debeatis consensu proprio, ad tranquillitatem & pacem cuncta perducere. Sic enim hæresis quæ surrexit & turba quæ propter eum facta sunt facillime destruentur.*

VI. Concilium prædatorium dicitur.

VI. Eutyches itaque damnatus & depositus in præcedenti Concilio opera & favore deinde usus Dioscori Alexandrini per eundem absolutus est in Ephesina II. Synodo ann. 449. quæ prædatoria & profana cognominata, eò quòd in illa factione Dioscori Flavianus Episc. Constant. necatus, Legati S. Leonis M. Pontif. expulsi, & Eutychetis hæresis confirmata: ast hoc conventiculum à Leone Pontif. est reprobatum, cui Patres Chalcedonenſis Concilii generalis accesserunt, quòd paucis post interjectis annis scil. 451. celebratum.

VII. Concilium Agathense.

VII. Ex recensione Magdeburg. apud Jac. Masen. Concil. particulare *Agathense* in Gallia Narbonensi tempore Alarici Regis Gothorum. Ex quo aliquos Canones circa sacra, & Clericorum Monachorumque statum annotat Masen. atque in hoc finem facit enumerandi Concil. particularia.

VIII. Andegavense in Arvernenſe &c.

VIII. Nihilominus tamen à Jac. Gaulterio recensentur plura. ut Concil. *Andegavense* in Gallia ann. 453. nuper (inquit ille) in lucem editum à R. P. Frontorio Ducæo Societ. Jesu Theol. *Arclatenſe III.* ann. 453. sub Leone I. approbatum communi usu Ecclesiæ. Concilium *Veneticum* in Britannia sub eodem Leone I. eodem an. *Arausicanum II.* eodem ann. præſidente Cæsario Arclat. Episc. *Carpentoractense*, *Vasatense 2.* *Romanum*, *Turonense*.

IX. Romanum Constantinopolitanum &c.

IX. Sed inter hæc præcipua *Romanum* ann. 483. sub Felice II. habitum de negotio Acacii Episc. Constant. *Constantinopolitanum* eodem ann. contra Petrum Fullonem cognom. Cnaphæum Episc. *Antiochenum* intrusum & hæresiarcham.

Aliud

Aliud item *Romanum* eodem ann, contra Vitalem & Misenium Episc. hæreticorum fautores & contra Acacium hæreseos damnatum in præterita Rom. Synodo.

Aliud item *Romanum* sub Gelasio Papa. ann. 494. a 70. Episc. pro fidei conservatione & pace Ecclesiæ.

Insuper aliud *Romanum* ab eodem Gelasio habitum ann. 495. in absolutione Misenii pœnitentis.

Denique adhuc *Romana* duo sub Symmacho Papa ann. 499. & 500, quæ ut reliqua præsentibus Romanis Pontificibus celebrata, deque eorum ante auctoritate convocata & absoluta pro Canonicis & approbatis habet Ecclesia.

Notandum quoque est quòd hoc seculo Manichæorum hæresis sit ab Ecclesia damnata, & veritas fidei Catholicæ contra illam firmata, non aliter quàm per Summos Ecclesiæ Pastores Pontif. Romanos, ceteris subordinatis Pastoribus Episcopis & Christi-fidelibus ceu ovibus unanimiter conspirantibus. Hinc sub Leone ann. 443. plurimi Manichæi occulti Romæ detecti, operâ ejusdem Pontif. qui autor eisdem fuit suos ut errores spurcissimos damnarent Libris qui permulti erant damnatis. Quod ipsum iteratò factum sub Gelasio ann. 496. illis condemnatis, relegatis, eorumque libris incendio traditis Romæ. testatur Matth. Palm. Genebr. Ciac. apud cit Gault. Col. 11.

Hoc seculo V. Manichæorum hæresis ab Ecclesia damnata per summos Pontifices.

Notandum 2. Nihil hoc seculo sicut & aliis vel contra hæreticos aut discolos definitum, vel pro Ecclesiæ bono ordine & pace constitutum absque cura & opera sententia & directione summorum Ecclesiæ Pastorum Romanorum Pontificum. Nam ut ex Gaulterii Chronologia Eccles. aliqua adducamus. Innocentius I. Excommunicatis primum ob Tyrannicam S. Joannis Chrysostomi infestationem Imperatori Arcadio, Uxorique Eudoxiæ ubi sese humiliter demiserunt & pœnitentiam egerunt absolutionem imperiit. Exauctoravit Arsacium hæretice S. Chrysostomo subrogatum etiam post ejus mortem unâ cum omnibus Episcopis illi faventibus.

Pere eosdem multa contra hæreticos aut discolos, pro ordine & pace Ecclesiæ constituta. Innocentius I. D. Joannem Chrysostomum protegit. Zozimus S. Augustinum ad terminandas controversias Ecclesiasticas mittit Casaream.

Huic successit Zozimus Græcus qui S. Augustinum, aliosque Episcopos misit Casaream Mauritanæ ad non nullas controversias Ecclesiasticas terminandas. Misit quoque tres Legatos à latere Carthaginem, pro iis qui sedem Apostolicam appellant.

Post hunc Bonifacius I. accepta à Clero Valentia Gallicanæ ac-

Bonifa-
cius I.
contra
Mani-
chos
causam
septem
Provin-
ciarum
Episcopis
commis-
sit.

Patro-
clus E-
pisco-
pum re-
primi.
Duas E-
pistolas
Pelagii
contra

Eccles.
Catholi-
cam scri-
ptas S.
Augusti-
no resu-
tandas
com-
mendat.

Cælesti-
nus cum
Concilio
I. Ephesi-
no sub-
vertit
errorem
Nestorii.

In An-
gliam
mittit
tres E-
pisc.

ad
fideles in
fide con-
tra Pela-
gium
confir-
mandos.

Scribit
ad Eccle-
siam Vi-
ennen-
sem &
Narbo-
nensem.

Sixtus
III. Ephe-
sini Con-
cil. De-
creta
confir-
mat.

Calum-
niam ab
Anicio
R. flo pat-
ris mo-

cusatione Maximi Episcopi Manichæi, cognitionem ejus commisit septem Provinciarum Episcopis, ut constat. ex epist. ejus ad 13. Junii data. Idem Patroclum Episcopum represit, quod Argelatensem Cathedram iniquè invasisset, & jus aliquod Narbonensis Metropolis temerè usurpasset. Baron. ann. 418. 419. Duas quoque Epistolas Juliani Pelagiani hæresibus & calumniis adversus Ecclesiam Catholicam plenas unam Romam, alteram Thessalonicam misit ad S. Augustinum, ut ad eas responderet curavit perferendas quod & S. August. præstitit iis libris quos adversus Julianum Pelagianum exaravit, & Bonifacio nuncupavit Ciac. in Bonifacio I. apud Gaultierium.

Cælestinus I. huic surrogatur. Cui S. Augustinus Epist. 261. de electione pacifica gratulatur, eumque obsecrat, ut cuidam difficultati cum periculo conjunctæ remedium adhibeat. Sub eo deque ejus consensu celebratum est Concilium I. Ephesinum, subversusque error Nestorii. In Angliam misit tres Episcopos S. Germanum Altsiodorensensem, S. Lupum Trecentensem & S. Severum Trevirensensem ad fideles in fide contra Pelagii impietatem confirmandos. Scripsit ad Ecclesiam Viennensem & Narbonensem illud inter cetera prohibens ne alium personarum Ecclesiasticarum habitum introducerent, nisi quem majores docuerunt, & factitarunt apud eundem.

S. Sixtus III. in Cælestini locum successus Concilii Ephesini Decreta quamprimum confirmavit, Nestorium ad pœnitentiam adhortatus est. Turpem ab Anicio Basilio calumniam passus, judicium sua sponte ad Synodum remisit, quæ illum absolvit, & Basilium damnavit, quem Dei nutu post tres menses vita functum Sixtus ipse lincis involvit, conditumque in Ecclesia S. Petri atque ad ceteros in Antecessorum suorum Camera propriis manibus sepelivit.

Hujus successor Leo I. cognomento Magnus natione Tuscus ex Diacono Papa creatus est post dies 42. cujus postulatione Valentinianus Imperator scripsit ad Aetium, suæ in Gallia militiæ Magistrum præclaram admodumque memorabilem autoritatis Papæ declarationem: in qua inter alia de quodam Papæ decreto sic ait. *Errat ipsa quidem sententia per Gallias etiam sine Imperiali Sanctione valitura. Quid enim tanti Pontificis autoritate in Ecclesias non liceret? Et paulo post, hac perenni sanctione decernimus, ne quid tam Episcopis Gallicanis, quam aliarum Provinciarum contra con-*

suetu-

suetudinem veterem liceat sine viri venerabilis Papa Urbis aeterna auctoritate tentare: sed illis, omnibusque pro lege sit quidquid sanxit vel sanxerit Apostolica sedis auctoritas, ita ut quisquis Episcoporum ad iudicium Romani Antistitis evocatus venire neglexerit, per moderatorem eiusdem Provincia adesse cogatur per omnia servatis, quæ Divi Parentes nostri Romana Ecclesia detulerunt.

Post hunc S. Hilarius ad Ecclesiæ administrationem electus. Victorino Aquitano omnium sui temporis computistarum eruditissimo mandavit novum ut Cyclum Paschalem ederet. Palam & elata voce in Ecclesia S. Petri Anthemium Imperatorem iurejurando promittere compulsi, nulla nova sectarum conventicula quæ Macedonia ni obtrudere conabantur Romæ esse futura. S. Simplicius ubi decem effluxere dies successor ejus fuit. Ius ordinandi Gaudentio Episcopo abrogavit, illudque proximo Episcopo delegavit ob nonnullas ordinationes perperam factas illique redditum, Ecclesiasticorum administratione, quod eos malè dispensasset planè interdixit.

S. Felix III. Presbyter Rom. S. Gregor. M. proavus sexto post die in sede collocatus Acacium quod Chalcedonense Concilium prodidisset strenuè insectatus est, quem tamen ad Ecclesiam reducere studuit.

S. Gelasius I. Africanus post hoc nominatus Concilium septuaginta Episcoporum Romæ habuit, ubi multa constituit pro auctoritate dignitate & puritate fidei Romanæ, decretumque de Scripturis S. de Concil. ac Scriptoribus Ecclesiasticis probatis quibusdam, aliis verò damnatis nonnullis, denique inter apocrypha relictis.

Anastasius II. Romanus huic subrogatus Legatos ad Anastasium Imper. misit ad delendum Acacii nomen, unionemque Ecclesiæ procurandam.

Denique celeberrimi hoc seculo scriptores tam Latini quam Græci Joan. Chrysost. Augustinus, Innocentius I. Papa, Paulinus Nolanus, Isid. Pelusiota, Vincent. Lirinensis, Leo M. & manifestè comprobant veritatem Catholicam quam hic propugnamus. Longum foret eos recensere. Lectorem remitto ad Gaultier. citatum in V. Seculo.

VI. SECULO.

Habitum Concilium generale Constantinopolitanum II. contra Origenistas, contra Epistolam Iba ad Marinum Persam, Episco-

desse
fert. a-
dictio
horum
vincit,
vita fun-
dum fe-
pelit.
Leo I.
Magnus &
Valenti-
no effecit
Episto-
lam ad
Aerium
in Gallia
miticæ
Magi-
strum,
Auroria-
tis Papa
declara-
tivam.
Hilarius
Victori-
no Aqui-
tano no-
vum Cy-
clum Pa-
schalem
eden-
dum de-
mandat.
Nova
conven-
ticula
hæreti-
corum
Macedo-
niano-
rum Ro-
mæ cele-
branda
collit.
Simpli-
cius ius
ordinan-
di Gau-
denzio E-
piscopo
abrogat.
Felix III.
Acacium
Chalce-
donensis
Conci-
lii pro-
ductorem
insecu-
tus, ad
Eccle-
siam
reduce-
re studet.
Gelasius
I. Conci-
lium Ro-
mæ co-
episco-
porum

habet in
Ecclesiæ
honorum.
Anasta-
sius II. A-
rathi no-
men de-
lendum
Unio.
nemque
Ecclesiæ
apud A-
nastatium
Imper.
procu-
rat.

V. Le-
culum.
In hoc
Concil.
generale
Constanti-
nopolita-
num II.
contra
Origen-
tas &c.
habitu.
Particu-
laria plu-
ra cele-
brata.

contra scripta Theodoretæ Episcopi Mopsuestiensis. ann. 553. sub
Vigilio P. approbatum ab eodem & à Pelagio P. receptum Bell. Ba-
ron. Azor apud Gaultier.

Particularia verò plurima celebrata sunt, quorum pleraque com-
muni usu Ecclesiæ recepta, ut *Agatense* in Aquitania ann. 506.
Aurelianense I. à Rege Clodovæo ann. 507. *Epaunense* seu *Agau-
nense* ann. 509. *Tarraconense* ann. 516. *Gerundense* ann. 517. *Her-
dense* in Hispania sub Joan. I. Papa ann. 524. *Herdense* ann. 524.
in Hisp. *Valentinum* ibidem ann. 525. *Toletanum* II. ann. 531.
Vide reliqua plura apud Gaultier ad ann. 600.

Hiscæ Conciliis de Rom. Pontificum sensu & consensu quædam
pro Ecclesiæ bono ordine statuta, partim discolis & refractariis fræ-
na imposita.

Qualiter autem hæc Concilia particularia cum Summo Pontifice
Romano convenerint testatur Concilium I V. *Aurelianense* c. 1.
postquam statuit ut *Pascha* ab omnibus *Presbyteris* eodem tempore
celebretur juxta *Victoris Papæ Decretum*, decernit insuper ut quo-
tiescunque aliqua de hac solemnitate subscrberetur dubitatio, *Metro-
politani* sedem *Apostolicam* consulant, observeturque id quod sedes
Apostolica constituerit. Item

Concilium *Turonense* II. c. 21. ubi Decretum quoddam Inno-
centii Romani Pontificis protulit, de eo statim subjungit: *Quis*
Sacerdotum contra Decreta talia quæ à sede Apostolica processerunt,
agere præsumat? Postquam autem dixit: *Sedis Apostolica* semper
fuisse aut intromittere authores quorum valere possit predicatio,
aut apocryphos facere; Statim addit: *Et Patres Nostri hoc semper*
custodierunt, quod eorum præcepit autoritas. Nos ergo hoc sequen-
tes, quod vel Apostolus Paulus, vel Papa Innocentius statuit in Ca-
nonibus nostris inferentes: statuamus observandum, ut nullus sacra-
tam Dei Virginem, quæ in honorem Christi vestem mutavit, aut ra-
pere aut competere, aut sibi conjugem sociare præsumat.

Concilium I. Bracarense cap. 22. Placuit ut eodem ordine *Missæ*
celebrentur ab omnibus, quomodo Profuturus quondam hujus Metro-
politane Ecclesiæ Episcopus ab ipsa Apostolica sedis autoritate susce-
pit scriptum.

Qualis porro fuerit Romanorum Pontificum cum Ecclesia nexus
ac consensus ceu Capitis cum corpore, Pastoris cum ovibus, tam
in fidei quàm morum rebus, hocce seculo patet tum ex vitis Pon-
tificum ac Imperatorum, tum ex ipsis Conciliis particularibus.

Nam

Romano.
rum Pon-
tificum
cum Ec-
clesia
consen-
sus, hu-
jusque
cum illo
seculo
VI.

Nam inprimis *Symmachus* Sedit in Cathedra Romana ann. 498. ^{Symmachus.} tum Concilii tum Regis Theodorici autoritate interposita. Cum verò animadverteret se ab Anastasio Imperatore minimè accipere literas, quas solent Imperatores dare ad Summos Pontifices recens creatos, illum graviter admonet uti ab hæreticorum communionem, protectioneque desistat, tandemque ex Communi Episcoporum quartæ Synodi Sententia excommunicat. In qua Synodo & ipse inimicorum suorum Schismaticorum calumniis liberatur. Testatur de eodem Genebrardus ann. 500. 515. Manichæis Româ pullis, horum libros & simulachra curasse palam concremanda, apud Gaultier.

De *Hormisdæ* testatur Baron. & alii apud Gaultierium eundem ^{Hormisdæ.} eo evecto pace Romanæ Ecclesiæ utraque divisionis parte ad novi Pontificis creationem reconciliatam. Hic etiam de more Literas quamprimum scripsit ad Orientales, tuendæ fidei pacisque gratiâ.

Joannes I. Hormisdæ successor cum à Theodorico Rege Ariano ^{Joannes I.} Constantinopolim ad Justinum Imperatorem proficisci compulsus fuisset, Constantinopolim appropinquantî obviam cum Cereis & Crucibus ad duodecim millia passuum processisse Universam Civitatem in honorem SS. Petri & Pauli, ipsum Imperatorem Justinum in terram procidisse coram Pontifice, scribit Anastasius Bibliothecarius.

Joannes II. Suo Episcopatu spoliavit contumeliosum in Gallia ^{Joannes II.} Episcopum, hujusque Ecclesiam S. Cæsario Arclatenfi Episcopo commendavit.

Ad *Agapetum* suæ confessionem fidei misit Imper. Justinianus (eandem scil. quam ante ad Joannem II. miserat) suam ab ipso confirmationem petens. In qua præclara hæc Romanoque Pontifice ac sempiterna recordatione digna (inquit Gaultierius) sententia, *Firmamus, laudamus, amplectimur, non quia Laicis auctoritatem prædicationis admittimus, sed quia studium fidei vestræ Patrum Nostrorum Regulis conveniens confirmamus atque roboramus.*

Sed demum ut ceteros taceam *S. Gregorius I.* magnus Pontifex ^{S. Gregorius I.} Summus electus cum Hæreticis & Schismaticis fortiter dimicavit, se testans admittere, & revereri quatuor prima Concilia sicut 4. Libros S. Evangelii L. 1. ep. 24. Joannis Episc. Constantinopolitani arrogantiam repressit sese Patrem Oecumenicum, id est, universalem in mundo Patrem nuncupantis, quasi non alius in

mun-

mundo esset Pontifex sed alii omnes ejus essent simplices Vicarii. Quem titulum ne ipse quidem Romanus Pontifex sibi unquam eo in sensu attribuit. Quinimo ipsa Joan. Constantinopolitani arrogantia S. Gregorio ansam præbuit se ipsam appellandi *Servum Servorum Dei*, quod ex eo tempore ejus successores omnes retinuerunt & factitarunt. Ciac in Greg. ann. 595. Plura ejus præclare gesta in bonum Ecclesiæ enumerat compendio Gaulterius. Inter quæ illud præcipuum quia Anglia paternâ planè ejus curâ conversa est misso eò S. Augustino Cantuariensi Episcopo, atque ob hanc causam *Apostolus Angelorum* appellatus.

Impera-
torum
cum
Pontifici-
bus Ro-
manis
Seculo
VI. con-
sensus
præcipue
Justi-
ni &
Justinia-
ni.

Ex Imperatoribus hoc Seculo cum Summo Romanorum Pontifice sigillatim consentiebat *Justinus*: ille enim ad Papam Hormisdam retulit quæstiones quas Episcopis hæretici illi obtulerant dirimendas Baron. ann. 526. Joanni Hormisdæ successori Hierosolymam ingredienti obviam fit ann. 525, inque terram prostratus Veneratus est, & lætitiâ perfusus ipsa illius manu coronari voluit. Ibidem.

Justinianus quoque quâ concordia consentiebat cum Pontifice Romano sat superque testatur ejusdem Codex Lib. I. de Summa Trinitate & fide Catholica Tit. I. Item in Epist. responsoria Joanni Papa quæ omnia fusiùs citata à nobis Scrutini Veritatis fidei Parte 2. p. 257. ubi inter alia vocat Pontif. *Sanctissimum almæ Urbis Romæ Archiepiscopum & Patriarcham*, aitque festinasse se omnia quæ ad Ecclesiarum statum pertinent ad notitiam deferre suæ Sanctitati. Item magnum studium fuisse sibi servare unitatem Sedis Apostolicæ Romanæ, properasse se eidem Sedi Sacerdotes Universi Orientalis Ecclesiæ tractûs subicere & unire. Ibidem Romanum Pontificem Caput omnium Sanctarum Ecclesiarum vocat.

Ex his igitur patet hoc seculo Ecclesiam Catholicam ita constitutam fuisse, ut in credendis tenendisve articulis fidei mutuo consensu conspiraverit Pontifex Romanus cum reliqua Ecclesia, hæc cum illo tanquam membra cum Capite, oves cum Pastore: adeoque Veram esse Assertionem nostram Catholicam, quòd illud sit verè à Deo revelatum, quod Ecclesia Catholica proponit per Pontificem Romanum unanimi cum reliquo Ecclesiæ consensu verè à Deo revelatum esse.

VII. SE C U L O.

PRæcipuus in Ecclesia error è tenebris emerfit *Monothelitarum*, VII. Sculo hæresis Monothelitarum exorta. cuius autor fuerat Cynis primum Patriarcha Alexandriae quem secutus Sergius pseudomonachus etiam pro Magistro Monothelitarum habitus, qui in Christo D. non duas *Divinam & Humanam*, sed *unam solam esse Voluntatem* docebat.

Hæc pestifera hæresis non extemplò per Concilium generale est reprobata & damnata: sed in primis decretis summorum Pontificum, tum & Conciliis particularibus, ac tandem Concilio generali.

Primo namque *Severinus* ann. 639. sedens expositionem à Sergio sub Imperatoris nomine promulgatam damnat. Baron. 639. apud Gaultier. Idem præstitit & *Joannes IV.* 640. *Martinus I.* ann. 649. à Pontificibus Romanis primum rejecta.

Conciliis deinde particularibus hæc hæresis reprobata est. Fuit autem.

1. *Romanum* ann. 640. sub *Joanne IV.* habitum contra *Judeon* seu expositionem Imperatoris Heraclii Monothelitarum fautoris, quæ expositio postea *τὸν δὲ* seu Typus à Constante 11. dicta.

2. *In Numidia* sub Columbi primatu adversus Monothelitas. ann. 646.

3. *Carthaginense* adversus eosdem, eodem anno.

4. *Byzaceum* in Africa contra eosdem ann. 646.

5. *In Mauritania* contra eosdem eodem anno sub Primatu Reparati.

6. *Toletanum VII.* ann. 646. sub Theodoro Papa, quem alias Episc. Cypri in literis Synodalibus ad eum datis *Papam universalem* appellant & *Patrem Patrum*.

7. *Romanum* ann. 648. à Theodoro Papa convocatum contra Paulum Episcopum Constantinopolitanum Monothelitam.

8. *Romanum* aliud alias dictum Lateranense sub Martino I. ann. 649. congregatis Episcopis 105. vel ut alii 110. partim ad damnandos rursus Sergium, Pyrrhum, & Paulum Monothelitas, partim ad anathematizandam novam credendi formulam ab Imperatore Constante propositam in gratiam Monothelitarum.

9. Concilium in *Anglia* celebratum contra Monothelitas sub Agathone Papa ann. 679.

10. *Mediolanense* contra eandem hæresim, eodem anno.

11. *Romanum* 125. Episcoporum contra eundem errorem. ann. 680.

His igitur particularibus Conciliis prius dicta hæresis est damnata. In quibus summus consensus primi Ecclesiæ Pastoris, cum subordinatis Episcopis, atque ceteris Christi-fidelibus in rejicienda hac hæresi, idque in tam diffitis ac diversis partibus mundi declaratur.

Tandem
& à Con-
cilio Ge-
nerali.

Tandem variis his Conciliis velut tonitru ac fulgore præcedente, fulmine Concilii Generalis hæc hæresis icta. Est autem illud.

Sexta Synodus Generalis *Constantinopolitana III.* sub Agathone Papa contra Monothelitas 7. Novemb. ann. 680. inchoatum. In quâ quidem nulli Canones constituti sunt: Nam etsi illi 102. Canones attribuant, aliqui tamen revera multis post annis compositi sunt ab Episcopis Orientalibus sine sedis Apostolicæ autoritate congregatis in Trullo, quæ est pars Constantiniani Palatii; unde & Trullani dicti sunt. Quod ipsum Concil. etiam erraticum dictum. Uti & Quini Sextum, quod cum à Quinto & Sexto generali diversum sit, falso illis attribuit 102. Canones à se compositos. Reprobatur verò est à Sergio Papa tunc sedente. Illi tamen Canones etsi nullius sint ex sese autoritatis, postea tamen illorum nonnulli à summis Pontificibus, legitimisve Conciliis approbati fuerunt, ut planum est ex Canone 82. quem constat receptum esse tum ab Adriano Papa tum à Synodo generali.

Hanc porro Synodum autoritate Papæ Romani stabilitam esse manifestè patet: nam in prima subscriptione Actionis 17. hæc verba habet: *Theodorus humilis Presbyter Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, locum gerens Agathonis ter beatissimi universalis Papæ Urbis Romæ subscripsi.* Eandem subscriptionem invenies in Actione decima octava ad verbum iteratam. Multis autem interjectis, hoc est, post medium sermonis acclamatorii ad Imperatorem Constantinum IV. de S. Petro, deque ejus successore S. Agathone, sic ait Concilium: *Summus autem nobiscum concertabat Apostolorum Princeps: illius enim imitatore & sedis successorem habuimus fautorem, & divini Sacramenti mysterium illustrantem per literas. Confessionem tibi à Deo inscriptam, illa Romana antiqua civitas obtulit & dogmatum diem à vespertinis partibus extulit. Charta & atramentum videbatur, & per Agathonem Petrus loquebatur &c.*

Cum eodem Papa consensum totius Ecclesiæ tunc fuisse testatur Imperator Const. IV. in sua Divina jussione ad Synodum Apostolicæ

lica sedis antiquæ Romæ directæ, qua extat una cum sexta Synodo generali, in tomo 3. Conciliorum: *Omnes consonanter mente, & linguâ concedimus, & similiter confessi sumus: & tanquam ipsius divini Petri vocem, Agathonis relationem supermirati sumus.*

Hinc itaque patet Veritatem hanc quòd in Christo D. ut sunt duæ distinctæ naturæ divina & humana, ita & distinctæ voluntates Christi fidelibus credendam, propositam esse verè à Deo revelatam non aliter quàm per Ecclesiam, id est, per Pontificem Romanum primum quidem absque generali in particularibus Conciliis cum eodem tanquam membris cum capite, ovibus cum Pastore conspirantibus. Deinde autem & in Concilio generali. Vera itaque est nostra Catholica assertio supra posita.

VIII. SEculo.

P Ræcipuum quoddam ac singulare (ut ait Gaultier.) bellum dictis & factis illatum est *Sanctis imaginibus*. Porro error hic Magiam, Judaïsmum, & Mahometismum teterrimos habuere progenitores, teste Damasceno V. Iconoclastæ Sand. 130. Prateolo V. Iconoclastæ. Hinc ab hac oppugnatione Imaginum Sacrarum dicti sunt hæretici *Iconoclastæ* & *Iconomachi*. Quamquam & superioribus Seculis nim. IV. à Juliano Apostata, & V. à Xenaia permulta adversus S. Imagines impie & nefariè prolata susceptaque sint, hoc tamen Seculo acrius longè oppugnata.

Præcipui ex oppugnantibus imaginum, erant Imperatores Constantinopolitani. Primus Leo *Isauricus III.* qui etsi quidem initio suscepti imperii Confessionem fidei ad Romanum Pontificem Gregor. II. Romam ex more misit, qui eum ut Ecclesiæ filium benigne excepit, reddiditque literas ad eum Catholicæ communionis. Nihilominus postmodum sub ann. 723. eandem deseruit & Iconoclastis adhæsit: damnaque varia Ecclesiæ Catholicæ ab hoc tempore intulit, maximè in odium S. Imaginum.

Secundus *Constantinus* Leonis filius, cognomento *Copronymus* parentem hæretica impietate superans, fæce nefanda luxuriæ, odio implacabili in Virginem Deiparam, in Monasteria & Ecclesiam Universam, vitam tandem miserè functus est ann. 775. inter cetera inclamans jam morti vicinus se *propter Mariam æternis additum flammis*, illique deinceps præcipuum iussit honorem deferri, & ut Dei Veram Matrem celebrari. Baron. ann. 775.

Tertius *Leo IV.* Patri suo Copronymo in imperio successit, Leo IV.

primum quidem in B. Mariam propensus apparens, mox tamen orta persecutio, & odium quo prosecutus est imagines paternæ impietatis illum patefecerunt sectatorem ann. 786. quo morte oppetiit sanè memoratu dignum. Nam cum deperiret lapides pretiosos Magnæ Ecclesiæ voluit coronâ insigniri, quâ capiti appositâ ecce supra caput carbunculos exoriri validæ adjunctos febri, quâ facile extinctus. Baron. ann. 780.

Hæc hæ-
resis in-
primis
per Pon-
tif. Ro-
manos
extra &
in Con-
ciliis par-
ticulari-
bus pres-
ta.

Hæc porro Hæresis non extemplò in Concilio Generali repressa & extincta, sed inprimis Pontifices Romani nomine totius Ecclesiæ sese illi opposuere, tum & Concilia particularia, nam inprimis.

Gregorius II. sive Junior rebus gestis cum Gregor M. conferendus (ut ait Gaultier.) forti animo impietati Leonis Isaurici Imperatoris restitit extra & in Conciliis particularibus, inter quæ numerantur præcipua.

1. Romanum ann. 721. sub eodem Greg. II.

2. Romanum aliud ann. 726. sub eodem pro sacris imaginibus.

3. Romanum sub Gregorio III. ann. 732. pro S. imaginibus.

4. Gentiliacense in territorio Parisiensi ann. 766. vel 767. pro S. Imaginibus & SS. Trinitate. In quo etiam expresse definitum est Spiritum S. procedere à Patre & Filio.

Tandem
& in Con-
cilio Ge-
nerali
VII. Ni-
ceno II.
damnata.

Tandem Synodus Generalis VII. Nicæna II. sub Adriano Papa contra Iconoclastas pro S. Imaginibus celebrata ann. 787. in qua hæc hæresis prorsus damnata, idque non aliter quam cum certo respectu & subordinatione ad Pontificem Romanum ejusque auctoritate. Nam inprimis Legati Adriani Papæ in Actionis cujusque initio dicuntur *Vicarii*, vel *vicem agentes*, vel *locum tenentes Apostolica sedis*. Deinde Actione 6. postquam S. Synodus execrabilem, profanam, & adulterinam pronuntiavit pseudosynodum quandam Constantinopolitanam, quam hæretici Iconoclastæ pro septima synodo universali venditare satagebant, rationem condemnationis statim subjungit. *Nam, inquit, qui in hac congregati fuere (ut cum Propheta loquar Ezech. 22. 26.) inter Sanctum & profanum non distinxerunt inter purum & impurum discrimen non statuerunt, & imaginem enim D. Dei nostri cum imagine simul Satanae, idolum appellarunt. Quomodo autem magna & universalis, in quam neque omnes consenserunt, & reliquarum Ecclesiarum præfecti non admisserunt, sed anathemate eam deooverunt. Non habuit cooperarium, ut hæc qua nunc celebratur, Romanum Papam, neque illius*

illius Sacerdotes, neque per Vicarios, neque per Provinciales literas, quemadmodum fieri in Synodis debet. In Aët. vii. demum primi Legati Pontif. Rom. subscriptio his verbis exprimitur. Petrus miseratione Divina Protosacerdos Sanctissima Romana Ecclesia B. Petri, & locum retinens Adriani Papæ Veteris Roma definiens subscripti. Iisdem verbis proximè post utitur alter Legatus. Vide ibidem ipsam definitionem Synodi post medium. Ubi inter alia ait His sic se habentibus Regiam viam incedentes & Sanctorum nostrorum, & Divinorum Patrum doctrina insistentes & Catholicæ Ecclesiæ in qua Sanctus Spiritus inhabitat Traditionem observantes definimus cum omni diligentia & cura venerandas & Sanctas Imagines &c. dedicandas, & in Sanctis Dei templis collocandas, habendasque &c.

Patet itaque etiam in hoc Seculo VIII. errorem & hæresim de S. Imaginum cultu & veneratione rejectam ac damnatam, Veritatem autem Catholicæ fidei stabilitam per Summum Ecclesiæ Pastorem in & extra Concilia particularia: ac tandem in generali Unanimi consensu Episcoporum ac fidelium conspirante velut ovium cum Pastore, membrorum cum Capite.

Quo etiam Seculo præter tres illos relatos Imperatores, & Philippum hæreticos, ceteri omnes orthodoxi singulariter cum Romanis Pontificibus conveniebant. Nam imprimis *Iustinianus* ann. 703. honorificè Constantinum Pontificem Constantinopolim se conferentem ann. 710. excepisse fertur, prostratusque pedes ejus osculatus esse Baron. ann. 710.

Anastasius II. Orthodoxæ fidei cultor suæ professionis fidei literas ad Rom. Pontif. scripserat.

De *Theodosio* quoque non dubitandum uti & de *Constantino* v. i. Leonis filio, præsertim quod adhuc puer Imperium obtinuerit cum Matre *Irene Augusta* scemina inprimis pia quæ reddidit Ecclesiæ pacem.

Carolus denique M. ultimus quidem hoc Seculo recensitus à Gaulterio, sed verè primus inter cultores Romanisque Pontificibus filiali obedientiâ ac reverentiâ consentiente reputandus. Cujus etiam Informator doctissimus *Alcuinus* in libro de Divinis officii cap. de celebrat. Missæ apud Gault. præclarum Papæ Rom. præbet testimonium. Quia, inquit, Religionis cultum sic Dominus instituit ut in beatissimo Petro Apostolorum summo principaliter collocaret, atque ab ipso quasi quodam Capite dona sua vellet in

corpus omne manare. Unde constat ab Universi Orbis Communione separatos esse, sicut B. Pelagius docet, qui qualibet diffensione inter S. mysteria Apostolici Pontificis memoriam secundum consuetudinem non frequentant.

IX. SEculo.

IX. Se-
culo per-
necio-
tum
Schisma
in Capite
Photio
ortum
habuit.

V Enimus jam ad illud Seculum in quo quidem non adeo multæ hæreses & hæretici regnârunt: solum enim Claudius Taurinensis, Theoda pseudoprophetissa, Godeschalcus, Joannes Scotus, Fredevandus, & Bertoninus enumerantur ab Autoribus apud Gaulterium I X Seculo, quos inter Godescalci hæresis de prædestinatione ann. 848. in Concilio Moguntino condemnata. Nihilominus perniciosum admodum Schisma Græcorum ortum habuit in turbulentissimo Capite Photio, qui cum sese à Latina Ecclesia separaverit, Schismati plures copulavit hæreses, quas inter præcipua de Processione Spiritus S.

Hæc
Schisma-
ti sese
opposue-
re Roma-
ni Ponti-
fices ex
& in
Conciliis
primum
Particu-
laribus.

Huic porro Schismati & errori sese opposuere Romani Pontifices unâ cum ceteris Episcopis & Christi-fidelibus, inprimis in & extra Concilia particularia: sigillatim in Concilio *Aquisgranense* ann. 809. habito de particula *Filioque* addita Symbolo Niceno, & Constantinopolitano.

Opposuit sese eidem velut in ipso fonte & radice *Constantinopolitanum* Concilium particulare ann. 854. ab Ignatio Patriarcha celebratum: in quo damnatus fuit Gregorius Syracusanus Episc. scil. ea conditione ut depositionis sententiam ratam haberet Romanus Pontifex Leo. IV, ad quem ea de causa Legati à Concilio missi sunt. Baron. ann. 854. N. 7. Quanquam Leonis mors effecit, ut à Benedicto III. duntaxat rata habita sit. ann. 856. Baron. Ibid. N. 7. Ex hac autem condemnatione ortum est perniciosum Schisma Græcorum. Siquidem indignatus Gregorius Ignatium Patriarcham deponendum curavit, & in ejus locum intrudendum Photium Eunuchum, licet ante Laicum. Baron. ann. 854. N. 7. 8. & ann. 858. N. 49.

Et quavis quidem ann. 861. ibidem Constantinopoli à Photio intruso conventiculum habitum sit contra Ignatium, falsò tamen Occumenica seu generalis Synodus VII. dicta. Tantum enim abest ut ab Ecclesia approbatum sit, ut sæpe illud Papa Nicolaus Concilium Sathanæ & Latrocinale appellaverit, ita Gaultercitans Baron.

Tan-

Tandem verò hoc Schisma repressum Synodo VIII. Generali Constantinopolitana I V ann. 869. celebrata sub Hadriano I I. adversus Iconomachorum reliquias, nec non pro restitutione Ignatii Patriarchæ adversus Photium Schismaticum.

In qua Synodo can. 21. Romano Pontifici inter omnes Patriarchas & Episcopos *Primatus* adscribitur. Deinde eadem Synodus auctoritate Hadriani I I. per Legatum Ejusdem præidentem approbata est ut patet ex subscriptione Tomo 4. Concil. *Ego Donatus Dei Gratiâ Episcopus Ostiensis Ecclesiæ, locum obtinens Domini Nostri Hadriani Pontificis, & Universalis Papæ, omnia quæ superius leguntur huic Sanctæ & Universali Synodo præsidens ad voluntatem ejusdem Præsulis promulgavi, & manu propriâ subscripsi. Eodem modo & alii duo Legati subscripserunt: Ignatius item Patriarcha Constantinop. cæterorumque Orientis Patriarcharum Legati, ac ipsi etiam Imperatores Basilius, Constantinus, & Leo. Et hi quidem non definitionis instar, sed approbationis duntaxat ac receptionis. Nam Prælatorum tantum Ecclesiæ est fidei, religionisque dogmata definire ac declarare. Denique Regiam viam hic à nobis explicatam. Patres illius Concilii in Decisionibus & Canonibus Ecclesiasticis tenuisse patet ex Canone I. *Regulas inquit, quæ Sanctæ Catholicæ atque Apostolicæ Ecclesiæ tam à Sanctis Famatissimis Apostolis, quam ab Orthodoxorum Universalibus, nec non & localibus Conciliis vel etiam à quolibet Deiloquo Patre ac Magistro Ecclesiæ traditæ sunt, servare atque custodire prostemur, his & propriam vitam & mores regentes, & omnem Sacerdotii Catalogum, atque omnes qui Christiano consentur vocabulo, pœnis & damnationibus; & è diverso receptionibus & justificationibus, quæ per illas prolata sunt, atque definita subjici canonicè decernentes. Tenere quippe Traditiones quas accepimus sive per sermonem, sive per epistolam Sanctorum, qui antea fulserunt Paulus admonet aperte Magnus Apostolus. 2 Thel. 2. 15. Et Can. 2. expresse præcipitur observatio definitionum Synodaliū B. B. Pontificum Nicolai & Hadriani super quibusdam rebus, quas illi decreverunt. & initio Canonis V. Canonicam stabilitatem in Ecclesiis semper manere in Christo proinde cupientes renovamus & confirmamus terminos & Sanctiones quas olim à SS. Apostolis & SS. Patribus nostris edita legere (forte leges) in Ecclesiâ posuerunt. Quæ verba mirificè consentanea sunt iis, quæ in Deuter. 32. 7. & Ecclesi. 8. 11. scripta sunt inquit Gaultier.**

Deinde in Concilio generali VIII Constantinopolitano IV.

In Synodo Constantinopolitana VII. Primatus.

Rom. Pontifici adscribitur.

Eadem Synodus per Legatum ejusdem Præsidentem approbata.

Patres Synodi Constantinop. VII. Regiam viam in Decisionibus Ecclesiasticis tenuisse.

Addo

In Deo
Conciliis
Generalibus
in Oriente
celebratis
agnita
est Rom.
Pontif.
in omnes
Ecclesias
Apostolicas
& Roma-
nus.

Addo hic (id quod etiam Gaulterus notavit.) ex octo præcedentibus Conciliis Generalibus approbatis in Oriente celebratis per hoc unum est Orthodoxos Orientes Episcopos semper agnovisse Romani Pontificis in omnes Ecclesias infallibilem auctoritatem & Primatum, adeo ut illud pro veritate fidei Orthodoxa verè à Deo revelata habuerint, quod is cum Concilio Generali vel sine hoc in particulari, vel cum plerisque Ecclesiis earumque Episcopis ac fidelibus populis consentientibus pro veritate fidei à Deo revelata tenuit ac proposuit credendum.

Post illa autem octo nullum celebratum est in Oriente Concilium, eò quod Photii Schismatici factione ac suasu, cœperunt tunc Græci quam plurimi apertum bellum gerere cum summo Cathedræ Romanæ Principatu, Latinosque averfari ob additam articulo Symboli Niceni ac Constantinopolitani, in quo de Spiritus S. processione agitur, particulam *Filioque*. Quare omnia deinde Concilia in Occidente celebrata sunt, & quidem à solis Episcopis & Prælati Occidentalibus, si modò illa excipiam, in quibus Græci & Orientales ad Ecclesiam Romanam se rursus aggregarunt. Bellar. Azor.

Porro qualis hoc Seculo fuerit Ecclesiarum particularium, eorumque Rectorum, nec non Principum secularium consensus, ceu ovium cum Pastore, membrorum cum capite, filiorum cum Patre supremo in terris Christi Vicario patet ex eo, quia (ut in primis seculares Principes memorem) exceptis *Nicephoro*, *Leone V.* *Michael Balbo*, aliisque Imperatoribus Orientis qui *Manichæorum* ac *Iconoclastarum* hæresibus, aliisque sceleribus infecti fuerant, non deerant qui cum Romano Pontifice tanquam cum capite & Pastore Ecclesiæ conveniebant.

Imperatorum
Orientis
cum
Rom.
Pontif.
consensus
in Seculo
IX.

Iconoclastis
nus à
com.
Pontifice
una cum
particu-
laribus
Ecclesiis
commu-
nibus.

Talis erat *Michael* cognomento *Curopalata* qui Professionem suæ fidei ad *Leonem III.* Pontificem Maximum misit. Baron. ann. 812. Item *Michael* Theophili Imper. filius, qui defuncto Patre imperium tenuit cum Matre *Theodora*, quæ in extirpando Iconomachismo egregiam operam posuit, præsertim convocando Constantinopolim Concilio, in quo damnatus est ille error & propugnatus imaginum Cultus. Baron. ann. 842. N. 8. & seqq. Qui Iconomachismus cum sit ante à Summis Pontificibus deinde etiam à particularibus Ecclesiis, earumque præpositis damnatus, quis inficiabitur Ecclesiam tum Romano Pontifice tanquam membra cum capite, tanquam oves cum Pastore, filiosque cum Patre illo Seculo convenisse.

Hoc

Hoc insuper seculo occidentis imperatores suis gubernaculis exordium fecere: ac imprimis *Carolus Magnus* Rex Franciæ, ac post hunc *Ludovicus I.* cognomento *Pius*, ceterique qui sequuntur. Qui omnes cum Romano Pontifice Unionem & consensionem Ecclesiasticam sacrosanctè servarunt. Nam de Carolo M. jam innuimus præterito seculo. De Ludovico I. certè testatur Baron. ann. 816. n. 97. & seq. quod *Stephanum V.* Pontificem in Galliam profectum honorificentissimè acceperit, adeò ut cum toto corpore semel, iterum, ac tertio ad ejus pedes procidisset, cum surgens hisce verbis salutaverit, *Benedictus qui venit in nomine Domini, Deus Dominus & illuxit nobis.* Ac vice versa Pontifex responderit. *Benedictus sit Dominus Deus noster qui tribuit oculis nostris secundum David Regem videre.* Die autem Dominico ante sacrosanctam Missam, in oculis cleri atque universi populi consecravit Pontifex Imperatorem capitique ejus pretiosissimam quam secum attulerat coronam imposuit: Reginam item Imperatricem *Irmingandam* coronâ cinxit, atque *Augustam* nominavit. Idem verò Imperator in tuendo *Leone III.* summo Pontifice multum laboravit Baron. 815. *Paschalis* quoque *I.* *Lotharium* Imperatorem coronavit ann. 823. *Joannes VIII.* *Carolus II.* vulgo *Calvum* Romam invitaverat ut veniret excipiendi causa imperatorii stemmatis. Baron. ann. 875. *Carolus* quoque *III.* cognomento *Crassus* seu *Grossus* coronâ ornatus est Romæ ann. 881.

Qualis item fuerit consensus Patriarcharum Episcoporum aliorumque Præfulum Ecclesiæ cum Romano Pontifice, quove loco sit habitus? quam item viam in definitionibus Ecclesiasticis tam ad fidem quàm ad mores spectantibus una cum illo tenuerint patet ex scriptis & testimoniis *Nicephori* Constantinopolitani, *Haymonis*, *Jona* Aurelianiensis, *Simeonis* Metaphrastæ, *Rabani*, aliorumque qui tum vixerunt, quos fusc citatos legere licet apud præcit. Gaultier. nono seculo in undecima & duodecima veritate.

Stat igitur firmiter nostra assertio hoc IX. Seculo comprobata. Ecclesiam proponentem Veritates fidei verè à Deo revelatas esse, Romanum Pontificem ceu summum Ecclesiæ Pastorem cum Concilio generali vel particulari, aut etiam citra hoc cum particularium Ecclesiarum Præsulibus ceu subordinatis Pastoribus, ceterisque fidelibus ceu ovibus unanimi sensu & consensu in veritatibus fidei conspirantem.

X. SEculo.

x. Seculo nullum generale nec particulare Concilium contra aliquam heresim à Rom. Pontif. indictum ac celebratum.
I. Continuatio *Schismatis* quorundam Græcorum. Item *Antropomorphitæ* in Italia repullulantes, ac sepe quædam *Manichæorum Philippopoli* germinans observatur ab Historicis Ecclesiasticis, sigillatim à Gaulterio: ac propterea hoc seculo nullum Generale, nullumque particulare Concilium pro firmanda aliqua veritate fidei à Deo verè revelata contra oppositum sentientem hæresim à Romanis Pontificibus indici atque celebrari fuerit necesse.

Particularia Concilia Seculo X. celebrata.
 Fuere quidem aliqua particularia celebrata, non tamen in negotiis totius Ecclesiæ, sed duntaxat particularibus causis, ut ex multis aliqua solum memorem; *Romanum* ann. 904. ad decidendum *cujusnam esset imperium, Berengarii ne? an Lamberti?* *Rhemense* ann. 935. contra eos qui *Ecclesiæ bona invadebant.* *Anglicanum Nationale* à S. Dunstano Cantuariensi Archiep. celebratum ann. 970. contra *Clericorum incontinentiam; Wintorriense* ann. 975. pro *eadem reformatione*, approbatum divinitus per imaginem Crucifixi inter diversorum altercationes judiciorum loquentem.

Romanum ann. 983. sub *Benedicto III.* pro negotio Gislæri Magdeburgensis Archiepiscopi. Aliud ibidem sub *Joanne XV.* an. 989. Item *Romanum* pro Canonizatione S. Udalrici ann. 993. Item *Romanum* ann. 996. ad placidiorem reddendam imperatorum Electionem per Electores interposita Ecclesiæ autoritate approbata. *Romanum* denique aliud ann. 999. pro negotio Gislæri Magdeburgensis Archiepiscopi.

Quibus tamen et in particularibus & in negotiis privatis celebratis Conciliis summi Romani Pontificis autoritas ac consensus Ecclesiarum cum eodem conspirans confirmatur.

Romanorum Pontific. Autoritas & consensus cum Imperat. Occidentis Seculo X.
II. Eadem autoritas, & consensus patet in Imperatoribus Occidentis præcipuè. Nam *Lambertus* Vidonis filius à *Formoso* Papa coronatus ann. 904. *Berengarius* à Joan. X. ann. 915. *Otto I.* cognomento *Magnus* initio sui imperii præclara professione Deo Deique Vicario *Joanni Papæ XII.* se omnia Ecclesiæ Romanæ Jurâ confirmaturum ac defensurum recepit. Baron. ann. 962. *Otto III.* creatur Imperator & coronatur à *Gregorio V.* Pontif. an. 996.

Ordo Camaldulensis ab Alex. II. P. confirmatus.
III. Cum hoc quoque seculo inter eventus memorabiles recensatur *Ordo Camaldulensis* à S. Romualdo institutus ann. 967. post verò ann. 1073. ab *Alexandro II.* Papa confirmatus. Item *Commemoratio omnium Christi fidelium defunctorum* post festum omnium

nium SS. 2. Nov. celebranda. S. Sedis Apostolicæ autoritate instituta pro universa Ecclesia. Item conversio ad fidem Christianam non sine miraculo *Miecislai* Principis *Polonia* ann. 964. atque una cum illo totius Regni per viros Apostolicos & Sacerdotes à Pontif. Romanis submissos ad Romanam Catholicam Ecclesiam accessio. Item quod *Boleslaus* cognom. *Chobrus* filius ejusdem *Miecislai* titulo *Regis* ornatus, & ab omni imperatorum jurisdictione ann. 1001. exceptus sit, tum summi Pontificis autoritate, tum *Otonis III.* imperatoris. Hæc inquam omnia & his similia quæ hoc seculo à summis Pontificibus in rem Ecclesiæ universæ præclare gesta sunt, luculenter comprobant nostram Catholicam Assertionem quam hic propugnamus.

IV. Idem confirmant scriptores qui tum vixerunt, à quibus egregia sedi Apostolicæ Romanæ testimonia & elogia data sunt, quale est *Reginonis* Abbatis qui Lib. 1. annalium ad ann. 865. *Stultitia*, ait, quodam elogio notandi sunt, qui illam Petri sedem aliquo pravo dogmate fallere posse arbitrati sunt, quæ nec se fefellit, nec ab aliqua hæresi falli unquam potuit. *Luitprandus* Ticinensis seu Papiensis Lib. 6. c. 8. *Petrus*, vocat, *Principem Apostolorum*. & lib. 4. c. 3. ait, illum dimissa *Antiochena* Ecclesia ad *Romanam Urbem* transvolasse, ibique disponente Deo sanctam toto Orbe venerandam fundasse Ecclesiam; & lib. 5. c. 6. *Joannem* summum Pontificem, vocat. Otto ait à summo Pontifice & Universali Papa *Joanne* unctionem suscepit imperii &c.

XI. SEculo.

I. **S**acramentariorum hæresis per *Berengarium Andegavensem* Archidiaconum primum ejusdem parentem & fabrum excussa, is Patria Turonensis, Magistro usus est, magno illo Carnotensi Episcopo *Fulberto*, à quo & sæpe objurgatus est, quòd disputationem prætexens Catholicæ fines veritatis transiliret, & sæpè ut coëptis desisteret monitus: Verum frustra, ita ut hic Vir Sanctus morti proximus, infernum præsentiens halitum, quo per temerarium æque ac pestilens *Berengarii* os Ecclesiam infecturus erat Satan, illum curaverit expellendum. Præcipuus ejus error erat in *S. Eucharistia* non esse verum corpus, & verum sanguinem *Jesu Christi*, sed huius duntaxat figuram & similitudinem.

Hæresis hæc per summos Pontifices repressa est in Conciliis particularibus, ac ligillatim contra *Berengarium* celebratum est Ro-

Commemoratio omnium Christi fidelium Sedis Apostolicæ autoritate instituta. Conversio *Miecislai* Principis *Polonia* totiusque Regni per sacerdotes à Rom. Pontif. submissos. *Boleslaus Chobrus* corona & titulo Regis ornatus. Rom. Pontif. & *Otonis III.* Imper. autoritate. Scriptores *Seculi X.* Sedis Apostolicæ Romanæ autoritatem & *Primum* supra alias tuentur. XI. Seculo Sacramentariorum hæresis per *Berengarium* excitata.

Berengarii hæresis per Rom.

Pontifices re-
pressa in
Conciliis
particu-
laribus.
Berenga-
rius sa-
pius ab-
juravit
hæresim.
Tandem
serio
conver-
sus ean-
dem ab-
juravit in
Concil.
Rom.
præsente
Gregorio
Papa.
Formula
abjura-
tionis
hæresis
à Beren-
gario fa-
cta.

manum ann. 1050. præfidente *Leone IX.* Item *Vercellense* eodem anno contra eundem, eodem Præsidente Baron. ann. 1050. *Romanum* aliud ann. 1051. item ann. 1053. item *Turonense* ann. 1055. contra eundem Berengarium, ubi etiam abjuravit hæresim suam. *Lateranense* sive *Romanum* ann. 1059. contra eundem, ubi rursus abjuravit, approbatum ipsa *Nicolai II.* Papæ præsentia. *Melphitanum* ann. 1066. præfente *Alexandro II.* Papa habitum & approbatum. Et alia plura, inter quæ præcipuum *Romanum* ann. 1079. à *Gregorio P. VIII.* convocatum, ubi Berengarius jam octogennarius multoties relapsus, iterum serio conversus abjuravit, petitaque venia fidem suam his verbis in pleno Concilio præfente & præfidente *Gregorio* Papa protessus. *Ego Berengarius corde credo, & ore confiteor, panem & vinum quæ ponantur in Altari post Mysterium Sacræ Orationis, & verba nostri redemptoris substantialiter converti in veram, & propriam, ac vivificam carnem & sanguinem Jesu Christi Domini Nostri, & post consecrationem esse verum Christi Corpus, quod natum est de virgine, & quod pro salute mundi oblatum in cruce pependit, & quod sedet ad dexteram Patris: & verum sanguinem Christi, qui de latere ejus effusus est; non tantum per signum & virtutem sacramenti, sed in proprietate nature & veritate substantia, sicut in hoc brevi continetur, & ego legi, & vos intelligitis. Sic credo, nec contra hanc fidem ulterius docebo. Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.* Vixit adhuc post hæc annos multos, videlicet usque ad Epiphaniam anni 1088. quo die propè nonagenarius vitam dimittens sic est locutus, *Hodie in die apparitionis suæ apparebit mihi Dominus meus Jesus Christus propter penitentiam, ut spero, ad gloriam, vel propter alios ut timeo, ad pœnam.* Utinam qui Calvinii somniis dementati Sacrilegum Berengarii dogma hæc tempestate instaurant, Berengarii quoque resipiscenciam, penitentiam, & emendationem imitentur; quemadmodum & per Dei milericordiam complures diebus singulis imitantur.

Hæc itaque hæresis non aliter restincta, Catholicumque dogma & veritas de reali ac vera corporis & sanguinis Christi præsentia in S. Eucharistia, & non solum per figuram & similitudinem stabilita est, quàm per summos Pontifices in Conciliis particularibus, cum quibus tanquam cum summis Pastoribus, & cæteri Episcopi tanquam subordinati Pastores fidelesque tanquam oves unanimi sensu & consensu in hanc veritatem mutuo conspirabant.

II. Hoc

II. Hoc etiam seculum Simoniacorum hæresis, quâ venales fie-
bant Prælatu- & officia Ecclesiastica maximè circa ann. 1047. mi-
rè infecerat, fautorem præcipuum habens *Guibertum* Cancellarium,
qui postea factus est Antipapa. Sed hæc hæresis repressa est per sum-
mos pontifices Romanos in particularibus Conciliis primùm Ro-
mano sub *Clemente II.* ann. 1047. Item in *Germania* eodem ann.
contra eosdem habito. Tum alio *Romano* ann. 1049. contra eos-
dem sub *Leone IX.* Item *Lateranense*, seu *Romanum* ann. 1072.
præsente *Alexandro II.* Papa. *Beneventanum* sub *Urbano II.*
convocatum ann. 1091. ubi anathemate percussus fuit hæresiarcha
Guibertus & plura alia, quæ ne longus sim prætereo.

III. Hoc insuper seculo hæresis *Incestuosorum* invaluerat, qui
hoc nomine Vocati fuerant, quod à nonnullis Jurisconsultis malè
instructi Matrimonium censabant permissum in quarto Constan-
guinitatis gradu per sacros Ecclesiæ Canones interdicto. Hanc hæ-
resim *Alexander* Papa II. in duobus Conciliis Romanis ann. 1065.
eam ob rem habitis condemnavit: quem secuti etiam alii Episcopi
& fideles eandem hæresim damnandam censuerunt.

IV. Plura quoque alia hoc seculo celebrata sunt Concilia à Ro-
manis Pontificibus. in bonum Ecclesiæ, uti *Romanum* sub *Grego-
rio VII.* ann. 1076. ab eodem confirmatum, quod aliqui vocant
Generale, fuit autem convocatum ad tollendam eam de Imperio
contentionem, quæ inter *Henricum VI.* aliàs III. & *Rudolphum*
Sueviæ ducem intercedebat. Tria item Concilia ann. 1080 cele-
brata præsidente *Hugone* Diensi episcopo sedis Apostolicæ Legato,
ac deinde Lugdunensi Archiep. Unum *Lugduni*, alterum *Avenio-
ne* in quo *S. Hugo* Episcopus Gratianopolitanus creatus: tertium
Meldis, in quo *S. Arnolphus* factus est episcopus. *Capuanum* ann.
1087. ad stabiliendum *Victorem III.* Anglicanum pro negotio *Ur-
bani* Papæ ann. 1095. *Placentinum* ann. 1095. ab *Urbano II.* præ-
sente, atque anathema quod sui Antecessores *Gregorius VII.*, &
Victor III. in *Henricum III.* Imper. & *Guibertum* Antipapam ful-
minârunt, renovante. *Claromontanum* nationale in Arvernia ann.
1095. vel ut alii ann. 1096. In quo *Urbanus II.* Papa Ecclesiæ
gallicanæ disciplinam restituit, *Guibertum* Antipapam ejusque pro-
motorem *Henricum IV.* Imperatorem excommunicavit, *Philip-
pum* Galliarum Regem ad mulctandum legitimâ poenitentia peccatum
publicum induxit. Principes ac populos Occidentis qui aderant
tam efficaci cohortatione ad expeditionem Terræ Sanctæ concita-

vit, ut centum hominum millia ex Gallia, Italia, Hispania, Anglia, Scotia, Hybernia, & Belgio nomen dederint, seseque Cruce ex purpureo panno, munierint, quam his ille in signum Indulgentiæ dederat, cujusque vesti supra dexterum humerum annectendam.

Consensus Imperatorum Occidentis ac Rom. Pontif. Seculo XI.

V. Consensus quoque Imperatorum Occidentis cum summo Pontifice hoc seculo ejusque autoritas in quanta fuerit æstimatione patet ex eo, quia *Henricus II.* cognomento *Claudus*, alias nominatus *I. Ottoni III.* Succedens ann. 1014. à *Benedicto* Papa VIII. Ejusdem Successor *Conradus* à *Joanne* Papa Imperator ipso die Paschalis ann. 1027. coronatur *Henricus* item III. alias II. *Conradi* filius una cum *Agnete* conjuge ann. 1046. qui etiam morbo interiit inter manus *Victoris* Papæ II. ann. 1056. solus *Henricus IV.* alias III. Schismaticum sese præbuit promovendo Guibertum Antipapam atque una cum illo hæresim Simoniacam, sed & hic refractarius supremam Christi Vicarii in terris potestatem & autoritatem sensit, quando & à Gregorio VII. & Victore III. fulmine anathematis ictus quod ipsum in Concil. Placentino ann. 1095. Urbanus II. præsens renovavit, inopinata tandem morte à Deo multatus ann. 1106.

Solo Henrico IV. alias III. excepto.

Sacri Ordines Seculo XI. fundati & confirmati à Rom. Pontif.

VI. Hoc etiam Seculo Ordo *Vallis umbrosæ* in Italia institutus, ab ordine S. Benedicti per S. *Joannem Gualbertum* derivatus: Confirmatus, & primis suis privilegiis honestatus ann. 1070. ab *Alexandro II.* Papa. Itam ordo *Canonicorum Regularium S. Augustini* Romæ & in Italia ab *Alexandro II.* restituitur ann. 1062. Item Ordo *P. P. Carthusianorum* ann. 1086. à S. *Brunone* Colonien. si Theologo ac Rhemen. si Canonico fundatur, & à summis pontificibus confirmatur. Item ann. 1095. Ordo eorum qui ægrotis *Nosocomiorum S. Antonii* ministrant. Hoc est eorum, quibus membra igne sacro sensim consumpta pereunt, institutus à Nobili quonam viro provinciæ Viennen. si dicto *Gostone*. Item venerabilis Ordo *Cisterciensis* à S. Roberto abbate Molis. men. si in diocesi Lingonien. si ann. 1098. fundatur, & confirmatur ab *Urbano II.* Quæ Ordinum sacrorum à Pontificibus confirmatio declarat autoritatem supremam eorundem consensumque fidelium ac subordinationem quam habent velut oves ad Pastorem, membra ad caput, filii ad patrem.

VII. Scriptores denique Ecclesiastici qui hoc seculo celebres erant, primum Divo Petro & Romanæ sedi, autoritatemque

infallibilem in declarandis ac proponendis Veritatibus fidei, Universalis Ecclesiæ credendis adstruunt. Et de S. Petro quidem ait Oecumenius in cap. 1. Ad Apost. *Exurgit Petrus non Jacobus & tanquam ferventior, & tanquam discipulorum Principatum habens commissum.*

S. Leo. X. Papa in Epistola ad Petrum Patriarcham Antiochenum. Postquam laudasset ejus secundum antiquæ consuetudinis usum, pernecessarium studium quod Electionem suam & fidem Apostolicam & primæ sedis annuntiare & exponere curaverit, addit. *Sed quidem ab Apostolicâ tuâ sede nostram Apostolicam sedem consulendo perpendimus tuam dilectionem nolle deviare à Domino, & omnium SS. Patrum concordî Decreto, quo inviolabiliter cunctis in toto Orbe terrarum Ecclesiis S. Romana & Apostolica sedes caput præponitur, ad quam majores, & difficiliore causa omnium Ecclesiarum definienda deferuntur. Sic omnia veneranda Concilia, sic leges humana promulgant sic ipse Sanctus Sanctorum, & Dominus Dominantium confirmat quatenus ibi principalis dignitatis & totius Ecclesiasticæ discipline Venerabilis apex præfulgeat & præcellat, ubi ipse vertex atque cardo Apostolorum Petrus carnis suæ beatam resurrectionem in novissimo die expectat. Nimirum solus est ille, pro quo ne deficeret ejus fides Dominus & salvator Luc. 22. 32. asserit se rogasse, dicens Simon Simon, ecce Satanas expetivit vos ut cribraret sicut triticum, ego autem rogavi pro te ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Quæ Venerabilis & efficax oratio obtinuit, quod hætenus fides Petri non defecerit, nec deficere creditur in Throno illius usque in seculum seculi: sed confirmabit corda fratrum variis concutienda fidei periculationibus, sicut usque nunc confirmare non cessavit. Petrus Damiani in Epist. 12. quæ est ad Nicolaum Papam cap. 5. Tu autem dilectissime Venerabilis Papa qui Christi vice fungeris: qui summo Pastorum in Apostolica dignitate succedis, noli pestem hanc per ignaviam ad incrementa perducere & c. Lanfrancus in Libr. de Eucharist. contra Berengar. Beati doctores si non eisdem verbis, eisdem tamen sententiis multis in locis concorditer adstruxerunt, hereticum esse omnem hominem, qui à Romana & Universali Ecclesia in fidei doctrina discredet.*

Theophylactus in cap. 16. Matt. Remunerat, ait, Dominus Petrum mercedem illi dans magnam, quod supra eum edificavit Ecclesiam & in illa verba Luc. 22. Tu autem conversus & c. Plenus hujus intellectus is est, Quia te habeo ut Principem discipulorum, postquam

Scriptores Ecclesiastici Rom. Pontif. Primatum comprobant seculo XI. S. Leonis X. Papæ testimonium de Primatu Sedis Romanæ.

Petri Damiani.

Lanfranci.

Theophylacti.

negato me flevit & ad pœnitentiam veneris, confirma ceteros, hoc enim te decet, qui post me Ecclesia Petra es, & firmamentum. Et in cap. 21. in Joan. Totius orbis ovium Præfecturam Petro committit non autem alii sed huic tradit: primum quidem quia omnes præcellebat & totius cœtus os erat &c. S. Ansel. Cantuar. Epist. in lib. de Incarn. Verbi c. 1. Urbani Papæ Primatum his verbis exprimit Domino & Patri Universa Ecclesia in terra peregrinantis summo Pontifici Urbano. Ipsum verò in hunc modum alloquitur. Quoniam Divina Providentia Vestram elegit Sanctitatem, cui vitam & fidem Christianam custodiendam & Ecclesiam regendam committeret: ad nullum alium rectius refertur, si quid contra Catholicam fidem oritur in Ecclesia, ut ejus autoritate corrigatur, nec ulli alii tutius, si quid contra errorem respondetur, ostenditur, ut ejus prudentia examinetur. Et in cap. 1. Epist. ad Rom. tractans hæc verba Apostoli Primum gratias ago Deo meo per Jesum Christum pro omnibus vobis, quia fides vestra annuntiatur in universo mundo. Sic ea interpretatur. Ago gratias pro omnibus fidelibus. Et primum quidem pro omnibus vobis scilicet, quia vos primi estis, quia Romana Ecclesia Primatum habet inter omnes Ecclesias.

S. Ansel.
mus Can-
tuar.

XII. SEculo.

EXortæ sunt non paucæ hæreses quæ omnes Autoritate Summi Pontificis Romani, seu supremi Pastoris unâ cum aliis Episcopis, ceu subordinatis Pastoribus fidelibusque ceu ovibus repressæ sunt & extinctæ, seu in Conciliis seu extra illa, ut testantur Scriptores sigillatim apud Gaultier. in hoc seculo.

XII. Se-
culi hæ-
reses au-
toritate
Roman.
Pontif.
repressæ.

1. Primus error seu hæresis fuit Petri de Bruis à quo Petro Bruisiorum dicta, qui sua mendacia in Arelatenſi Provincia locisque finitimis prædicavit per annos viginti, ex quinque primariis erroribus fuit Parvulus discretionis atate inferiores per baptismum salvari non posse &c. 2. Nullas esse extruendas Ecclesias, quin extructas destruendas. 3. Sacras Cruces confringendas atque amburendas. 4. In Ecclesia minimè nunc esse realitatem Eucharisticam unâ cum S. Misse sacrificio. 5. Deridenda esse sacrificia, orationes, eleemosynas, aliaque pietatis opera pro defunctis, Huic hæretico opposuit se inprimis Petrus Venerabilis Abbas Cluniacensis. Damna-
nata autem est hæc hæresis ab Innocentio III. in Concilio Lateranenſi Generali X. Romæ celebrato ann. 1132. cui mille circiter Episcopi interfuerunt.

Hæresis
Petri de
Bruis ab
Innoc.
III. in
Concil.
Later. X.
damna-
ta.

II. Se-

II. Secunda hæresis fuit Petri Abailardi ann. 1146. errores il-
lius 16. enumerantur ab A. A. apud Gaultierium 1. circa SS. Tri-
nitatem arianizabat, circa gratiam pelagianizabat, circa Personam
Christi D. cum Nestorio tenebat. 2. Doccebat in Deo esse aliquam
Compositionem. 3. Deum non omnis boni esse Autorem. 4. Statuebat
aliquid distinctum inter Creatorem & Creaturam, & aliquid esse
æternum præter Deum. 5. affirmabat aliquid esse ab angelis creatum.
6. Potestatem soli Patri, sapientiam soli Filio, Spiritui Sancto soli be-
nignitatem per proprietatem adscribebat. 7. Negabat Christum D.
carnem humanam ut nos salvaret assumpsisse. 8. Abnuebat Spiritum
timoris Dei in Jesu Christo fuisse. 9. Spiritum S. esse animam mun-
di. 10. Hominem libero arbitrio carere. 11. Nullam esse in rebus
contingentiam, sed omnia necessitate fieri absoluta. 12. Deum ip-
sum libertate spoliabat, asserens, Deum non posse res aliter facere
quàm faciat. 13. Imaginabatur sibi omnes diaboli tentationes ex
lapidibus herbarumque contactu oriri. 14. Nullum esse timorem Dei in
futuro seculo. 15. Beatos non videre Deum, sed nonnullam solum-
modo claritatem essentia illius. 16. Ea duntaxat credenda esse, quæ
nostra mens Duce ratione potest comprehendere.

Hæc hæresis ab Innocentio Papa III. in plena Synodo Senonensi
ann. 1140. damnata est. quam ipse elegerat ad sedem Apostolicam
appellans, disputante cum illo & elinguem faciente D. Bernardo in
eadem synodo.

III. Tertia. Petri Abailardi discipulus erat Arnoldus Brixien-
sis qui erroribus Magistri sui addebat bona temporalia Laicorum
esse, perperamque facere clerum si illorum particeps fieret, falsa i-
tem quædam tum de Augustissimo Altaris Sacramento, tum de bap-
tismo parvulorum, comminiscabatur.

Hic etiam in Concilio Lateranensi ann. 1139. accusatus & ab In-
nocentio 3. tacere iussus; ac rursus cum Magistro condemnatus
an. 1140. ut immediatè dictum, ad extremum comprehenditur &
igne punitur tempore Hadriani Papæ V. cum tamen Magister il-
lius resipuerit pœnitentiamque factus Monachus Cluniacensis fe-
cerit.

IV. Quarta. Hoc quoque seculo fuit quidam Pseudo-Prophe-
ta Eon seu Eodon de stella dictus. Potissima ejus cœcitas Magiæ fu-
mo terrius obtenebrata fuit, quod diceret se illum ipsum esse, qui
venturus est judicare vivos & mortuos, & seculum per ignem,
suosque Affectatores quosdam Angelorum, alios Apostolorum ti-

Hæresis
Petri A-
bailardi
ab Inno-
centio
III. in
Synodo
Senon-
ensi da-
mnata.
Arnoldi
Brixien-
sis hære-
sis ab In-
nocentio

III. in
Conc.
Later.
convi-
cta.

Eon seu
Eodon
de stella
dictus
hæreti-
cus in
Conc.
Rhemen-
si ab Eu-
genio
Papa da-
mnatus.

tulo honestaret. Hic ann. 1148. in Concilio Rhemensi quod Eugenius Papa 3. celebrabat accusatus damnatusque est.

V. Quinta fuit Hæresis *Valdensium à Valdone* qui & *Pauperes de Lugduno*, eò quòd is Valdo Civis Lugdunensis Vir dives relictis inque pauperes distributis facultatibus suis, paupertatis observationem profitebatur, eoque specioso pallio, quos spargebat errores contegebat. Quanquam enim idiota prorsus erat, ubi tamen libros aliquos nonnullis scripturæ locis præposterè intellectis conspersos sibi scribendos curavit, Apostolorum munus sibi arrogare, ac Concionatorem agere non erubuit. Errores horum. *Valdensium* enumerat Gaulterus quadraginta duos, quos hic longum esset recensere: Videantur apud cit. Gault. in seculo 12. in Collat. Veterum errorum &c. pag. 660.

Hæresis
Valden-
sium seu
Pauper-
um de
Lugduno
suo Alex-
andro
III. P. in
Conc. La-
ter. Ge-
ner. XI.
condem-
nata.
Albigen-
sium hæ-
resis ab
eodem
A' ex. III.
in eodem
Concil.
damnata.

Hæc porrò secta inchoata sub *Alexandro* 3. h. e. ann. 1160. vel ut alii malunt 1170. condemnata fuit in Concilio 11. generali *Lateranensi* quod fuit tertium generale ibidem ann. 1179. vel 1180. ab eodem *Alexandro* 3. celebratum: cui Concilio interfuere Episcopi fere trecenti.

VI. Sexta Hæresis eodem planè tempore ex orci faucibus emer-
sit, *Albigenium* seu *Albianorum* ann. 1176. in Provincia Tolosa-
na. Errores illorum 35. enumerat Gault. L. c. præcipuus quod
cum Manichæis duo principia Deum, videlicet, *bonum & malum*,
illum Creatorem animarum hunc corporum statuebant, *Corporum re-*
surrectionem cum Sadducæis negabant: Neque purgatorium esse
neque infernum: *defunctis* nihil prodesse nostras orationes & suffra-
gia &c. V. cit. Gault.

Hæc hæresis similiter uti & *Valdensium* in eodem Concilio *Late-*
ranensi 11. ab *Alexandro* tertio condemnata.

Hæresis
Corre-
giorum.

VII. In eodem Concilio ab *Alexandro* III. damnata hæresis
Corregiorum seu *Coterellorum* docentium Bssim. *Virg. Mariam* fuisse
Angelum: corpus Christi non esse glorificatum in cælo: *Animas*
sanctorum non esse in gloria ante diem iudicii. De qua uti & de præ-
cedentibus hæresibus plura V. Tom. 4. Concil. & Baron. Tom. 12.
ann. 1179.

Other-
tu Poi-
teranus
hæresi-
cus ab
Eugenio
P. III.
eodem
annus.

VIII. De *Gilberto* quoque *Porretano* testantur A. A. Baron. an.
1147. Sanderus apud cit. Gault. fuit is Episcopus Pictaviensis hære-
ticos reus edito Tractatu de sex ultimis Prædicamentis apud *Euge-*
nium III. Papam reus factus, qui ubi eum eodem anno accersivit,
primum quidem ad Concilium *Antisiodorense*; deinde vero ad Pa-
ri-

risense cui ipse præfedit, rem ejus ad Concil. *Rhemenſe* remiſit, quod ipſe quoque ann. 1148. præſes & præſidens celebravit, unde errorum ejus condemnatio eſt conſecuta. Hos autem cum S. Sedi Apoſtolice ſubjeciſſet, auditaque condemnatione agnoviſſet & deſerviiſſet ſuum in Episcopatum redire permiſſus eſt.

IX. De *Joachimo* item Abbate tempore *Cæleſtini* III. ann. 1195. Joachi-
mus Ab-
bas ab
Innoc.
III.
cujus etiam propoſitiones damnatæ in Concil. *Lateran.* ab *Inno-*
centio III. de quo in ſequenti ſeculo.

X. De *Maronitis* à *Marone* quodam hæreſiarcha, qui cum *Eu-* Maroni-
tychete *unam duntaxat voluntatem in Chriſto* aſſerebar. Cui dogma-
tarum
ti plura alia falſa & pernicioſa adjugebant. Caterum poſtquam hæreſi
quingentorum ferè annorum ſpatio à conſortio fidelium fuerunt Eccleſiæ
excluſi, & in ſexta Synodo condemnati tandem Deo inſpirante ad Catholi-
unitatem fidei & Eccleſiæ Romanæ ann. 1182. redierunt, unde eo- cæ re-
rum Patriarcha generali Concil. *Lateranenſi* IV. interfuit, quod concilii
ann. 1215. ſub Innocentio III. celebratum ut dicemus brevi. ſub Inno-
centio
III.

XI. Concilia quoque alia hoc ſeculo pro bono ordine & gu- Concilia
bernatione Eccleſiæ habita autoritate ſummorum Romanorum Particu-
Pontificum demonſtrant eorum inſallibilem in Eccleſia poteſtatem laria ſe-
& autoritatem, conſenſumque cum illis particularium Eccleſia- culo XI.
rum. Hoc loquitur Concil. *Lateranenſe* ſeu *Romanum* I. contra celebra-
Henricum IV. ann. 1102. ſub *Paschali* Papa II. *Londinenſe* ſub auctorita-
eodem Papa & eodem ann. in quo incontinentes Clerici depoſiti. te Rom.
Londinenſe aliud eodem ann. pro reformatione Eccleſiæ agente S. Pontifi.
Anſelmo, Cantuar. Ep. ut teſtatur *Wilhelm.* *Malmesburienſis.*
Trecenſe ann. 1104. ſub eodem Papa. *Florentinum* ann. 1105. ſub
eodem & ejusdem autoritate. *Quintilineburgenſe* ſeu *Northuſenſe*
pro reformandis moribus Eccleſiæ ann. 1105. ſub eodem Papa *Pa-*
ſchali II. ubi non pauci Episcopi Schiſmatici obedientiæ ſe ſedi A-
poſtolice dederunt. *Conradus* Abb. *Uſpergenſis* in *Chronico.*
Moguntinum ann. 1105. *Guaſtallenſe* ann. 1106. ſub eodem *Pa-*
ſchali II. Hoc teſtatur Concil. *Hie-roſolymitanum* ann. 1107. habi-
tum à *Gibelino* Arelatenſi Archiepiſcopo Pontificis Legato, ubi
depoſitus fuit *Ebre-mar-us* Patriarcha intruſus, *Diabertus* verò in
ſuam ſedem reſtitutus ſub *Paschali* Papa II. quam rem fuſius vi-
de deſcriptam à *Wilhelmo* Tyrio l. 2. belli ſacri c. 4. *Trecenſe* an.
1107. eodem *Paschali* II. præſente, quod *Uſpergenſis* in *Chro-*
nico ſuo fuſius deſcribit. Et ut alia ſub eodem *Paschali* Papa II.
breviter attingam. *Londinenſe* ann. 1108. *Beneventanum* eodem an-

no *Pistaviense* ann. 1109. *Rhemense* eodem anno, *Hierosolymitanum* II. ann. IV. per Cononem Legatum contra Imperatorem Henricum IV. *Lateranense* II. ann. 1112. in quo Henricus à Paschali II. Papa ob extortas investituras excommunicatur. *Viennense* eodem anno & eadem de causa, ubi inter alia Decreta est hoc primum. *Investituram Episcopatum & Abbatiarum & omnium Ecclesiasticarum rerum de manu Laica Sacra R. E. auctoritatem sequentes hæresim esse iudicamus.* *Beneventanum* II. ann. 1113. *Cyperanum* ann. 1114. *Belluacense* eodem anno. *Hierosolymitanum* seu *Syriacum* ann. 1115. contra Arnolphum Patriarcham *Hierosolymitanum* intrusum. *Trojanum* ann. 1115. de quo *Beneventanum Chronicon.* *Coloniense* ann. 1116. *Lateranense* III. ann. 1116. *Romanum* aliud eodem anno. Hæc tot Concilia auctoritate unius Papæ Paschalis II. celebrata sunt, in quibus mirus consensus Ecclesiarum mirusque zelus particularium Ecclesiarum pro auctoritate summi Pontificis Romani, proque disciplina Ecclesiastica, quam hic summus Pontif. contra ejuldem hostes sigillatim contra Henricum IV. pro virili intrepide propugnavit una cum cæteris Episcopis & Ecclesiis particularibus elucet. Ut legenti hæc Concilia patebit.

Henricus
V. Imper.
restitu-
tionem
investi-
turarum
Romanæ
Ecclesiæ
fecit in
Concil.
later. l.
generali
IX.

Idem patet in sequentibus Conciliis. *Capuano* ann. 1118. *Coloniensi* ann. 1119. *Fritslariensi* anno eodem. *Viennensi* iidem eodem anno. *Chemensi* ann. 1119. *Neopolitano* ann. 1120. sub *Gelasio* II. celebratis ante *Lateranense* I. Generale IX. ann. 1122. ab eodem & 900. Episcopis ad reconciliandos sibi invicem Principes Christianos, eripiendamque Saracenis Terram Sanctam, in quo Henricus V. Imperator restitutiones investiturarum fecit hoc tenore. *In nomine S. & individue Trinitatis ego Henricus Dei Gratia Romanorum Imperator Augustus, pro amore Dei & S. Romanæ Ecclesiæ & D. Papæ Callisti & pro remedio anime nostre dimitto Deo & SS. ejus Apostolis Petro & Paulo & S. Ecclesiæ Catholica omnem investituram per annulum & baculum &c. eidem S. Romanæ Ecclesiæ restituo &c.*

Idem testantur tria Concilia. *Romanum* ann. 1122. aliud *Romanum* ann. 1123. *Tolosanum* ann. 1124. sub *Callisto* Papa II. habita. Item quatuor *Londinense* ann. 1125. *Trecense* *Gallicanum* ann. 1127. *Londinense* aliàs *Lundoniense* aliud 1127. *Ravennatense* ann. 1128. sub *Honorio* II. item quindecim quæ ab autoribus enumerantur particularia sub *Innocentio* II. & decimum sextum Generale X. *Lateranense* II.

Idem

Idem denique patet ex ceteris sub *Celestino* Papa 2. *Eugenio* 2. *Alexandro* 3. *Urbano* 3. *Clemente* 3. *Celestino* 3. *Innocentio* 3. Quæ quia longum foret hic recensere, remitto Lectorem ad Auctores qui de illis scripsere præcipuè ad Tomos Conciliorum, vel qui brevitati vult studere ad summam Conciliorum omnium *Francisci Longi à Coriolano*.

XII. Consensus Imperatorum Occidentis præcipuè (Nam de O-
rientis Imperatoribus Schismate nefando infectis, non est quod
memorem) cum Summis Pontificibus eorumque autoritas hoc
seculo integra permansit apud eosdem, nam excepto *Henrico IV.*
Schismatico & refractario circa investituras Ecclesiasticas. *Henri-*
cus V. ejus Successor pace inter Papam *Gelasium* 2. inita, in *La-*
teranensi I. Concilio generali IX. eisdem S. Romanæ Ecclesiæ &
eidem Papæ *Gelasio* II. dimisit & restituit in integrum ut dictum
Superius. Hujus verò successor *Lotharius* 2. ab *Innocentio* Papa
2. consecratur, & coronatur an. 1133. & *Fridericus ab Hadriano* Pa-
pa 4. ann. 1155. Reges porro Galliæ in Summa Veneratione Au-
toritatem Romani Pontificis habebant. Certè *Ludovicus* 6. cogno-
mento *Crassus* Regni sui primitias *Gelasio* 2. Papæ exulanti pau-
pertate divexato, & in Galliam appulso obtulit. Baron. ann. 1118.
Innocentio Papæ 2. obviam ivit, unâ cum Regina & filiis, illum-
que Stempis honorificentissimè excepit ann. 1130. Hujus filius
Ludovicus 7. aliàs IX. regnante adhuc patre in Concilio Rhemen-
si ab *Innocentio* Papa 2. coronatur. Ceteri etiam aliorum Regnorum
Reges & Dynastæ, ut Poloniæ, Angliæ, Scotiæ, Hispaniæ, Hie-
rosolymorum, Lusitaniæ, eandem sartam tectamque sacro-sanctè
tenuerunt.

XIII. Eandem Summi Pontificis hoc Seculo Autoritatem & con-
firmationem cum illo Ecclesiarum & Christi fidelium confirmat Con-
firmatio Ordinum Sacrorum ab illis facta eodem seculo. ut *Ordinis*
Pramonstratensis sub Regula S. *Augustini* an. 1116. vel 1120. auto-
re S. Norberto Nobile Lotaringo. Ordinis *Militum Templariorum*
à quibusdam nobilibus Equitibus regnante Balduino, institutus, quo-
rum munus erat peregrinos à Mahometanis vindicare & per Uni-
versam terram sanctam deducere. Ordo *Hospitalariorum* S. *Joan-*
nis qui & *Joannitæ* ac *Rhodii* ob Rhodum Insulam quam inter alia
complures occuparunt, His incumbere peregrinos hospitio exci-
pere. *Teutonicorum* à Germanis erectus qui quasi ex duobus coa-
lescit Institutis antecedentibus: illi siquidem & peregrinos susci-

Confir-
matio
Rom.
Pont. Im-
perato-
rum Oc-
cidentis
Seculo
XII.

Confi-
matio
Ordinum
Religio-
forum au-
toritate
suprema
Rom.
Pontif. &
confen-
sum cum
illis fide-
lium
compro-
bat.

piebant, & urgente necessitate pro religione dimicabant. Eodem tempore redintegratus fuit Ordo *Militaris* S. Lazari qui à S. Basilio longè ante fuit institutus. Ordo item *Guilclmitarum* à Joanne Bono Mantuano inchoatus à S. *Guilclmo* Aquitanie Duce sic appellatus. qui illum sub Regula S. Augustini collecta reformaverat. Ordo *Carmelitarum* in monte Carmelo stabiliri cœpit sub *Alexandro* 3. promotore ac protectore *Aimerico* Legato Apostolico & Patriarcha Antiocheno. Ordo *Humiliatorum* institutus ann. 1120. confirmatur ann. 1200. Ordo *Militaris* S. *Jacobi* Delpata Ordinis S. Augustini in Hispania institutus ann. 1170. à *Petro Ferdinando* cum *Alexandri* Papæ 3. approbatione. Ordo *Militaris Marianorum* Ptolomaide institutus instar Teutonicorum ann. 1190. Ordo denique *Cruciferianorum* sive *Crucigerorum* in Italia institutus ann. 1169. Hi omnes Ordines confirmati à summis Pontificibus eorundem auctoritatem supremam, Consensumque Ecclesiarum atque communitatum particularium cum illis denotant.

Scriptores
res Ecclesiastici
Seculi
XII. Pri-
macum
Sedis
Rom. A-
postolice
defendit.

XIV. Ipsi denique Scriptores qui hoc seculo celebres erant, id confirmant. Rupertus Lib. 9. de Processione Spiritus S. cap. 8. agnoscit *Primum Petri* in hæc Verba Isaie Prophetæ. *Et voluit ad me unus de Seraphim* &c. sic interpretatur. *Re-tē enim Petrus hic intelligitur unus de Seraphim: ipse enim est Apostolorum primus & ipsi præ ceteris dictum est. Quodcunque ligaveris super terram &c.* Goffridus Vindocinensis in Epist. sua 27. ad Goffridum Carnotensem Episc. dicit minime id retractandum quod Romanus Pontifex facit. & ep. 30. ad eundem eodem ait Spiritu quo dictante & lex prima per Moysen data est, & per Christum secunda, Sancta Apostolica sedes, leges quas Canones appellamus dedit & ipso inspirante exposuit. Si quis igitur Apostolica sede qua leges Canonum dedit, in Canonum expositione contrarium sentit, non sapit quicumque est ille sed desipit: & quia suo spiritu loquitur, non cultor vel expositor Divina Legis, sed insidiator & oppressor indubitanter agnoscitur.

S. Bernardus
Prima-
tus Pon-
t. Rom.
defensor.

S. Bernardus pluribus in locis tum præcipuè L. 2. de Contemplat: ad Eugen. Pap. III. cap. 8. singulari emphasi *Primum* S. Petri ac successoris ejus Romani Pontificis describit vocans eum *Sacerdotem Magnum, Summum Pontificem, Principem Episcoporum, heredem Apostolorum, & quod sit in Primatu Abel, gubernatione Noë, Patriarchatu Abraham, Ordine Melchisedech, dignitate Aaron, auctoritate Moses, iudicatu Samuel, Potestate Petrus, Unctiōne Christus.* &c.

Hugo de S. Victore serm. 64 de Apostolis Petro & Paulo. Petrus.

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. 191

trus *Blesensis* in Epist. 144. ad Cælestinum Papam quos fufius citat Gaultier. hoc feculo in undecima Veritate, quosque longum eſſet hic recensere.

Patet igitur ex hoc XII. Seculo Eccleſiam proponentem tum Veritates fidei credendas, tum ordinem ac formam Eccleſiæ ſervandam fidelibus non aliam fuiſſe quàm ipſum ſummum Pontificem cum Concilio generali vel cum particulari, vel tandem cum Episcopis particularium Eccleſiarum tanquam ſubordinatis Paſtoribus; aliis Chriſti fidelibus, ſeu ovibus cum illo unanimi conſenſu conſpirantibus.

XIII. SE C U L O.

I. **P**rima hoc ſeculo hæreſis occurrit *Almarici* Doctoris Parisienſis patriæ Carnotenſis, anno circiter 1204. cujus novem errores citantur à Cæſario Lib. Dialog. diſt. 5. apud Præſcotum, Gaultier. in ſeculo 13. Cæterum in Chronicò ſummorum Pontificum viginti colliguntur.

XIII.
Seculo
Hæreſis
Almarici.

Hæc hæreſis una cum Albigenſium & Joachimi Abbatis erroribus, qui præterito ſeculo ortum ſuum intelicem habuere ab Innocentio III. ann. 1215. in Concilio Generali XIII. Lateranenſi IV. damnata eſt præſentibus Patribus Concilii plus mille ducentis octingenta quorum 70. erant Archiepiſc. 400. Episcopos, 12. Abbatum, 800. priores Conventuales. Quos inter præter Legatos ſummæ Pontif. exſtitere Patriarcha Conſtantin. Patriarcha Hieroſolymitanus, nec non deputati Patriarchæ Alexandriæ & Antiochiæ, qui ne adſeſſent ipſi impediti fuerunt, hic morbo, ille ab Ægyptiis. Interfuere etiam Legati Imperatorum Orientis & Occidentis, Oratores item Regum Hispaniæ, Galliæ, Angliæ, Jeruſalem, & Cypri &c. adeo ut celeberrimum cenſeatur hoc Concilium omnium Europæ Conciliorum, inquit Gaultier. cit. Idem porro Concilium ab eodem Papa celebratum fuerat pro Eccleſia in fide & moribus reformanda, atque pro Terra Sancta à Turcis recuperanda, qua de re biennio ante celebratum Concilium, hic ſupremus Paſtor ſcripſit omnibus Patriarchis & Episcopis, ut ad illud accederent, ſcripſit quoque Imperatoribus & Regibus ut ipſi quoque Oratores ad Synodum deſtinarent.

Hæc hæreſis uti & Albigenſium & Joachimi Abbatis ab Innoc. III. in Concilio gener. Lateran. IV. damnata.

II. Exſtitere hoc ſeculo, & alii errores ac hæreſes, ut *Davidis* *Dinantii* qui præter errores *Almarici* docebat Deum eſſe materiam primam. *Guilelmi de S. Amore* qui hoſtis erat religioſorum mendicantium. *Deſiderii Longobardi*, qui pari furore in pauper-

Eodem ſeculo hæreſes erant. David Dinantius.

Guil-
mus de
S. Amo-
re. Desi-
derius.
Raymun-
dus Lul-
lus.

tatem religiosam invecus: *Raymundi Lulli*, qui docebat Deum habere plures essentias: Patrem fuisse antequam esset filius. Divinam essentiam cum otiosa non sit, essentiali, naturam naturificare, bonitatem bonificare, Spiritum Sanctum conceptum de Patre & Filio. Crimen esse & injustitiam hæreticos ulcisci. *Flagellantium*: qui furo pietatis & mortificationis præsertim flagellationum vultu multa scelera & mendacia obtegebant: quorum dux erat *Hermannus Italus*. *Gerardi Sagarelli* vota omnia improbant. Juramentum dicentis, nefarium Christianis &c. Quorum hæreticarum erroribus enumerandis nolo immorari. Sed hi omnes quia non erant adeo celebres, facile interire. Sic *Guilhelmus de S. Amore* ab *Alexandro Papa IV* condemnatus. *Davidis Dinanti* à *S. Thoma I.* cont. Gentiles C. 17. tum l. p. q. 3. a. 8. refutari *Fatricelli* in Extravagante *Joannis XX* dicti. XXII. *Sancta Romana de Religiosis domibus in 6* damnati: Eorum autem Ducis *Hermanni Itali* cadaver anno post sepulturam vicelimo exhumatum, ambustumque fuit, jussu Bonifacii. dicti VII.

Flagel-
laures.

Gerardus,
Sagarel-
lus.

III. Eodem seculo celebratum est Concilium Generale XIII. *Lugdunense* I. generale circa annum 1245 contra Fridericum II. Imperatorem & pro terra Sancta ab Innocentio I V. indictum, eo-
que præsentem & præsentem. Cui Concilio cum Fridericus citatus interesse renuisset, communi consensu privatus est imperio. Expeditionis verò terræ sanctæ caput constitutus est *S. Ludovicus Rex Galliarum*, ad quod Concilium hic Pontifex omnes Episcopos Reges ac Principes orbis Christiani convocabat. Exstat Epistol. apud Binium.

Concil.
Generale
XIII. Lug-
dunense
I. Contra
Frideri-
cum II.
Imper.
& pro
terra S.

IV. Denique XIV. Concilium generale approbatum Lugdunense Generale II. à mille circiter Patribus, quorum plerumque quingenti erant Episcopi, ann. 1274. celebratum sub Gregorio X. præsentem ac præsentem, contra Græcorum errores, pro terræ sanctæ recuperatione, aliisque de causis. De quo sic Trithemius in Chronico. Hirsaugienti. Concilium generale celebravit (Gregorius X.) anno Pontificatus sui secundo, in quo multi Cardinales, Archiepiscopi, Abbates, alique diversi generis Prælati comparuerunt, multa ad electionem summi Pontificis, ad expeditionem in Saracenos, ad unionem Græcæ Latinæque Ecclesiæ & ad pacem Christianorum pertinentia mature statuentes. Ibi comparuerunt Palæologus Imperator Constantinopolitanus cum magno comitatu, qui tertia decima vice in sententiam Romanæ Ecclesiæ Græcos suos toties deficientes Concilio necessario pertraxit. hucusque Trith. Eidem Con-
ci-

Concil.
Gener.
XIV. Lug-
dun VI.
sub Gre-
gorio X.
contra
Græco-
rum er-
rores. &c.

cilio interfuere solennes Nuntii seu Procuratores Græcorum, qui coram toto Concilio Symbolum Nicæni & Constantinolitanæ Conciliorum *Credo in unum Deum* &c. cecinerunt. In eodem Concilio veritas de *Processione Spiritus S. à Patre & Filio* à Græcis recepta & utriusque Ecclesiæ Latinæ & Græcæ consensu firmata per decretale super hoc in eodem Concilio promulgatum: Cujus tenor talis est: *Quod Spiritus Sanctus Eternaliter ex Patre & Filio non tanquam ex duobus principiis, sed tanquam ex uno, non ex duobus spirationibus sed una spiratione procedat; Sic professæ est & hæcenus prædicavit & docuit Sacra Sancta Romana Ecclesiæ, Mater omnium fidelium & Magistra, hoc habet Orthodoxorum Patrum atque Doctorum Latinorum pariter & Græcorum incommutabilis & vera sententiæ &c.* In summa Conciliorum Francisci Longi. Ex hoc Concilio manifeste nostra assertio confirmatur. Veritatis prædictæ de Processione Spiritus S. Ecclesiæ proponente fuisse Romanum Pontificem cum Concilio generali.

Ecclesiæ
Romana
Ma er
omnium
fidelium
& Magi-
stra agno-
scitur in
Concil.
Græcor.
XIV.
Lugdu-
nenis II.

V. Hoc in super seculo plurimi Ordines Sacri à summis Pontificibus sunt confirmati: præcipue Ordo *S. Dominici* ab Honorio III. ann. 1201: *Patrum Carmelitarum* ab Honorio IV. ann. 1205. Ordo *S. Francisci Assisiensis*, ab Honorio III. an. 1209. Ordo *S. Trinitatis pro redemptione captivorum*. Ordo *Fratrum Eremitarum S. Pauli*, Primi Eremitæ. Ordo *Monialium S. Clare*, sub regula *S. Francisci*. Ordo *Canonicorum Regularium S. Marci*. Ordo *militaris, S. Mariæ de Mercede*, aliàs de redemptione captivorum. Ordo *Sylvestrinorum seu Regularium S. Benedicti*. Ordo *militiæ Mentesiæ* sub regula Cisterciensis. Ordo *Servitarum*. Ordo *Eremitarum S. Augustini*. Ordo *SS. Cælestinorum* à S. Petro de Morono sub regula *S. Benedicti* instituitur, & à Gregorio X. confirmatur, uti & alii prædicti à diversis Pontificibus. Quod ipsum signum est consensus tot populorum, autoritatisque summorum Pontificum in Ecclesiæ non postrema existimatio.

Hoc se-
culo plu-
rimi Or-
dines sa-
cra con-
firmati.

VI. Scriptores hujus seculi præcipui primatum in Ecclesiæ omnes Ecclesiæ Romanæ attribuunt. Inter quos velut sol elucet *S. Thomas de Aquino*, qui ea de re pluribus in locis tractat, ut Opusc. I. contra Græcorum Schismaticorum errores argumentis efficacibus etiam PP. Græcorum autoritate probat primatum *S. Petri* ac successorum ejus, quos vocat *Vicarios Christi*, aitque, *habere universalem Ecclesiæ primatum* &c. quem inibi demonstrat, docetque, subesse Romanæ Pontifici esse de necessitate salutis. Item 2. 2. q. 39. a. 1. de

Scripto-
res hujus
seculi.
Prius-
tum sedi
Apostoli-
cæ attri-
buunt.

S. Tho-
mas de
Aquino.

capite Ecclesia, opusculo 5. quod est in Symb. Apost. & aliis pluribus locis, quos citat Gualtier. in Seculo XIII. in collat. verit. 12. Ubi etiam adducit Testimonium Nicophori Callisti: super omnia autem luculentum est Patrum Concilii Lateranensis IV. cap. 5. Antiqua, inquit, Patriarcharum sedum privilegia renovantes Sacra universali Synodo approbante, sancimus; ut post Romanam Ecclesiam quæ disponente Domino super omnes alias ordinariam potestatis obtinet principatum, utpote Mater universorum Christi fidelium & Magistra. Constantinopolitana primum, Alexandrina secundum, Antiochiensis tertium, Hierosolymitana quartum locum obtineat, servata cuilibet dignitate propria, ita quod postquam eorum Antistites à Romano Pontifice receperint Pallium, quod est plenitudinis officii Pontificalis insigne, præstito sibi fidelitatis & obedientie juramento: quater, & ipsi suis suffraganeis pallium largiantur, recipientes pro se Professionem Canonicam & pro Romana Ecclesia sponsonem obedientie ab iisdem. Ex hæcenus igitur adductis patet veritas nostræ assertionis.

SEculo XIV.

I. ERupit è tenebris hæresis Beguardorum, seu Beguinorum: à Beguardo ejusdem autore, cujus decem errores enumerantur à scriptoribus Prateolo, Sand. Genebr. Castro apud nostrum Gaultier. quos brevitatis causa præterimus. Eodem tempore describitur hæresis Dulcinistarum, à Dulcino, qui fœdis ac variis erroribus Ecclesiæ veritatem insectabantur. Item Templariorum, qui etsi seculo 12. à sanctè instituto ordine recte cœperint, nihilominus postmodum à suo fervore desciverunt, ab obedientiâ Patriarchæ Jerosolymitani recedentes, & Ecclesiæ possessiones inique turbantes, decimas & primitias eisdem subrahendo, aded ut ad Clementem V. summum Pontificem multi Principes viri detulerint eos in hæresin, apostasiam, aliaque nefanda vitia incidisse. Per idem tempus hæresis autor fuit Petrus Joannis, qui animam rationalem formam esse hominis negavit, gratiam & virtutes in baptismo non infundi asserbat, Christumque adhuc viventem lanceâ vulneratum.

Hæ itaque hæreses sublatae sunt non aliter quàm per summum Pontificem Clementem V. indicto & celebrato Concilio Viennensi Generali XV. cum trecentis & amplius Episcopis an. 1311. in quo etiam Concilio expeditio pro recuperanda terra sancta decreta, plurimæque constitutiones pro reformandis moribus Ecclesiæ promul-

Wic.
Petrus
Callistus,
Patres
Concilii
Lateran-
ensis.
Ecclesia
Romana
super
omnes a-
lias ordi-
nariæ po-
testatis
obtinere
principa-
tum.
Mater u-
niverso-
rum
Christi
fidelium
& Magi-
stra à
Concil-
Lateran-
ensi IV.
vocatur.

Seculo
XIV. Hæ-
resis Be-
guardor-
um.
Dulcinoi-
storum.
Templa-
riorum.

Hæ hæ-
reses sub-
latae per
Clemen-
tem V.
in Conc.
Vienn.
Gener.
XV.

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. 191
mulgatæ; quæ extant quinque libris Clement. in Corp. Juris
Canon.

II. Fuere hoc seculo & alii hæretici minoris notæ, ut *Barlaamus* & *Acyndinus*, *Jacobus Justus* & *Bozonatus*: *Lothardus Walterus*, *Joannes de Policiaco*, Magister *Petrus de Cugneris*, & cæteri qui citantur à Gaultiero in hoc seculo. Præcipuus tamen præ cæteris eminebat *Joannes Wicleffus* natione Anglus, professione Sacerdos & Magister artium, Anno 1382. vel juxta alios 1380. autor fuit ad 45. articulorum erroneorum, quos Gaultier: enumerat. Hæc quoque hæresis in Concilio Constantinensi damnata, ut dicitur sequenti seculo.

III. Plura porro eodem seculo celebrata sunt Concilia particularia, ut *Moguntinum* an: 1327. *Avenionense* an: 1337. sub *Benedicto XII.* in quò egregia multa Decreta ad officii Divini ritus & mores spectantia, continentur. *Anglicanum* an: 1341. *Parisiense* an: 1394. Contra schisma *Petri de Luna* Antipapæ. Alia adhuc in summa Conciliorum à Franc: Longo enumerantur, quæ omnia non sine autoritate Summi Pontificis celebrata.

IV. Res memorabiles hoc seculo à Summis Pontificibus gestæ enumerantur sigillatim de *Clemente V.* quòd celebraverit Concilium generale *Viennoense*, cum magno Ecclesiæ emolumento, & incremento. De *Urbano V.* viro Doctrina vitæque sanctitate præstante, quòd Cruciatam adversus Turcas prædicandam curaverit. *Clementis VI.* S. Ivonem Presbiterum & Confessorem, (qui tempore Honorii P. II. pupillorum, viduarum, & pauperum causas agebat) in Sanctorum numerum reposuit an: 1347. Idem eodem circiter tempore ponderatis Coronæ Franciæ in S. Sedem meritis, Christianissimo Francorum Regi potestatem fecit sub utraque specie, quandocunque id optaret, communicandi, quâ etiam potestatem tum ipso die consecrationis suæ, tum in articulo mortis utitur. Ab eodem *Clem: VI.* Jubilæum à 100 ad 50 reducendum, an: 1350. *Urbanus VI.* Regulæ Ordinis à S. *Brigitta* instituti confirmationem elargitur. *Visitationis* quoque B. V. M. festum constituit. *Litvania* tota cum Principe suo *Jagellone* & oçio ejus fratribus conversâ ad fidem operâ virorum Apostolicorum & S. Sedis Missionariorum, sub *Urbano VI.* an: 1386. Hæc præclare gesta à Rom: Pontificibus nonne eorum in Ecclesiam Universam Autoritatem Consensumque particularium cum illis Ecclesiarum tanquam ovium cum pastore; filiorum cum Patre, membrorum cum Capite comprobant?

V. Por-

Scriptores
hujus
seculi
asserunt
Prima-
tum Ec-
clesiæ
Rom.

V. Porro Scriptores hoc seculo florere, præcipue *Augustinus Triumphus Anconitanus*, qui in Summa de Potestate Ecclesiastica q. 7. art. 2. ad 1. Petrum scribit, *Caput Ecclesiæ totius*, & in Epist. Dedicat. ad Joannem. P. XXI. Error, ait est pertinaciter non credere Romanum Pontificem Universali Ecclesiæ Pastorem, Petri successorem, & Christi Legitimum Vicarium. plura habet in q. 6. art. 2. rat. 1. His similia legere est in Petro de Palude in 4. sent. dist. 24. q. 6. Durandus de S. Porciano in eadem dist. 24. q. 5. Alvarus Pelagius L. 1. de planctu Ecclesiæ. art. 68. Ludolphus Carthusianus in 2. parte vitæ Christi c. 1. Petrus Bertrandus Cardin. in Tract. de Orig. & usu Jurisdictionum. h. e. de potestate spirituali & temporali q. 2. Nicephorus Gregorius L. 5. Hist. Constantin. sigillatim testatur *Michaelē Palæologum* Imperatorem Legatos ad Summum Pontificem misisse pro reconciliatione Ecclesiæ Novæ Romanæ h. e. Constantinopolis cum Ecclesiâ veteris Romæ, quos benignè excepit summus Pontifex, expetitamque reconciliationem admisit sub tribus conditionibus: Primum ut in Sacrorum Voluminum hymnodiis Papa cum 4. Patriarchis mentio fieret &, Alterum, ut liceret cuivis Romam Veterem, quæ Curia major & perfectior esset, appellare. Tertium, ut illi Principatus in omnibus deferretur. Ex hoc itaque etiam seculo XI V. patet veritas assertionis nostræ Catholicæ.

Michaël
Palæolo-
gus Im-
per. Le-
gatos ad
Summ.
Pontif.
mittit
pro re-
concilia-
tione.

S E C U L O XV.

Seculo
XV. Hæ-
resis præ-
cipua
Hussita-
rum.

I. P Ræcipua hæresis hujus seculi fuit orta autore Johanne Hus, Hussitarum, cujus hæreseos 30 errores enumerantur, tum à Scriptoribus, tum à nostro Gaultiero, ac sigillatim in Concilio Constantiensi. Eandem hæresin promovit. *Hieronymus Pragensis*, *Petrus Dresdensis*, *Jacobellus*, *Johannes de Ziska*, Dux Tabularum. Quorum inter alios præcipuus error fuit in hoc, quod Laicis non jejunis post cœnam Eucharistiam idque sub utraque specie porrectam distribuebant, ex hoc præcipue capite, quia docebant, Sacramentum hoc juxta institutionem Christi celebrandum. Cum autem hoc Sacramentum Christus D. sumptâ prius cœnâ instituerit, & separatim speciem panis, sub qua aiebant esse solum corpus absque sanguine, & separatim speciem vini, in qua etiam solum sanguinem absque corpore asseriebant, distribuerit: ideo necesse esse, ut post sumptam cœnam non jejuno stomacho, & sub utraque specie fidelibus distribuatur. Contra hanc hæresin uti

& con-

& contra *Joannis Wicleffi*, de quo in superiori seculo *Petri Dref-* Quo da-
densis, & *Jacobelli* celebratum est Concilium Generale Constan- tunata
 tiense ann. 1441. sub Joanne XXI. aliàs XXIII. inchoatum, an- Concilio
 no autem 1418. sub Martino III. alias V. terminatum. Generali
 Constantiensi.

Porro circa hoc Concilium duo hic necessaria annotanda sunt:
 (1.) id quod passim opponitur nobis à Dissidentibus. Hoc Con- Quo sen-
 cilium reprobatum esse, adeoque pro illegitimo habendum, per la Con-
 consequens ea quæ in eodem decisa, nullius esse valoris. Sed ad cil. Con-
 hoc respondetur: Hoc Concilium non esse reprobatum absolute & stanti-
 simpliciter, sed solum quoad eas sessiones, ubi definitur Con- se defini-
 cilium esse superius Papa: In qua ipsa definitione adhuc excusatur vit Con-
 hoc Concilium ab A. A. cum Bellarmino de Concil. Autor. L. 2. c. cilium
 19. Non enim definivit absolute Concilia Generalia habere à Chri- superius
 sto potestatem supra Pontifices, sed tantum in casu, i. e. tempore esse Pa-
 Schismatis, quando nascitur, quis sit Verus Papa: nam dubius Pa- pa.
 pa habetur pro non Papa & proinde habere super ipsum potesta-
 tem, non est habere potestatem in Papam. Nam etsi Concilium
 sine Papa non potest definire nova dogmata fidei, (ut etiam supra
 deductum) potest tamen judicare tempore schismatis quis sit verus
 Papa, & providere Ecclesiæ de vero Pastore, quando is dubius
 aut nullus est, & hoc est quod recte fecit Concilium Constantien-
 se, deponendo *Joannem XXIII.* *Gregorium XII.* & *Benedi-*
ctum XIII. & eligendo *Martinum V.* Quamquam *Joannes* &
Gregorius non inviti depositi sunt: nam ipsi etiam sponte renun-
 ciarunt Pontificatui, ut patet ex Act. Concilii hujus Sess. 12. &
 14. *Benedictus* autem non cessit, sed post ejus obitum *Clemens*
VIII. successor ipsius cessit *Martino V.* quem omnis Ecclesia ut
 Verum Pontificem venerabatur, ejusdemque Concilii approba-
 tionem quoad Posteriores sessiones præsertim uniformiter acce-
 ptavit.

III. Opponitur. Quod hoc Concilium directè contra Christi D. Concil.
 institutionem, nimirum ut omnes communicent sub utraque specie, Constan-
 definiverit, hoc non obstante ut omnes communicent sub una: id quod tiense
 est damnare Christi D. ipsius doctrinam. Sed & ad hoc Responder declaran-
 do usum
 Bellarminus: id esse mendacium intolerabile. Verba enim Concilii unius
 specie in SS.
 longè aliud sonant. Ita enim habet Concilium: Postquam illa duo Eucharis-
 præmemorata Hussitarum dogmata quæ pertinaciter contra lauda- tia non
 bilem Ecclesiæ consuetudinem rationabiliter approbatam asserebant, repugnat
 doctrinæ
 attigisset. Licet, inquit, Christus (1) post Cœnam instituerit, & Christi.

(2) suis Discipulis administraverit sub utraque specie panis & vini hoc venerabile Sacramentum, tamen hoc non obstante Sacrorum Canonum autoritas ac laudabilis & approbata consuetudo Ecclesie servavit & servat, quod huiusmodi Sacramentum non conficiatur post cœnam, nec sumatur à non jejunis, nisi in casu infirmitatis aut alterius necessitatis, à jure, vel Ecclesia concessò, vel admissò &c. Ubi hæc verba hoc non obstante referuntur, solum ad primum dogma, quod scil. hoc venerabile Sacramentum institutum sit post cœnam, distributumque Apostolis non jejunis, quod Hussitæ perfrictim propugnantes introducere satagebant contra Canonum auctoritatem & laudabilem ac approbatam consuetudinem Ecclesie, penes quam potius standum esse, definivit Concilium. Circa secundum autem non utitur his verbis, sed solum ait. *Et similiter quod licet in primitiva Ecclesia huiusmodi Sacramentum recipere-tur à fidelibus sub utraque specie: tamen hæc consuetudo ad evitan-dum aliqua pericula & scandala est rationabiliter introducta, quod à conficientibus sub utraque specie, à Laicis tantummodo sub spe-cie panis suscipiatur &c.* Ubi Concilium hoc non novum aliquod dogma definivit, sed solum antiquæ Ecclesie consuetudinem de utroque præmemorato puncto, cui Hussitæ repugnabant, confir-mavit: Neque sese opposuit doctrinæ Christi de hoc Sacramento: neque enim ait, *licet Christus D. instituerit vel præceperit*, sed so-lum *licet in primitiva Ecclesia huiusmodi Sacramentum reciperetur* &c. & cum id vocet consuetudinem non de substantia sed solum de utu ejusdem agebatur: circa quem usum Ecclesie liberum fuit sem-per disponere, id quod imprimis Apostoli fecere, teste de se ipso D. Paulo. *Cetera, inquit, cum venero, disponam* 1 Cor. 11. ult. & tam is, quam alii Apostoli usum ejusdem SS. Sacramenti pro-pter reverentiam majorem mutarunt, ne scil. post cœnam vesperti, sed mane & jejuno stomacho sumeretur. Id quod expresse testatur S. Augustinus Epist. 118. *Talis, inquit, Traditio est, ut Eu-charistia sumatur à jejunis, cum tamen Christus post Cœnam eam in-stituerit.* Eam porro traditionem semel ab Apostolis acceptam Ec-clesia post Apostolos semper servavit. Similiter & usum unius vel utriusque speciei Ecclesia juxta causarum & circumstantiarum exi-gentiam tenuit. Sic sub Leone & Gelasio ordinatum fuit, ut ad Ma-nichæos vinum à malo Deo creatum perperam docentes, adeoque una cum Catholicis sub una specie communicantes, detegendos, omnes fideles sub utraque specie communicarent. Idem confirma-

tur

crea-
tum Sa-
cramen-
tum il-
lerum
est Ecce-
siaz dispo-
nere.

Ita dispo-
nunt circa
usum SS.
Sacrta-
menti.

tur à pari de Sacramento baptismi: cum enim in primitiva Ecclesia ordinatum fuisset, ut omnes per trinam in aquis immersionem baptizarentur, ad profitendam SS. Trinitatem in veritate essentiae, contra hæreticos eam negantes, prout in Can. 49. Apostolorum præcipitur, & Tertull. L. de Corona militis pro Traditione Apostolica habet. Nihilominus tamen orta postea alia hæresi, baptismum reiterandum docente, idque practicante, ne Catholici in trina immersione illis consentire viderentur, Ecclesia statuit, ut patet ex Concil. Tolet. IV. can. 5. ut *unicâ tantum mersione baptismus perficeretur*. Quod itaque tunc Ecclesia ex potestate à Christo sibi tradita facere poterat quoad usum baptismi salva ejus substantia: hoc eadem ob certas causas & propter uniformitatem totius Ecclesiae circa usum SS. Sacramenti ab antiquo usurpatum contra errores hæreticorum potuit statuere salva ejusdem substantia. Veritas itaque fidei circa usum SS. Eucharistiæ jejuno stomacho & sub una specie firmata est à Pontifice *Martino V.* cum Concilio hoc generali.

Ita & circum-
causum
Sacra-
menti
Baptismi.

IV. Eodem seculo celebratum est Concilium generale *Basileense*, ibidem inchoatum an. 1431. continuatum verò partim ibidem partim *Lausannæ* usque ad annum 1449. Quo tempore & Concilium & *Amedeus* Antipapa schismaticè electus, falseque nominatus *Felix V.* cesserunt *Nicolao V.* qui hujus Concilii solùm quoddam censuras & causas Beneficiales ad tuendam pacem ratas habuit.

Seculo
XV. cele-
bratum
Concil.
Basileense.

V. Celebratum est denique generale XVI. approbatum *Ferraria*, an. 1438. inchoatum, & inde ob pestilentiam translatum *Florentiam*, ibique perfectum ann. 1439. præsidente *Eugenio IV.* contra errores Græcorum Schismaticorum. Huic interfuerunt *Joseph* Patriarcha Constantinopolitanus, qui *Florentiæ* vitam cum morte permutavit. *Joannes Palæologus*, Orientis Imperator, multique Cardinales & Episcopi tam Græci quàm Latini. In eo instaurata fuit fidei unio cum Ecclesia Romana non modo à Græcis verum etiam ab *Armenis* & *Jacobitis*, admissumque *Sacramentum Confirmationis*, nec non articulus de processione *Spiritus S. à Patre & Filio*: *Purgatorium*: *Consecratio in azymo pane*: *Primatus Cathedræ Romanæ*: ac demum Cardinales creati *Bessarion Trapezontinus*, *Niceæ* Archiepiscopus & *Isidorus Thessalonicensis* Russorum Archiepiscopus, qui Ecclesiarum Concordiam non mediocriter promoverant. Veritates in

Item
Concil.
Florenti-
num con-
tra schif-
matico-
rum Græ-
corum
errores.

hoc Concilio stabilitæ firmant assertionem nostram de proponente veritates fidei Ecclesia Romana per summos Pontifices in vel extra Concilia &c.

Item
Lugdunense
particu-
lare.

VI. Ponitur adhuc à Gaulterio in hoc seculo ultimum Concilium Lugdunense, an. 1449. ad tollendum Schisma *Amedei* contra *Nicolaum* cui ille libere cessit rogatu Concilii ac *Friderici III.* Imperatoris.

Scripto-
re. Ec-
clesiasti-
ci huius
seculi
Prima-
tum sedis
Apostoli-
cæ fir-
mant.

VII. Scriptores qui hoc Seculo florere, sunt præcipui *Thomas Waldensis*, hic contra Wicleffum egregie defendit *Primum Papæ*. Tom. 1. Doctrinalis fidei. art. 3. cap. 32. vide cit. à nostro Gaulterio hoc Seculo in XI. veritate. *B. Laurentius Justinianus* eundem asserit in lib. de Obedientia cap. 12. Patres denique Concilii Florentini sessione ultima eundem propugnatum perpetuæ traderunt memoriæ, eodem planè sensu & verbis quibus utuntur Patres Lateranensis IV. cap. V. quæ supra in XIII. Seculo N. VI. citantur, ut proinde supervacaneum censeam illa hic repetere.

SECULO XVI.

Seculo
XVI. ex-
ortæ hæ-
reses in
Concilio
Tridentino
summi Pon-
tificis
sum.

VENIMUS jam ad illud infelix seculum in quo Ecclesiæ Catholice Sanctique Petri navicula tot tantisque concussa turbinibus ac tempestatibus, ut nunquam ante retroactis seculis (si Ariam excipias hæresin) autore ac primicerio Luthero, ab innumera prope hominum diversa sententiarum multitudine, in eo tamen uno convenientium ut dicto velut sacramento, junctisque manibus unam oppugnarent quin pessundarent, Romanam vel hoc nomine Catholicam Ecclesiam ejusque supremum visibile in terris caput, sua deturbarent sede & primatiali dignitate. Unum insuper omnes armorum genus assumpserunt, verbum Dei videlicet scriptum, repudiata Ecclesiæ Catholice Autoritate: ast ita ut illud omnes & singuli prout suus cuique autor est animus explicantes & fidei dogmatibus applicantes, & veterum hæreticorum errores è tenebris in lucem produxerint, suosque proprios innumeros prope accumulaverint. Hi omnes eadem plane Regiâ via quâ hactenus Ecclesia firmo pede incescit, in Concilio Tridentino sunt sublata, id quod à nobis supra demonstratum est. Manuduct. V. Proposit. V. ut proinde omnibus huic standum obtemperandumque sit, cui cum perfrictum repugnent in decretoriam Samuelis sententiam volentes nolentisque incidunt. Quo-

Cui diffi-
dentes
contem-
perare
tencen-
tur.

*Quo-
niam*

niam quasi peccatum ariolandi est repugnare, & quasi scelus idolatriæ nolle acquiescere. 1 Reg. 15. 33. nec illam veritatis æternæ effugiunt huic Consonam, *Qui non audierit Ecclesiam sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus.* Unde quod D. Augustinus de erroribus Pelagii in Concilio Carthaginensi & Milevitano sub Innocentio I. damnatis scriptum reliquit. Serm. 2. de verbis Apostol. Hoc idem paucis mutatis de Lutheri aliorumque, seu ejus sequacium, seu in diversa euntium erroribus, proferre possum. *De hac causa jam Concilium Tridentinum à sede Apostolica celebratum est. Causa finita est, utinam error aliquando finiatur!* Qua de re si vita comes fuerit, tractatum describere in animo habemus; quo demonstretur *Bella finita seu finem controversarum in causa fidei, quæ præterito seculo a Dissidentibus Protestantibus mota, Sacrosancto Oecumenico Concilio Tridentino impositum.*

Ethæc iufficiant ex Historia Ecclesiastica ad comprobandas & propugnandas Catholicas assertiones supra positas: quòd Ecclesia proponens veritates fidei à Deo verè revelatas, non sit solum Concilium generale absque summo Pontifice, sed utrumque summus Pontifex cum Concilio generali, & si & quamdiu hoc non adest. Summus Pontifex ceu Pastor & caput Ecclesiæ unanimi sensu & consensu cum ceteris subordinatis Episcopis ceu Ecclesiarum Pastoribus totoque vel plurimo fidelium cœtu ceu ovibus ac membris in veritatibus fidei credendis conspirans seu in particularibus Conciliis seu extra illa. Nec verò ad sequentia descendo secula ut ex eisdem allatam Propositionem comprobem, id enim ita manifestum est, ut hunc sanctum planè, & non sine Numine Divinum unanimem consensum summi Pontificis ceu Pastoris cum ovibus, Capituli cum membris non Divinum opus, ut defacto est, sed Mysterium iniquitatis Antichristicum impudente calamo & ore vocitent, hodierni Dissidentes perplures quanquam & de præteritis præsertim à Gregorio M. non absimile iniquum ferant aliqui judicium, plerique in reprobum sensum acti, & vel est eo quia à communi & unanimi sensu Ecclesiæ Catholicæ dissidentes omnem se veritatis salutisque sensum amisisse demonstrant.

Hinc jam pro colophone Scrutatori veritatis fidei Orthodoxæ concludendum est taliter.

Illa Ecclesia in qua summus Pontifex ceu Pastor & Caput Ecclesiæ

clesiæ Veritates fidei verè à Deo revelatas docet ac proponit, supra explicatâ viâ, videlicet quinque supra positis mediis seu Argumentis, est verè & reapse Ecclesia Catholica proponens veritates fidei Universis Christi fidelibus credendas & tenendas.

Atqui sola Romana Ecclesia est illa in qua summus Pontifex ceu Pastor & Caput Ecclesiæ Veritates fidei verè à Deo revelatas docet & proponit, supra explicatâ viâ videl. quinque sup. positis mediis seu argumentis.

Ergo sola Romana Ecclesia est Ecclesia Catholica proponens Veritates fidei verè à Deo revelatas.

Major constat ex Manuductione III & IV.

Minor ex Manuductione V.

Conclusio suaptè natura sequitur. Inferri possunt & illa 4. sup. posita. Manud. 4. Propos. 2. Consectaria. 1. quod scil. sola Rom. Ecclesia facillimè omnibus difficultatibus in fide satisfacit. 2. Omnes contrarium sentientes hæreticos erroris convincit. 3. Sola est Unica. 4. sola vera, & verè orthodoxa.

Quod si ita est, ut omnino esse probavimus. Igitur scrutatori Veritatis & Unicæ salutis animæ suæ amanti omnino necesse est, ut hâc viâ Regiâ incedat, salutemque æternam quærat, ut in hujus Ecclesiæ S. Matris gremio vivat, vitamque claudat temporaneam, ab æternâ aliàs excludendus.

Quia verò magnam ad movendos animos mortalium vim habent Exempla, & ut vulgò fert Parœmia, *longum iter per præcepta breve per exempla*; ideò pro coronide Regiæ hujus viæ adducemus catalogum nonnullorum (neque enim facilè est omnium inire numerum) variæ conditionis hominum, qui hâc vitâ Regiâ incessèrè abjectis Sectarum suarum erroribus, veritatemque fidei Orthodoxæ agnovèrè Ecclesiæ Catholicæ Romanæ reconciliati, sitiguntur.

MANUDUCTIO VI.

Adducuntur exempla plurimorum Protestantium, qui agnitis & rejectis suarum sectarum erroneis dogmatibus hac Regiâ viâ Veritatem Orthodoxam amplexi, victas vinctasque Ecclesiæ Catholicæ Romanæ manus dedèrè.

Ordi-

Ordiemur inprimis, à Coronatis Capitibus Ducalibusque mi-
tris fulgentibus Personis:

Reges; Dynasta, Principesque Viri.

Henricus Rex Navarra, una cum Ludovica Regis Galliarum
filia Renata Herculis Marchionis Ferrariæ conjuge.

Serenissima Christina Regina Sueciæ Gustavi Adolphi Regis
Suecorum filia.

Serenissimus Jacobus II. Rex Anglorum hic & nunc feliciter,
gloriosè, & pacificè regnans utinam quàm diutissime.

Wolfgangus Wilhelmus Dux Neoburgensis.

Dux Bulonius Gubernator Mastrichii.

Jacobus Marchio Badensis.

Christianus Wilhelmus Princeps & Marchio Brandenburgicus.

Serenissima Principissa Friderici Palatini Rheni filia.

Alexander Sonderburg. Holfatiæ Dux, unaque cum illa de fan-
guine Ducum fœmellæ.

Henricus Julius, & Franciscus Erdman Duces Saxonix.

Franciscus Carolus Dux desiderio sese cum Ecclesia Catholica
Romana uniendo immortalis fertur.

Augustus & Johannes Fridericus Duces Brunswicenses & Lu-
neburg.

Ulricus Dux Würtenbergensis.

Christianus Dux Mechlinensis.

Edwardus Palatinus Rheni.

Radzivilius Dux ex Lituania.

Princeps de Eggenburg.

Ragoci Princeps Transylvaniæ unà cum Matre.

Fridericus, Georgius, Christianus, omnes hi tres Principes
& Marchiones Hassiæ.

Joannes Ludovicus, Joannes Sigismundus, & Gustavus Adol-
phus, omnes hi tres Principes & Comites Nassoviæ.

Bruno, Wolfgangus, & Philippus omnes tres Comites Mans-
feldiæ.

Princeps de Darmstat.

Princeps Sulzbacensis.

Princeps Durlacensis Saxonix Hallensis ann. 1684. Marchio de
Swerin.

Comi-

Comites, Liberi Barones, Equites, Generales, Colonelli &c.

A Versberg. Altheim. Tracin. Cincendorff. Hoffkirchen. Rhevenhiller. Lamberg. Colonitz. Puchaim. Radtmansdorff. Turfones. Swarcenberg. Traudisch. Trautmansdorff. Nadasti. Truliffes. Oppersdorff. Boinnenberg. Pohlheim. Salenburg. Lytzw. Lecheim. Hardecle. Raimschußel. Tattenbach. Egg. Funfkirchen. Morsburg. Turiani. Sarau. Herbersdorff. Leole. Thanhausen. Salmis. Schatzenberg. Sintzendorff. Isenburg. Scherotin. Nothaff. Kolowrat. Avanwurtz. Schliking. Trandorff. Petzevicius. Windischgratz. Manndorff. Muscon. Waldkirchen. Weissenwolf. Fürstenberg. Herberstein. Aboudtkhun. Wagenburg. Kuffstein. Ortenburg. Paradiser. Nostitz. Schafftenberg. Schlich. Helfstein. Buthiani. Eltechasy. Schaffgotz. Diorals. Jorgerius. Kantzau. Gonnius. Wertheim. Walfch. Kainach. Oppeln. Aichelburg. Grifshheim. Teuffel. Colonna. Eiberwald. Cazianer. Gleichbach. Valtod. Lamingen. Gloyack. Schmid. Justus Gebbard. Neuhaus. Busck. Post. Rauber. Spanbo. Croneg. Buchdorff. Rabenavius. Genger. Czévikan. Gallen. Schubardt. Sonnav. Columba. Schwaben. Grishheim. Rossurm. Brudski. Culmayer. Butzer. Gattenburg. Wilzdum. Foppius. ab Aitzima. Christianus Theodori. Bernardus Malinkotius. Georgius Marschalck Equ Brem: Freyher von Nimbsch. Rabenhaut. Volmar. Gerus. Ferenberger. Guttinger. Pfaltzer. Eltzius Rauu. Weschfenning. Sathausen. Joannes à Reck. Szytius. Suecicus Legatus in Portugallia, Ordinem S. Francisci ingressus. Comes de Hohenlohe publicè è manibus Sereniss. Electoris Moguntini SS. Eucharistiam accepit. Generalis Turcinius. Galliarum Dux Generalis. Suecius Generalis Wittenberg, in Polonia paulò ante mortem. Generalis Goetz. Generalis Susa. Generalis Uladislavus Spaar Berlinensis. Generalis Auditor Hoffman Commenda Hammersteini. Comes de Bentheim. Baro von Erbenkamp cum sua consorte & omnibus liberis quorum tres filii, quatuor filiae A. D. 1684. Coloniae ejusdemque Notarius Joan. Bertram. Nob. D. Han intimus Consiliarius Ducis Mecklenburgensis. eodem ann. ejusdem quoque Frater Marschalcus Ducatus Mecklenb. ac plures alii eidem à servitiis. Nob. D. de Mollane ann. 1685. Hamburgi. Illustrissimus & Excell. D. Christoph. Leopoldus Schaffgötsche Comes & S. Rom. Imperii L. B. Præles R. C. in Silesia.

Perfo-

*Persona Illustres magnaue nota sigillatim in Polonia, Prus-
sia, Livonia, Curlandia*

GAsparus Dönhoff Palatinus Siradiensis, cum totâ illustrissimâ domo. Gothardus Joannes de Tiefenhausen Palatinus Venden- sis unâ cum totâ familia. Comes de Butler Succamerarius Regni Poloniæ una cum totâ domo. Tota familia de Ludinhausen, dicta Wolff. Tota familia Sueriniana de domo Alschwangen. Tota familia de Siebergen. Tota familia Colonelli Berch. de Carmel, uti & Patruelis ejus Vice Colonellus Gasparus Adamus Berch. D. supremus Burgrabius Fischer una cum Filiis. D. Generalis Bo- clumb una cum Fratre Officiali. D. Otto Ehwald Haudring Sere- nissimi Regis Camerarius. D. Felchersamb nunc Palatinus Czer- nichoviensis una cum familia sua. D. Thatwin. D. Klaad. D. Le- belejufque frater. D. Thätin. D. Major Hüllsen. D. Schurstat. D. Christophorus Furchs de Nurm. D. Schenwing. D. Nicolaus de Manteuffel. D. Trocken. D. Ritt. & alii plures, omnes sanguine illustres, dignitatibus atque officiis eximii.

*Viri Excellentes & Eruditi, Superintendentes, Prædicantes, Do-
ctores Theologia, Juris, Medicina, nec non
Philosophia, Licentiati &c.*

Petrus & Hadrianus de Vallenburg Fratres jam Illustrissimi & Reverendissimi Episcopi & Suffraganei. Georgius Vincelius. Franciscus Badvinus. Bernard. Ochinus. Valentinus Parcæus. Se- bastianus Faschius. Joannes Brumerus. Thorsius. Quadrantinus. Petrus Gudsemius. Justus Lipsius. Jodocus. Coccius, Jarricus, Je- remias Ferrerius. Hunterus Suecus. Groshansius. Petrus Burtius. Joannes Barclaius. Georg. Cassander. Jacobus Raabus. Canai Rhæ- tus. Decumanus. De Villa Nova. Joan. Harennius. Sixtus Sartor- ius. Steinbachius Danus. Augustus Fascherus. Georgius Reute- rus. Fridericus Staphylus. Gaspar. Francus. Joannes Engerdus. Fa- bius. Gaspar Schoppius. Joannes Marinus. Henningus Sothoff. Saurmannus. Thomas Vitus. Clovetus. Joannes Kircher. D. Her- benius. Bernard. Sutholtzius. Henricus Keddius. Brauthlactus. Goldastus. Lindenspirius. Oschenbachius. Dollingerus. Justus Vondelius. Joannes Bening. Joannes Muthusinus. Noëlius. Gre- binii. Krynechius. Widenburgus. Molinus. Senator Embricæ. Theodorus Simon. Brachetus. Balthasar Reydl. Henricus Jorda-
C c nius.

nus. Casuaboni filius. Barthol. Nigrinus. Philippus Caroli. Mille-
 terius. Codureus. Fridericus Gester. Henricus Schachtius. Rytne-
 rus. Vinterus Outho Melander. Rautenstenius. Sonnemanus. Fran-
 ciscus Spira. Eumenius. Vitus Erbermannus. Tetterbornius. Bo-
 chorlius. Bernardus Rottendorff. Martinus Stricerius. Hieron. Vol-
 fecus. Laurent. Buellius. Joannes Zechlinus. Martinus Janick.
 Draco. Justus Calvinus Baromus. Arnoldus Mechovius. Godefri-
 dus Adolphus Volutius Theol. Doctor. Martinus Eifengrein.
 Henricus Spondanus. Stanislaus Orichovius. Joannes Pistorius Hid-
 danus. Gaspar. Ulenbergius. Basilius Rothomagensis. Lilbractus
 Horneccius. Joannes Agricola de Eisleben. Theobaldus Thame-
 rus. Schenderus Concionator Principis Baden. Lalius Olnabur-
 gensis. Joannes Korning Livon. Joanes Bapt. Fickler. D. N. Kleist
 Illustr. Electoris Brandenburg. Consiliarius & Præfident. Pome-
 rania. Bartholdus Nihusius. Christophorus Besoldus. Lucas Hol-
 stenius. Fridericus de Salis Oxelius. D. Joannes Scheffler. Geor-
 gius Granenfeldius. Melchior Martingus. Vitmannus Ratisbonen-
 sis. Georgius Geyer Nurenbergius. Petrus Vernichius. Christo-
 phorus & Christianus Filcher, fratres Magdenburg. Ludimagi-
 ster Grieffenshagæ in Pomerania. Doctor Siersdorff. Colonia. Hen-
 ricus Bender. Doctor Juris Francofurtensis N. N. Theolog. Do-
 ctor Francofurtensis. N. N. Paganinus Gaudentius. Henricus Ve-
 senbecius. Reinhardus Bachovius. Henricus Julius Grashoff. Voi-
 sius à Todenwerd. Speidel. Doctor & Jur. Professor Tübing. Hen-
 ricus Joan. Fridericus Benignus Elbingens. Everdingus Wolfeby-
 tanus. Arnoldus Corvinus Pater cum Filio. Smitius Conciona-
 tor Neomag. Mulmanni Fratres. Martinus Sibenius cum duobus
 fratribus. D. Bidermann Uratislavia. Adamus Lovermannus. Hel-
 fricus Ulricus Hunnius, Professor. Jur. Marpurgi Hessia. Petrus
 Ostermannus, Doctor Jur. Marpur. Joannes Adolphus Cypræus.
 Steinus Cancellar. Hildesheim. Joachimus Schachtlebius. Rins-
 kottus Hag. Petrus Neuskerkius. Franciscus Giesen ad Aulam
 Concionator, & Doctor Hieronymus Dukelius. Joannes Linke-
 rius Harlenderus. Joannes Gaspar Waldlauff, Concionator Frei-
 bergensis. Joannes Hoffer. Doctor Theologia & Professor Lipsia.
 Superintendens & Concionator Metis. Doctor Daniel Disburgia.
 Theodorus Sprenger. Doctor Jur. Francofurti ad Mœnum. N. N.
 Rector Gymnasi Bremens. Andreas From Illustrissimi Principis
 Brandenburg. Consiliarius & Præpositus Colonia. Lucas Holstei-
 nius

nus Hamburg. Vir in Philologia tam Sacra, quam profana sum-
mopere eruditus, de quo etiam testatur Journal des Sçavans ad an.
1668. Romæ non infimos honores consecutus dum à summo Pon-
tif. Bibliothecarius supremus Bibliothecæ Vaticanæ designatus fuit.
Petrus Lambecius Hamburg. Prof. & Rector Gymnasii in Histori-
cis veratissimus: Iustrata Italia Viennæ ab August. Imper. Biblio-
thecarii Vindobonensis Biblioth. munere condecoratus mortuus in
Cathol. fide, sed vivit in opere illo celeberrimo Vindobonenſi
Bibliotheca ab ipso conscripto Theodorus Frider. Stadlender Doct.
Med. Regiom. Joannes Decumanus Concion. Luther. scripsit con-
tra D. Polycarpum Lyserum. &c.

*Persona varia conditionis partim Autori cognita, partim ejusdem
opera viâ hâc Regiâ manuducta ad S. Matris Ecclesiæ
Catholicæ Romanæ gremium.*

Primus occurrit Illust. & Excell. Comes Uladislaus Denhoff Pa-
latinus Pomeraniæ, qui mihi notissimus, ac singulari in me
propensione ferebatur. Is sæpe in discursu familiari referebat si-
bi maximum fuisse motivum, debereque omnino esse cuivis Dissi-
dentium ad Castra Cathol. Romanæ Ecclesiæ accedendi, quia nimi-
rum in ea, semper viguit, vigetque eximia & mira planè subordi-
natio, & obedientia, ac per consequens conjunctio in tot populis,
tot tamque distinctis, legibus, linguâ, moribus, nationibus, in-
feriorum cum superioribus ac tandem cum supremo visibili Ec-
clesiæ capite, sine qua certe nulla Respublica, nullum Regnum,
nulla denique etiam minima communitas subsistere potest. Is, (ut
insuper aliqua de viri immortalis memoria digni morte memorem)
quando Serenissimus Rex Regnumque Poloniæ cum Augustissimo
Imperatore contra Turcam fœdus iniit, sese ad expeditionem Vien-
nensem disponens, sæpe me, multisque aliis amicorum, domesti-
corumque præsentibus intimo animi sensu repetebat, si, inquiens,
Divini Numinis decreto eo anno sibi è vitâ discedendum foret, non
aliam optare mortem oppetere, quam hocce in bello: neque e-
nim, adjungebat causam, existimo beatiorem mihi contingere pos-
se mortalis vitæ periodum finiendi, quam in causâ tam justâ, tam-
que bonâ ac piâ; quippe pro Sancta Jesu Christi fide & Ecclesia
vitam immolando. Respondit cœlum ejus piissimus votis: nam sub
Strigenio à Victoria Viennensi 7. Octob. dum sese pro Deo & Pa-
tria velut murum opponeret, admonitus à non nullis, ut statio-

nem suam desereret, seque servaret patriæ, firmo animo & pede ut Christianum decebat Heroem in acie consistens mortemque sibi cœlitus destinatam gloriose excipiens satis non hosti cedit: una cum cohortis suæ hactatæ Vexillifero Joanne à Baucendorff Kestowski, qui olim meus discipulus, post ob nobilissimas præsertim à rara facundiâ dotes à tota Prussiarum Nobilitate in amore æque ac honore singulari habitus, dignus qui gemma alterque Tacitus Prussiarum apud posteros audiat. Hic uterque velut sacramento sibi invicem dicto magnis itineribus ingentibusque ausis Serenissimum Regem ad Viennæ à Turcica oblidione liberationem properantem, subsequiebantur, me eosdem comitante. De his profecto id Verè dici potest, quod de SS. Apostolorum Principibus Petro & Paulo Ecclesia celebrat. *Quomodo in Vita se dilexerunt, ita & in morte non sunt separati.*

Adjungo Palatino Pomeraniæ Palatinum Mariæburgensem S. Imperii Comitem. Comiti, Fratrem Patrualem fratri Illustr. & Excellm. D. Ernestum Dœnhoff rebus præclare tam sago, quam togâ gestis & adhuc gerundis Polono Orbi celeberrimum. Cujus Martia Virtus, utpote Generalissimi Germanicarum in Polona militia Copiarum cum aliis multis expeditionibus, tum sigillatim Viennensi enituit. Ecclesiæ S. Matri reconciliatus opera S. Thomæ Modrianewski magni in Societate & Provincia nostra Theologi. Cum vero maximum dubium habuisset circa utramque speciem SS. Eucharistiæ Sacramenti illud tandem hac via Regia superavit: nim. Ecclesiam Catholicam in proponendis rebus fidei errare non posse, utpote à Spiritu S. omnem veritatem edoctam.

Joannes Bernig Colonellus Sacræ Regiæ Majestatis Poloniarum Legatione aliàs honorifica functus à Seren. & potentissimo Rege Poloniarum, ad Serenissimum Regem Regnumque Sueciæ.

Elias von Treuen Schroder Gedanensis è primâ illius Civitatis Prosapia Patricius Vir ut magni ac perspicacis ingenii, ita non minoris studii præcipue in Jure Canonico & Civili; is ut mundo palam faceret, quâ Viâ ad veritatis orthodoxæ agnitionem pervenerit non nulla P. Jodoci Keddii opuscula iterato typo vulgavit, præfixa eisdem Icone supernè hinc Civitatem supra montem positam, inde columnas lauro & oliva intextas cum D. Pauli epigraphe: *Ecclesia Columna & firmamentum Veritatis*, infernè autem Pastorem oves pascentem representante. Piè tandem, in professione Fidei catholicæ Romanæ ante aliquot annos Gedanum ultimum diem obiit.

N. Wu-

Modrianewski

N. Wustenhoff Secretarius Gedanensis, tum ob doctrinam, tum ob singulares naturæ dotes in magno ob omnibus ac præcipue Magistratu honore & amore habitus. Legatione in Angliam functus omnium satisfactione, isthic prout sæpè ex ejus accepi ore, inconstantiam Doctrinæ Dissidentium demiratus, adjecit animum ad constantem sibi semper veritatem fidei in Ecclesia Catholica Romana indagandam; quam tandem sepositis omnibus mundanis respectibus heroico planè animo amplexus est, in eaque usque ad extremum Vitæ halitum perseveravit.

Joannes Schoffer Physicus civitatis Gedanensis, apud exteros etiam animæ Salutarem hausit medicinam à Romana Catholica Ecclesia sibi propinatam. Ob singulares animi dotes & præcipue æquanimitatem in agendo ab omnibus summoperè amatus, & etiam post fata gratam sui apud amicos reliquit Gedani memoriam & desiderium.

Adrianus de Linda magni illius Viri ejusdem Prænominis Adriani Filius, (qui ultra quadraginta annos Gedani ad Magistratus gubernacula sedit.) Is Viam Regiam Catholicæ disciplinæ secutus, dum apud Exteros peregrinaretur plurima propterea adversa à Patre perpeffus, nullis artibus ab initâ semel hac Regiâ Viâ dimoveri potuit, quin sacris initiatus primum præposituram Leoburgensem, tum Canonici Varmiensis dignitatem adeptus, rebus pro Deo & Ecclesia præclare gestis, verum sese S. R. Ecclesiæ Ecclesiasticum demonstrat.

Huic jungendus est Frater germanus Carolus de Linda, quem Martia Virtus cæteræque dotes, apud Serenissimum Principem Neoburgicum ita commendatum fecêre ut ei Colonelli & Commendantis Juliaccensis Civitatis dignitas collata fuerit.

Nec ab his segregandus utpote Patruelis Frater Casimirus de Linda qui in semel cœpta viâ hac Regiâ unicæ Veritatis & Salutis suæ constanter progreditur.

Joannes Kunst Vir alias literatus cum tota suo Domo, qui à me ad Beatam æternitatem rite dispositus, eò, ut spes est, evolavit.

Joannes Heckman itidem eruditus in literis, ac sigillatim in Jure, hic & nunc Instigatoris munus in officio Spirituali Gedanensi & per Pomeraniam cum laude gerit.

Joannes Tiberi Civis Gedanensis Vir rectus & pius.

Joachimus ab Hirtemberg Pastorius in Lutherana Religione

natus, educatusque cum literis operam non postremam navasset, unicam Veritatem orthodoxæ Fidei jam apud Calvinistas, jam apud Socinianos, jam iterum apud Lutheranos multum diuque pericrutatus, haud reperiens, tandem Viam Regiam indagandæ Veritatis ingressus, eandem in Catholica Romana invenit, atque magna cum animi sui satisfactione amplexus est, unâ cum tota sua Prolapia. Quantæ hic Vir fuerit eruditionis, loquantur edita ab eo in publicam lucem opera: à Seren: Poloniar: Rege Joanne III. feliciter regnante ad Parochiam Gedanensem evectus, tum & Præpositi ad Sanctum Adalbertum & Officialis in Spiritualibus Gedanensis, & per Pomeraniam honore Auctus, tandem etiam inter Varmienfis Cathedralæ Canonicos adlectus Frawenburgi ad Societatem Civium supernorum, ut confidimus perductus à Rege Angelorum.

Joannes Dameler Vir non contemnendæ eruditionis, pluribus annis in Lutherana Religione munus Prædicantis in Prussia Ducali obiens, ex Lectione Patrum gravissimisque rationibus primum Regiomontanorum Syncretistarum sententiam amplexus, post hanc Regiam Veritatis Viam ingressus ad S. Matris Romanæ Ecclesiæ gremium accessit unâ cum sua Consorte ac Liberis à Seren: Rege Poloniar: collato sibi Burgrabii Mariæburgensis Arcis munere gaudet.

Joannes Jambořowski non paucis annis munus Prædicantis Lutherani exercens cælebs Ecclesiæ S. Matri reconciliatus, promotione Eminentissimi Cardinalis Episcopi Varmienfis sacris initiatus.

N. Assuerus Colonellus sacræ Regiæ Majestatis ad Viennam letali vulnere ictus, constantem in Fide Catholica animum ipsa honorifica morte comprobavit.

Joannes Treuge in Germana inter Polonos militia Generalis Auditoris Causarum militarium munus in hoc usque tempus cum omnium laude administrat.

Daniel Von Geheime Nobilis Polonus ex Calviniana Secta.

Non possum hic præterire eos, qui hac Regiâ Viâ incedentes, tandem etiam Societatem Nostram ingressi, mihi optimè noti, qualis fuit Pater Theodorus Lowenstein, dum Theologiam Scholasticam Leopoli tradit paralyti correptus diem obiit extremum. Pater Georgius Treuge in Rectoratu Raveni ultimum vivere desiit Anno 1684. Is planè heroica resolutione à Patre missus Lipsiam, ut ibi literis operam navaret, & à conversatione cum Catholicis abstraheretur, inde clam abiit Romam usque, ibi susceptus atque in Po-

Ioniam ad Novitiatum remissus fuerat Cracoviam. Pater Theodorus à Kreitzen Illustrissimi & Excellentissimi Domini Palatini Russiæ, supremi Exercitus Ducis Theologus. Pater Ernestus à Goes, qui jam Posnaniæ Theologiam prælegit. Pater Georgius Malcovijs. P. Andreas Roberti. M. Joannes Calovius. M. Fridericus ab Oelsen.

Venio jam ad eos, quos ad S. Matrem Ecclesiam hac Regiâ viâ reduxi. Et non est quidem mentis meæ omnium & singulorum hic & nunc catalogum retexere, quorum nomina in libro vitæ esse ut confido scripta satis gaudii mihi fuerit. Possent enim variaz conditionis personæ quingentæ & ultra numerari, sed solum eos adducam, qui seu doctrinæ ac virtutis, seu generis seu utriusque gloria cæteris de vulgo excelluere: quos inter primus sit.

Joannes KLEIN Colonellus Serenissimi Joannis Casimiri Regis Poloniarum ob egregia sua merita in re militari nobilitatis titulo honoratus ab eodem Rege & Republica: Ecclesiæ S. Matri à me reconciliatus ann. 1669. Dominica 23. post Pentecosten Valcii.

Tobias Hensche cœlitus etiam data tibi admonitione per visionem Beati Stanislai Kostíka, ut ex fonte saliente in vitam æternam Fidei Catholicæ Romanæ salutares haurirer undas ann. 1670. die 5 Januarii. Pilæ.

Ludovicus Henricus Lertenius Ministri ex Marchia Brandeburgica Filius sigillatim & lectione Controversiarum Patris Coturii convictus viam hanc Regiam ingressus, non sine periculo vitæ, (quod ei Domi paternæ imminabat) veritatem Fidei Catholicæ amplexus A. D. 1670. Domin. 4. Quadragesimæ Valcii.

Joannes Mercator è Familia illius qui Atlantem Orbis edidit ætate jam Octuagenarius Cracoviæ ann. 1677. in Decembre.

Anna Habin Nobilis Fœmina ann. 1673. in Augusto Margonini.

Non prætereundus hic Paulus quidam etsi conditione Pastor Ovium ab illo tamen Pastore, Pastorum, inter Oves suas agnitus præsertim quia ab Angelo in somnis se admonitum fide bona testabatur, ut Catholicam Romanam fidem amplecteretur quod & fecit Czarnkoviæ ann 1674.

Joannes Schubert Dantiscapus in literis eruditus, Posnaniæ in Augu. ann. 1675. Ecclesiæ reconciliatus.

Ludovicus Lange Vexillifer ann. 1626. pro Festo SS. Petri & Pauli Cameni.

Gerhardus Suecus Nobilis Sedani ann. 1677. Martinus Kratz Incola Dantiscanus. Anno 1678. die conversionis Sancti Pauli.

Joannes Kross cum uxore sua Florentina Civis & Centumvir Gedanensis cui inter alia motiva ad Sanctæ Matris Ecclesiæ gremium accedendi fuit, id, quod cum D. Egidio Strauchio qui tuba & fax fuerat Gedani tumultuantis contra Magistratum plebis tanquam Navarchus Gribswaldiam Mari Balthico pergeret vidensque in perampla ejusdem Bibliotheca certa notâ signatos libros & inquirens quinam sint hi libri, pro responso accepit, esse libros in quibus magnus thesaurus absconditus foret, cumque urgeret cujus fuerint religionis? respondit esse Catholicos: inde ille tacitus apud se argumentatus: si in libris Catholicis ingens thesaurus indubiæ fidei reconditus, necesse ergo est eos veram continere religionem ac fidem. Atque adeò Catholicam Religionem & fidem esse omnino veram, quam tamen Lutherani communiter falsam statuunt. Deinde quia idem Doctor quadam vice in publica concione palam professus est manibus pectori pro majori, ut moris est, Fidei testera, admotis. Ego Catholicos Romanos non condemno D. Deus id à me avertat: etiam hoc non leve eidem argumentum fuit Catholicam Romanam fidem esse veram, quia à tantæ aliàs existimationis Viro non condemnata. Plura alia istius Viri etsi non literati, nihilominus tamen naturali judicio recto à Deo præditi, motiva ad fidem Catholicam Romanam amplectendam non commemoro. Conjux ejus ritu Catholico ad beatam aternitatem disposita pie obiit. Joannes Gerzen Hamburgo oriundus conscientia angustiiis annis pluribus pressus nullum apud Lutheranos Ministros solatium, quo ei desiderata mentis tranquillitas redderetur reperiens, ac proinde annis quinque abstinens à Sacris Lutheranae Sectæ tandem illa Regia via incedens reperit in Catholica Romana Ecclesia 7. May ann. 1679. eidem & Deo per Sacramenta vera ritè reconciliatus Gedani: jam meliori quia beata in cœlis, ut spes est pace optime ad eandem dispositus fruitur. Martinus Schmitt civis Gedanensis tantâ à Patre Luminum fidei orthodoxæ luce illustratus ut non parvam patiat admirationem hominem alias non literatum veritatem fidei tam firmis posse defendere argumentis. Jacobus Franciscus Wobser Nobilis ex Pomerania pervetusta prolapia, nobilior à virtute, quas inter enituit singularis abstinencia ab omni poru qui inebriare potest sola aqua contentus. Vice-Colonellus in Serenissimi Electoris Principis Brandeb. militia in subsidium Polono
exer-

exercitui ex pactis conventis juncta, summo cum desiderio ad gremium S. Matris Ecclesiæ Cathol. anhelans ann. 1684. Ubi compos factus, dum etiam ad Religiosum statum aspirat Deo Spiritum reddit Leopoli in reditu ex campo. Eodem anno & eisdem in Castris Martinus Brandenburg filius Ministri ex Pomerania ad Neostetinum hac maximè ratione convictus, quod impossibile fuerit ut Ecclesia Catholica Romana erraverit, quam proinde Lutherus reformare debuisset, ad Castra Ecclesiæ Cathol. sese contulit magna cum animæ suæ satisfactione. Matthæus Prætorius Magistri Laurea in Rostochienfi Academia donatus, annis viginti & ultra Ministri munus Nibbudzi in Prussia Ducali obiverat tandem hac eadem Via Regia Veritatem Fidei Cathol. perscrutatus, & amplexus est an. 1685. edito paulo ante Tractatu sub titulo Tuba pacis ad universos Dissidentes in Occidente Ecclesias seu Discursus Theologicus de unione Ecclesiarum, Romanarum & Potestantium. Johannes Horst Civis & Centumvir Gedanensis vir apprime literatus, postquam aliquot annis de dubiis in fide mecum pertractasset tandem hac Regia via sibi quoque incedendum ad salutis portum ratus ann. 1686. die S. Matthiæ primam in ea sedem fixit. Johannes Rexen Nobilis Borussiae eodem anno. Agnes Brzeska de Familia Roscielsiorum cum quinque liberis cum ante Socini Sectam Sectata fuisset, post ad Lutheranam animum adjecit, sed & hic mentis tranquillitate destituta, eam tandem in Ecclesia Catholica viam Regiam veritatis ingressa invenit anno eodem. Simon Peterfen ex Suecia Civis & Mercator in sua Lutherana secta plurimum Zelans pro religioso dici Sabbathi h. e. Deo dicati cultu, veram ejusdem, atque istius Numinis supremi venerationem reperit in Ecclesia Cathol. anno eodem, eadem Causa Gedanum ad me veniens: qui postea proditus esse Catholicus exesse Suecia coactus, (ut ipse mihi scribit) 5. Octobr. 1686. non sine vitæ periculo Coloniam appulit. Petrus Otto Academicus Regiomontanus postquam multis annis apud Lutheranos concionatus est seposito Syncretismo quem in schismate schisma agnoscebat, veritatem Regiæ nostræ viæ amplexus eodem anno die omnium SS. Joannes Rendorff in multis Academiis versatus tandem in Regiomontana Syncretismo, quem illa Academia fovet & promovet, non posse sine nota Schismatis subsistere penitus considerando, securiorem viam veritatis in Ecclesia Cathol. inivit. Eodem anno Dominica Passionis.

*Persona, item illustres variaeque conditionis, juxta catalogum, R.
P. Matthaei Zeidler Societatis Jesu, Regentis Convictus
Nobilium Vratislavia, Autori recens communicatum.*

Illustrissimus & Excellentissimus D. Gottlieb S. R. J. Comes
&c. ann. 1665. Aequus aurei Velleris. S. C. M. intimus Consilia-
rius Ratisbon. Comitiorum Princip. Commiss. &c.

Serenissima Dux Hosteinica Charlotta Nata Dux Brigenfis ex
stemmate Piasleo. 1687.

Illustrissima Domina Baronissa Anna Maria Chanitziana nata
Rauteriana conjux supremi Marefchalli apud Electorem Branden-
burgicum nunc Vidua. 1687.

Illustrissima Domina Comes Catharina de Breida nata Baronissa
de Fürst. 1678.

Illustrissima Domina Comes Philippina de Breineriana nata Co-
mitissa de Lippa. 1680.

Illustrissimus Dominus Georgius Rudolphus L. B. de Gersdorff
S. C. M. Camerarius & in suprema curia utriusque Silesiae Consilia-
rius, ejusdemque duo Illustrissimi filii.

Illustrissimus Dominus Leopoldus Fridericus, L. B. de Rechen-
berg. 1687.

Illustrissimus Dominus Nimpfch aulae praefectus apud serenissi-
mam Ducem de Hollstein 1687.

Illustrissima Domina Kotulinskiana Baronissa.

Illustrissimus Dominus Joannes L. B. de Nimpfch Ducatus
Schwidnicensis & Jauroviensis Capitaneus.

Illustrissimus Dominus Wilhelmus Wenceslaus L. B. de Lilgena
S. C. M. Camerarius & in Suprema Curia utriusque Silesiae Consi-
liarius.

Illustrissimus Dominus Otto L. B. de Hack Ducatum Schuidni-
censis & Jauroviensis Senior 1685.

Illustrissimus Dominus Caesar Maria Pestalozzi. L. B. de Sonderek.

Illustrissimus Dominus Carolus Ferdinandus L. B. ab Eben su-
premus Vigiliarum Praefectus.

Illustrissimus Domin. Comes à Dünnewaldt Generalis Caesareus.

Illustrissimus Dominus Wolfgangus Ernestus Saurma. L. B. de
Geltfch Vir Regius & senior in Ducatu Wratislaviensi.

Illustrissimus Dominus Comes Colonna L. B. de Fels.

Illustrissimus Dominus Baro Planckowski. 1687.

Illu-

ad VERITATEM CHRISTIANÆ FIDEI. 215

Illusterrimus Dominus Baro de Seidlitz & Sonnenberg. 1688.

Illusterrima Domina Marianna Elisabetha Baronissa de Seidlitz. 1688.

Perillusterrimus Dominus Joannes de Biderman. J. V. Doctor, S. C. M. in suprema Curia utriusque Silesiæ Consiliarius.

Perillusterrimus Dominus Casparus Schele S. C. M. in suprema Curia utriusque Silesiæ Consiliarius.

Perillusterrimus Dominus Conradus de Sternberg S. C. M. Consiliarius & Assessor Regii officii in Ducatu Wratislaviensi.

Perillusterrimus Dominus Otto de Schopp S. C. M. Consiliarius in Regimine Lignicensi.

Perillusterrimus Dominus Ernestus Guilielmus de Panwitz S. C. M. Consiliarius & Syndicus Ducatum Schuidnicensis & Jaurovientis.

Perillusterrimus Dominus Adamus Fridericus de Gruttschreiber Consiliarius Regii officii Ducatus Brigenfis.

Perillusterrimus Dominus Joannes Ernestus de Pem. Vir Regius & Senior in Ducatu Wratislaviensi, nec non Deputatus, ad publica DD. Statuum 1685.

Perillusterrimus Dominus Joannes Casparus de Sebottendorf.

Perillusterrimus Dom. Theodorus Fuhrlohn Comes Palatinus.

Perillust. Dns. Carolus Henricus à Zomnitz Capitaneus Cæsareus. 1685.

Perillusterrimus Dominus Joannes Christophorus à Schertz Capitaneus Cæsareus.

Perillusterrima Virgo de Nimbsch. 1686.

Domina Maria Elisabetha ab Haunold nata Baronissa Kanowskiana. 1686.

Prænobilis Dominus Jacobus de Baudis. 1687.

Prænobs. & Consult. Dns. Paulus Ottman Consul. Wohlavientis.

Gener. & Clarissimus Dominus Christianus Frantz Proto-Physicus Silesiæ & Secretarius Scabinatus Civitatis Wratislaviensis 1686

Clariss. Dns. Henricus Carolus Peilschmidt Juris Doctor. 1688.

Prænobilis ac Generosus Dominus Godefridus Neuman de Neumanfvaldan Quæstor Ducatus Wratislaviensis.

Gener. Dns. Godefridus Bukisch Secretarius Regii officii Ducatus Brigenfis.

Gener. Dns. Bartholomæus Hennius Consul Brigenfis.

Dominus. Georgius Augustus Gorner Cancellarius ad S. Claram Wratislaviæ.

D d 2

Cl-

Clarissimus Dominus Johannes Fridericus Halman cum Domina conjugē Juris Practicus Wratislaviæ 1686.

Gener. ac Strenuus Dominus Henricus Backpusch Vigilium Præfectus.

Dominus Wendelinus Riese Prædicans Straloldanus, oriundus Kirtimo in Marchia 1687.

Prænobilis & Excellentissimus Dominus Joannes Hoffman cum Domina Conjugē, Medicinæ Doctor Wratislaviæ.

Prænob. & Gener. Dominus Joannes Stokleben Medicinæ Doctor Wratislaviæ.

Prænobilis Dominus Arnoldus Godefridus de Knichen. 1688.

Prænobilis Virgo Heinricheta Dorothea de Knichen. 1688.

Illustrissimus Dominus Baro de Sedlitz & ejusdem Illustrissima Domina Soror.

Horum omnium hic recensitorum nomina, & qui adhuc seu per nostram seu aliorum queram à Patre Luminum ad Filium, ejusque sponsam S. Ecclesiam Rom. Catholicam tracti ac perducti fuerint, ut in Libro vitæ scripta maneant æternum cordicis exopto: Divinamque Bonitatem ac Providentiam suppliciter exoro.

E P I P H A S I S.

Cum voto Autoris. Quæ cum ita sint.

VOs ego quotquot estis Dissidentium inter se, atque à Catholica Romana Ecclesia, & vel ideo defectentium à Regia Veritatis fidei Via per vestrarummet salutem, quâ nihil carius, Animarum oro, obtestorque ut ad hanc iterum etiam horum qui hic notati exemplo pedem referatis, à quâ prò! quam turpi & exitiosa Apostasia notâ recessistis! *satis jam, satis superque* tot turbinibus tempestatibusque dissidiorum, contentionum, contestationumque ad naufragium usque plurimorum *jactati mihi videmini: Finem tandem hujusmodi laboribus imponite! sequimur* *in Viam*, Regiam Catholicæ Disciplina quæ ab ipso Christo ad Apostolos, ab Apostolis ad Nostros Majores, ab his ad nos usque manavit, & abhinc ad posteros manatura est.

D. August. L. de Util. Cred. C. 8.

Te ego Domine Jesu amator & servator animarum, cordiumque nostrorum scrutator supplex adoro & per tuum amabilissimum cor fontem Tuæ ac Nostræ Vitæ ardentem exoro: ut cum te *in Viam, Veritatem, & Vitam* palam pronuntiaveris; sis omnibus Veritatis fidei orthodoxæ scrutatoribus *Via* Regia qua recta ducantur, per Te *Veritatem* immutabilem, ad te *Vitam* immortalem. Sis eis *Via*, à qua non defectant; *Veritas*, à quâ non oberrent; *Vita* à quâ non recedant æternum. Tu es illa *Via*, in qua *Lux* unicæ Veritatis *habitat*, *lucem* simul *inaccessibilem* ipse inhabitans. Fac obsecro ut hæc in cordibus caligine errorum obfuscatis serenissime exoriens resplendeat, & crescat usque ad perfectum diem Vitæ melioris, quia absque occasu perennaturæ. Tu es illa simul *Lux Vera* quæ venit in hunc mundum, quam qui per Te *Viam*, in Te *Veritate*, sequitur, non ambulat in tenebris, sed habet *Lumen Vitæ*. Tu es illa *Lux* per quam mentis nostræ gressus in Te *Via* secure statuuntur, ne collabascant: Te *Veritate* solidantur, ne in errorum intricatos incurrant mæandros; Te *Via* à portis æternæ mortis revocantur. Tu es demum illa *Lux* quæ fecit hanc (solis) *lucem*: Ergo ut per Te *Viam*, in Te *Veritate*, ad Te *Vitam* ultimo perveniamus omnes; Fac efflagito, ut Te *Lucem* nostram amemus, hanc intelligere cupimus, ipsam sitiamus, ut ad ipsam, duce ipsa aliquando veniamus, & in illa ita vivamus; ut nunquam omnino moriamur. Fiat! Fiat!

Joan. 8.

D. August. Tract. 34. in Joan. post int.

Errata sic corrige.

In Prophasi ad Lect. Pag. 1. facie 2. v. 6. *exponens*. I. *ege expones*.

Pag. 2. facie 1. v. 6. *Carnis*. Lege *Variis*.

In ipso Opere. Pag. 17. v. 18. *eo omnia* L. *ea omnia*.

62. v. 24. *controversis* L. *controversis*.

63. v. 4. *tum temporibus* L. *tum temporis*.

67. v. 3. & 4. *Quod psalmi, quod*. L. *quot, psalmi, quot*.

69. v. 8. *Alexandria*. L. *Alexandrina*.

74. v. 17. *abrumpomur*. L. *abrumpamur*.

78. v. 5. *Syndrenio*. L. *Syndromo*.

82. v. antep. *ipse Ecclesia*. L. *ipsa*.

83. v. 1. *Veritatis*. L. *Veritates*.

84 v. 5. *omne rationale est homo* omissum addendum *Petrus est animal rationale Ergo Petrus est homo*.

112. v. 23. *in te se* L. *inter se*.

113. v. 13. *discer* L. *discit*.

115. In titulo Manuductionis. *proponendis* L. *in proponendis*.

117. v. 5. ante finem *laudati* L. *laudatum*.

123. v. 11. *in Proœraium* L. *Proœmio*.

123. ad fin. *successoribus* L. *successoribus*.

134. ad med. *Atqui sic* L. *atq; sic*.

Ib. ad fin. *velit ovibus* L. *velut ovibus*.

Ib. *stent atq; conspirent* L. *stat atq; conspirat*.

Pag 137. v. 16. *Et ille* L. *illi*.

149. v. 20. *quam unã* L. *quem unã*.

Ib. v. 31. *turbinis*. L. *turbines*.

Ib. *nova porta*. L. *nova porta*.

151. v. 30. *caterisq;* L. *cateraq;*.

152. v. 17. *idq; precipue* L. *eaq; precipua*.

153. v. 4. *quo hic*. L. *quo hi*.

154. v. penult. *Et non pro defunctis*, L. *etiam pro defunctis*.

168. ad fin. *cum reliquo Ecclesie* L. *cum reliqua Ecclesia*.

Pag

Pag. 170. v. 3. *fulgore. Lege. fulgure.*

Ib. v. 18. *falsò illis attribuit. L. falsò illi attribunnt.*

Pag. 171. ad med. *Oppugneta L. oppugnata.*

172. v. 3. *quo morte oppetiit. L. quam mortem oppetiit.*

Ib. v. 6. *Carbunculos ea oriri addendum: sensit.*

Ib. ad med. *autoritate L. autoritatem.*

173. v. 6. *subscrigti L. subscripsi.*

176. v. 3. *Orientes L. orientis.*

179. ad fin. *Infernum L. infernalem.*

167. v. 4. *anno autem 1418. L. 1448.*

201. v. 25. *his omiſſis. Nec verò ad ſequentia deſcende ſecula, ut ex eiſdem allatam Propoſitionem com-
probem. L. Id autem ita manifeſtum eſt &c.*

Ib. v. 31. *poſt verba hodierni Diſſidentes per plures o-
miſſum add. his poſtremis duobus ſigillatim
ſeculis.*

Ib. v. 34. *Vel eſt eo. L. Vel ex eo.*

213. v. 13. *Univerſos. L. Univerſis.*

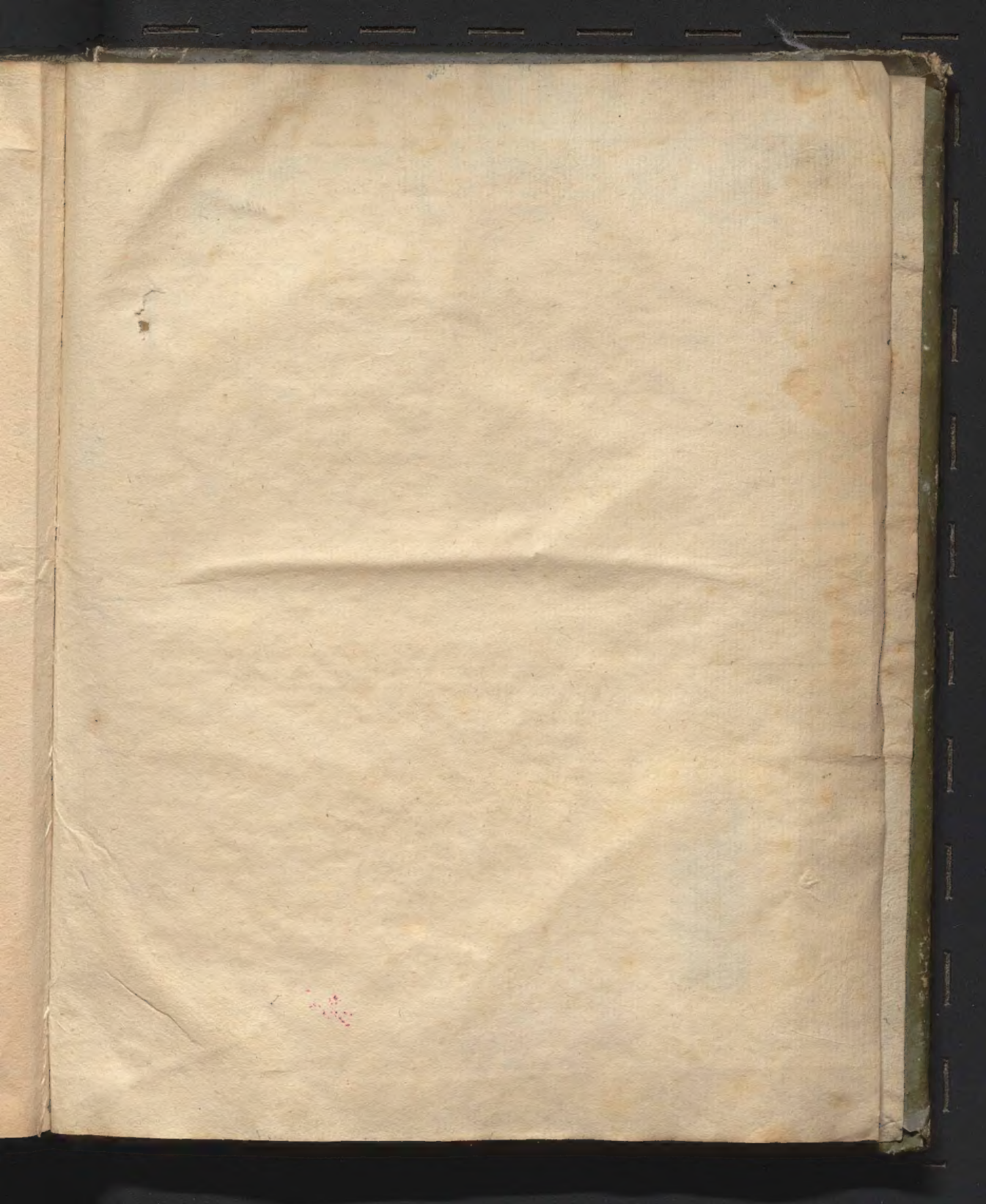
214. v. 5. *Acques. L. Eques.*

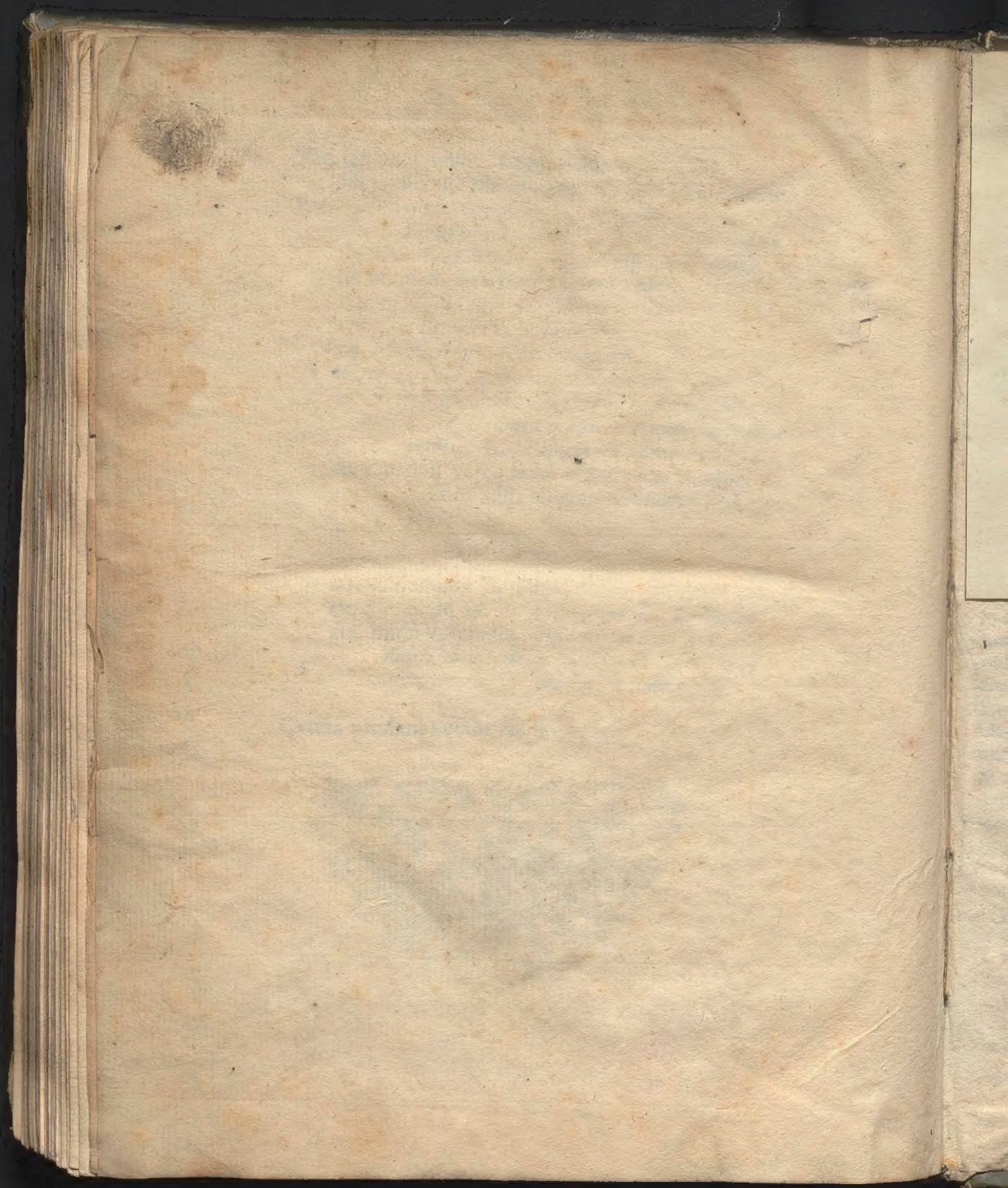
215. à v. 4. ad 26. *Perilluſtriſſimus L. Perilluſtris.*

216. initio Epiphæſis. *Diſſidentium inter ſe L. Diſſi-
dentes abinvicem ac paulò poſt L. & vel ideo
deſlectentes. Ib. oberrent L. aberrent.*

Cætera prudens Lector facilè corriget.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0009194

